Центр стратегической конъюнктуры

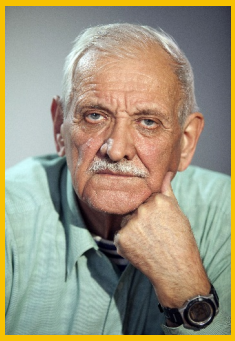
Александр Маначинский

Ближний Восток

никогда не прекращающаяся война

Ретроспектива (1982–2006)

ISBN 978-5-906233-95-0



МАНАЧИНСКИЙ Александр Яковлевич
полковник, кандидат военных наук, старший научный сотрудник, корреспондент МКА. Образование: Гомельское радиотехническое училище, 1958 г.; Центральные офицерские курсы ВПВО; Киевское высшее артиллерийское инженерное училище,1967 г.

Воинская служба: 1955–1992 гг. (в Белоруссии, на Кавказе, в Поволжье, Украине, на Урале, Чехословакии, Казахстане).

Автор более 500 публикаций, в т.ч. 15 монографий и 20 учебников и учебных пособий. После увольнения в запас возглавлял отдел военно-стратегических исследований в Национальном институте стратегических исследований. С 2000 г. директор программы «военно-стратегические исследования» Украинской ассоциации евразийского сотрудничества.

Центр стратегической конъюнктуры

Маначинский А.Я.

Ближний Восток:
никогда не прекращающаяся война
Ретроспектива (1982–2006)

Пушкино
Центр стратегической конъюнктуры
2014

УДК 93:32.001
ББК 63.3:66.0
М23

Рецензенты

Базовкин Евгений Григорьевич, доктор исторических наук

Литвиненко Александр Валерьевич, доктор политических наук

Маначинский А.Я.

М23 **Ближний Восток: никогда не прекращающаяся война. Ретроспектива (1982–2006)**. — Пушкино: Центр стратегической конъюнктуры, 2014. — 350 с.

ISBN 978–5–906233–95–0

Старый Свет, Ближний и Средний Восток со времен Крестовых походов неразрывно связаны друг с другом. Впитав наследие восточной мысли и переняв у «мавров» навыки военного искусства, а также опыт управления государством, Европа, в конце концов, Восток покорила, а затем утратила над ним свой контроль. Однако влияние двух цивилизаций друг на друга сохранилось по сей день, правда, теперь куда больше, чем раньше главными его проводниками являются спецслужбы, террористы и сопутствующие им асимметричные войны. Сегодня Ближний Восток — клубок противоречий и нервов. Здесь никто не может твердо сказать, когда на этой земле воцарится мир. Развязки не видно. В книге дается представление о странах этого региона и противоречиях, которые требуют разрешения.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, интересующихся современными проблемами Ближнего Востока.

Обложка: *Соладты батальона Каракаль Армии обороны Израиля, созданного в 2004 г., где служат вместе мужчины и женщины:* **www.flickr.com, Israel Defense Forces**.

© Маначинский А.Я., 2014
© Воробьев А.В., Центр СК, оформление, 2014

ISBN 978–5–906233–95–0

Научное издание

Подписано в печать 22.08.2014. Формат 60x88/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная. Усл.-печ. л. 21.875. Уч.-изд. л. 20,2. Эл. изд.

Центр стратегической конъюнктуры 8(495) 772–03–76

centerconjuncture@gmail.com 141202, МО, г. Пушкино, ул. Набережная, д. 35, корп. 6.

Оглавление

Предисловие 6
Вступление 10
1. Ближний Восток — горячая точка планеты 17
1.1. Понятие Ближний Восток 19
1.2. Ближний Восток: военная компонента 27
2. Израиль и Палестина: конфликт на земле обетованной 38
2.1. Экскурс в историю 40
2.2. Израиль и Палестина: битва за жизнь 112
3. Операция «Мир Галилее» 137
4. Ливан: накануне войны 181
5. Операция «Достойное возмездие» («Сахар Холем») 193
(12 июля 2006 — 14 августа 2006) 193
5.1. Операция «Достойное возмездие»: замысел и результат. 195
5.2. Военный аспект операции. 227
6. Сирия, Иран и противостояние Израиля 240
6.1. Сирия и ее политика 241
6.2. Иран: региональный лидер 256
Заключение 303
Приложения 313
Список рекомендованой литературы 340

Список сокращений

АРЕ — Арабская Республика Египет
АСУ — Автоматизированная система управления
БЛА — Беспилотный летательный аппарат
БМП — Боевая машина пехоты
БТР — Бронетранспортер
C4ISR — Command, Control, Communications, Computers, Intelligence, Surveillance and Reconnaissance.
ВА — Воздушная армия
ВВ — Взрывчатое вещество
ВВП — Валовой внутренний продукт
ВВС — Военно-воздушные силы
ВВТ — Вооружение и военная техника
ВДД — Воздушно-десантная дивизия
ВДК — Воздушно-десантный корпус
ВМС — Военно-морские силы
ВПК — Военно-промышленный комплекс
ВС — Вооруженные силы
ВТО — Высокоточное оружие
ВТС — Военно-техническое сотрудничество
ГА — Генеральная ассамблея
ГМ — Гусеничная машина
ГСН — Головка самонаведения
ЗПЗ — Зона Персидского залива
ЗА — Зенитная артиллерия
ЗРК — Зенитный ракетный комплекс
ЗСУ — Зенитная самоходная установка
ЗУР — Зенитная управляемая ракета
ИС — Исламское сопротивление
ИРИ — Иранская Республика Иран
ИСЗ — Искусственный спутник земли
ЙАР — Йеменская Арабская Республика
КА — Космический аппарат
КВО — Круговое вероятное отклонение
КР — Крылатая ракета
КРВБ — Крылатая ракета воздушного базирования
КРМБ — Крылатая ракета морского базирования
КСА — Королевство Саудовская Аравия
КСИР — Корпус стражей исламской революции

ЛПД — Легкая пехотная дивизия
ЛЦ — Ложная цель
ЛТЦ — Ложная тепловая цель
МВД — Министерство внутренних дел
МО — Министерство обороны
НДРЙ — Народно-Демократическая Республика Йемен
ОБСЕ — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ООП — Организация освобождения Палестины
ОТАК — Объединенное тактическое авиационное командование
ОАЭ — Объединенные Арабские Эмираты
ОМП — Оружие массового поражения
ССАГПЗ — Совет Сотрудничества Арабских Государств Персидского залива
САР — Сирийская Арабская Республика
ПД — Пехотная дивизия
ПВО — Противовоздушная оборона
ПЗРК — Переносный зенитный ракетный комплекс
ПКР — Противокорабельная ракета
ПНА — Палестинская Национальная Администрация
ПА — Палестинская автономия
ПсО — Психологические операции
ПРР — Противорадиолокационная ракета
РВиА — Ракетные войска и артиллерия
РХБЗ — Радиационная, химическая и бактериологическая защита
РТР — Радиотехническая разведка
РЭБ — Радиоэлектронная борьба
РЭЗ — Радиоэлектронная защита
РЭП — Радиоэлектронное подавление
РЭС — Радиоэлектронное средство
СБ — Совет безопасности
СВ — Сухопутные войска
СВН — Средства воздушного нападения
ТВД — Театр военных действий
УАБ — Управляемая авиабомба
УАК — Управляемая авиационная кассета
УР — Управляемая ракета
ШОС — Шанхайская организация сотрудничества
ЦУБДА — Центр управления боевыми действиями авиации
ЭПР — Эффективная поверхность рассеивания
ЭВ — Электронная война

Предисловие

История не учительница, а надзирательница,
magistra vitae: она ничему не учит,
а только наказывает за незнание уроков.
В.О.Ключевский, 1893г.

Парадокс нового XXI века заключается в том, что войны в Афганистане и Ираке, а также последняя война Израиля против Ливана (точнее «Хезболлы») представляются как мало значащие конфликты. Хотя реально США и их союзники вели полномасштабные войны с целью свержения неугодных режимов и получения доступа к нефтяным ресурсам региона. А Израиль — государство с ядерным оружием в окружении арабских стран, которые постоянно в конфликте с ним из-за положения палестинского народа. Практически все ближневосточные войны — это результат противостояния арабов и израильтян.

Война более многозначна, чем мир. Для одних — это подвиг, мужество, героизм, для других — позор, кровь, смерти тысяч ни в чем не повинных людей и неисчислимое количество беженцев, в конце концов, разрушенная экономика. Будем же правдивы перед собой и историей, не станем смешивать святое и грешное, низменное и высокое. Всего хватало в этих войнах, как, впрочем, и на десятках других.

Люди боятся войны, проклинают ее и вновь воюют. Самое таинственное во всем этом — начало. Как начинаются войны? Каковы их побудительные мотивы? На эти вопросы ответить достаточно трудно. В современных условиях осуществлен переход от войны на лишенное глубокого смысла и негативно окрашенное слово конфликт. Проблема заключается в том, что, как известно, конфликт в отличие от войны может быть «долгоиграющим» и не требующим победы.

Атакуемая сторона оказывается в «подвешенном состоянии», войну никто не объявляет, а высокоточное оружие уничтожает все подряд, что определено наступающей стороной. По сути, со времен Клаузевица, когда было принято считать, что война — это продолжение политики иными насильственными средствами, мало что изменилось: политика продолжает доминировать, а вот средства существенно обновились и играют непосредственную роль в уничтожении, не только живой силы, вооружения и военной техники, но и инфраструктуры государства.

Ближневосточный регион перегружен конфликтами разного характера, силы и глубины — и с тысячелетними корнями, и возникшими буквально за последние годы. В них вовлечены главные капиталистические и местные родо-племеиные объединения, разведывательные службы и таинственные религиозные общины, амбиции местных монархов и диктаторов и государственных мужей Запада.

Ближний Восток практически всегда тяготел к вооруженному насилию,

здесь конфликты пытаются разрешать средствами вооруженного насилия. Усилия автора этой книги направлены на то, чтобы осмыслить расстановку сил накануне конфликтов, которые неизменно присутствуют на Ближнем Востоке, понять уроки вовлеченности мирового сообщества в современное миростроительство этого региона.

Все ближневосточные конфликты освещались в прессе многих стран, но, в зависимости от положения в мире, существовали определенные препятствия для свободного информирования общества, когда и почему жертвой становилась правда.

Хотя, как и раньше, в основе такого вооруженного насилия лежит борьба за нефть, территорию, транспортные коммуникации, рабочие места и другие ресурсы (в самом широком понимании этого слова), кризис национально-государственного мироустройства привел к возникновению существенно новой геополитической расстановки сил в регионе.

Знаковым явлением в ней стало втягивание различных государств в вооруженные конфликты, в которых начинает воплощаться в жизнь концепция «мятежевойны» (термин, введенный бывшим офицером царской армии Евгением Месснером), характеризующаяся тем, что в ней государству противостоят вооруженные структуры, не имеющие государственной субъектности. При этом вооруженным насилием охватываются огромные пространства, в вооруженной борьбе отсутствует выраженная линия боевого противостояния, в военные действия вовлекаются широкие круги гражданскою населения и в ней отсутствует единый центр политического.и военного управления. Типичный пример, нынешний Ирак, где под флагом демократизации реально идет борьба за природные ресурсы. Война в Ираке вызвала перегруппировку сил в регионе. Часть стран сделала ставку на США, другая часть осталась при своих интересах, и мгновенно превратилась в “изгоев”. А это значит, что ближневосточный водораздел еще более углубился. Стуация в регионе нестабильная, а значит предпосылки к новой войне не исключены.

По меткому замечанию немецкого военного мыслителя XVIII в. К. Клаузевица, война является «деловым предприятием правительства», а в вооруженном конфликте объектом воздействия становится все население.

Закрыть глаза на происходящие войны и конфликты и изображать дело так, будто они не связаны с политикой и возникают как бы сами по себе, значит отрешиться от действительности и лишить себя возможности объективно и реально оценивать происходящие события, влиять на источники и политические процессы, порождающие и вооруженные конфликты.

В конфликтах нет правых, в нем виноваты все стороны. Но если все участники конфликта неправые, то, следовательно, нужно подключать третью сторону для разрешения конфликта.

Итак, перед нами плотный клубок проблем, связанных с положением на

Ближнем Востоке. Попытаемся, если не распутать его, то хотя бы найти главные составляющие его нити.

Следует отметить, что первичными источниками информации послужили многочисленные, зачастую противоречивые, отечественные и зарубежные публикации, что заставляло автора лавировать в этом море информации, стараясь выдержать заданный курс.

Книга содержит введение, шесть разделов и заключение.

Хочется верить, что книга вызовет интерес самого широкого круга читающей публики — всех тех, кому небезразличен ход мировой истории. Автор надеется и на то, что книга станет полезным спутником для всех, кто занимается проблемами войны и мира, а также для тех, кто занят международными отношениями и определяющими их законами. Автор надеется на то, что книгу сочтут полезной и те молодые люди, которым предстоит заниматься формированием внешней политики государства.

Писать, когда история еще не остыла, когда она, как говорится, еще течет под пальцами, трудно. Но и откладывать нельзя — не то рискует порваться живая связь времен. К тому же автору хотелось ввести в оборот практически еще не освоенные историками материалы и документы — текущую печать, воспоминания живых участников событий, документы ООН и Лиги арабских стран. Многие материалы нашли свое отражение в периодической печати и двух монографиях автора: «Ирак: тайные пружины войны» и «Афганистан: когда дуют ветры войны». Но история требует изучения всех процессов, которые в последнее десятилетие дестабилизируют Ближний Восток.

Стремясь к объективности, я не принуждал себя к бесстрастности. Мое сочувствие — всем жертвам очередной кровавой ближневосточной мясорубки. Многие из офицеров, которых мы, выпускники Киевского высшего артиллерийского инженерного училища им.С.М.Кирова, переучивали при перевооружении зенитных артиллерийских полков С-60 на зенитные ракетные комплексы «Куб» в далеком уральском городке Кунгур и туркменском г.Мары, прошли через горнило ближневосточных войн и мне хотелось передать их воспоминания, закрепить в книге, чтобы они не исчезли со страниц истории.

Нелегкий труд в рецензировании рукописи книги взяли на себя доктор исторических наук Евгений Григорьевич Базовкин и доктор политических наук Александр Валерьевич Литвиненко. Их объективная оценка и ценные замечания помогли довести работу до логического завершения. И, конечно, мой товарищ и неизменный редактор всех работ, написанных мною и моими коллегами в Национальном институте стратегических исследований Николай Леонтьевич Рубанец, а также мой соавтор по многочисленным публикациям профессор, доктор технических наук Богданович Владимир Юрьевич. Выражаю благодарность своим коллегам Александру Нестерову, Анатолию Павленко, Андрею Соболеву, моим сослуживцам по 39 НИИ ПВО СВ Авраменко Александру Андреевичу, Бородавко

Игорю Трофимовичу, которые оказали неоценимую помощь своими советами и помощью в разработке этой непростой темы.

Необходимость рассмотрения широкого круга вопросов, естественно, не могли не привести к неравномерности глубины проработки отдельных разделов. Работа не претендует на полное освещение темы, так как по ряду вопросов информация в открытых источниках отсутствует.

Вступление

Вступив в XXI век, мир оказался в довольно непростых условиях, обусловленных существенными изменениями геополитической обстановка не только в Европе, но и на Ближнем Востоке, что кардинальным образом изменило военно-стратегический баланс сил. Изменились факторы и приоритеты, определяющие национальные интересы многих государств. Возникла необходимость в переосмыслении традиционных представлений о внешнеполитических интересах Украины, включая интересы безопасности нашего государства.

В общеполитическом плане существующая реальность характеризуется очевидными фактами:

- в мире возник качественно новый геополитический ландшафт;
- кардинально изменилась военно-стратегическая обстановка;
- сузилась сфера самостоятельной деятельности национальных государств;
- наметилась тенденция увеличения количества государств, обладающих ядерным оружием (Индия, Пакистан, Израиль), что ведет к изменению соотношения сил в мире и к росту мирового конфликтного потенциала;
- увеличился разрыв между богатыми и бедными странами;
- появился новый феномен: захват территории посредством демографической экспансии;
- военная сила, по-прежнему, остается важнейшим инструментом в мировой практике;
- усилились миграционные процессы;
- расширяется спектр действий различного рода террористических организаций[1].

Геополитическое преобразование мира в начале 90-х г.г. способствовали формированию нового "однополюсно-многополюсного" мира и децентрализации его военно-политического ландшафта. Единственная оставшаяся сверхдержава, несмотря на свою колоссальную военную, экономическую и финансовую мощь, полноценно контролировать мировые процессы оказалась не в состоянии.

В том числе, и ввиду сохранения ряда других, континентально-региональных центров силы (от объединенной Европы, России и Китая до Ирана и Северной Кореи), выступивших с собственными амбициями на участие в этих процессах и претензиями на контроль в локальных геополитических пространствах.

Планетарная военная напряженность, вопреки прекращению блокового противостояния периода "холодной войны", не снижается, а во многих регионах даже нарастает. В 2000 г. из 309 официально признанных межгосударственных сухопутных границ являлись спорными 52, из 425 морских границ — 160. В том же году 39 различных стран оспаривали 33 архипелагов и островов. Во многих

1 Маначинский А.Я. Современная военно-политическая обстановка и борьба с терроризмом. //Арсенал-XXI. — 2005. — №1-4. — С.4.

случаев спорные вопросы решались или оружием, или демонстрацией силы.

В 2003 году Ирак стал 11-й страной мира, в которой США пытаются создать, как они считают, демократическое правовое государство, управляемое посредством насаждённой ими местной администрацией. Вообще за свою историю США более 200 раз прибегали к использованию военной силы. В ряде случаев целью подобных операций становилась смена правительства. Однако лишь в 16-и случаях США официально брали на себя ответственность за вторжение на территорию иного государства. При этом лишь в двух из 16-и случаев (в Афганистане и на Гаити) США получали мандат международного сообщества на проведение подобных операций. В остальных случаях США действовали в одиночку, опираясь на собственную военную мощь. Соединенные Штаты, развязав войну в Ираке, дестабилизировали не только Ближний Восток, но и взорвали мировой нефтяной рынок (нефть на нью-йоркской бирже перешагнула 50 долларовый рубеж за баррель). Напомню, что согласно прогнозу на текущий год, спрос на нефть должен был составить 1,1-1,4 миллиона баррелей в день. Реальный спрос на сегодня — 2,2-2,8 миллиона баррелей.

Можно утверждать и для этого есть основания, что не события 11 сентября, а качественно новый этап в американской стратегии и поведении в мире знаменует начало новой эры. Эта стратегия целенаправленно в одном регионе вслед за другим устраняет конструкции миропорядка второй половины XX века, фундамент которых был взорван не «Аль-Кайдой», а разрушением биполярного мира.

Военно-политическая обстановка на Ближнем Востоке всегда была сложной и на это есть причины: регион перегружен конфликтным потенциалом. Внутренние противоречия региона: противостояние арабский мир и Израиль, израильско-палестинский конфликт. Кроме того, на конфликтный потенциал воздействуют вне региональные силы, где первую скрипку играют США, разведывательные службы и различные религиозные общины. Усилиями Вашингтона, Лондона, Парижа и Москвы регион настолько милитаризирован и страсти настолько накалены, что никто не предскажет для него спокойного развития событий.

Если внимательно проанализировать список «стран изгоев», то можно сделать интересный вывод: этот список продиктован не их непосредственной ролью в «воспитании террористов», а составлен из тех государств, которые до событий 11 сентября были препятствием для втягивания региона нефтересурсов в американскую орбиту и глобальной роли США. Сейчас же вполне оправдывается и предсказание, что заинтересованные союзники США позаботятся о том, чтобы в разряд врагов попали «нужные страны».

Проблемы Ближнего Востока, оставшиеся после падения режима С.Хуссейна, так и остались не разрешенными. Более того, сгустились тучи над Сирией и Ираном. С подачи Израиля и его спецслужб они превратились в основные проблемные точки региона. Это означает, что Израиль тем самым не исключает возможности перенацелить США на них в качестве новой цели. Да

и с точки зрения Вашингтона Иран, являясь важным связующим звеном между Персидским заливом и Каспийским регионом, а также Закавказьем, в то же время обладает существенными природными ресурсами, а это нефть и газ чего явно недостает Штатам. А вот если прибрать к рукам Иран (Ирак уже в руках американцев), то можно обеспечить себе также влияние в прикаспийских и причерноморских бывших республиках СССР, а это значит, что США овладевают полностью мировым энергетическим эллипсом и стратегическим поясом вокруг него — морскими подступами к нему и путями транспортировки углеводородов. Таким образом, огромные по объему запасы нефти Ирака и Ирана попадают под контроль Вашингтона. А это естественно приведет к снижению роли ОПЕК.

Однако имеется одно но, которое следует все же учитывать. Если Буш всеми силами будет стараться распространить свой проект масштабных перемен на территорию Ирана. То следует ожидать и активного противодействия. Ведь такие действия — отличное подспорье для Усамы бин Ладена и его шиитских коллег — экстремистов! Трудностей с набором добровольцев у них явно не будет.

Отношения между Сирией и Израилем, Ираном и Израилем остаются желать лучшего, ибо существующие противоречия базируются на взаимных обвинениях, которые не решены до сих пор.

Ближний и Средний Восток, а также прелагающие к ним страны Магриба традиционно представляют собой бурлящий котел бесконечных войн, племенных междоусобиц и религиозных конфликтов. Отсюда и постоянный спрос этого региона на орудия убийства. А это деньги, причем очень большие и столь необходимые Америке, Европе и России. Поскольку кровавые катаклизмы Востока вряд ли прекратятся в обозримом будущем, то и спрос на вооружение и военную технику будет расти.

В соответствии с разработками израильских стратегов распределение своего рода обязанностей между странами Ближневосточного региона должно быть таким. Регион Персидского залива должен стать. главным поставщиком энергетических и финансовых мощностей.

Египет и частично Алжир должны взять на себя разработку всех отраслей тяжелой промышленности. Судану придется стать одной большой фермой и снабжать Ближний Восток, и не только, продукцией животноводства. Остальным странам Северной Африки отводится роль сельскохозяйственного придатка. Сирия, Ливан и Иордания станут базой для развития средней и легкой промышленности. Израилю отвели самое на первый взгляд скромное место — Земле Обетованной предстоит стать центром развития высоких технологий. Другими словами, командным пунктом управления всем регионом Ближнего Востока в XXI веке.

Главная тема послевоенной региональной политики Ближнего Востока - это, конечно, отношения Израиля и палестинцев. Борьба между Израилем и палестинцами — из числа самых затяжных и острых конфликтов в мире. Ее

истоки — в исторических притязаниях на земли, лежащие между Средиземным морем и рекой Иордан.

Для палестинцев последние 100 лет ознаменовались колонизацией, изгнанием и военной оккупацией, за которым последовали долгие и трудные поиски национальной самоидентификации и сосуществования с народом, который они считают виновником своих страданий и потерь.

Для евреев Израиля возвращение в землю праотцев после столетий преследований во всем мире не принесло мира и безопасности. Их соседи-палестинцы не раз предпринимали попытки стереть их страну с лица земли.

Ближний Восток достаточно милитаризирован и является одним из наиболее конфликтно-опасных регионов мира. Здесь всегда кто-то с кем-то воевал, а события развиваются с калейдоскопической быстротой.

Еще недавно Израиль разрывался надвое, ибо он ввязался в войну на два фронта:

- выбивал из «Хамас» в секторе Газа свободу для капрала Гилада Шалита, захваченного 25 июня;
- бомбил Юг Ливана, где «Хезболлах» прятала еще двух израильских солдат, похищенных позднее.

На рассвете 12 июля 2006 года бойцы этой шиитской вооруженной группировки вторглись в Израиль, убили нескольких солдат и захватили двоих из них. После этого был подорван преследующий боевиков танк. Четверо танкистов погибли. Затем был нанесен ракетный удар по израильским приграничным городам.

Самое интересное, трагический инцидент на ливанской границе также не сразу ее взволновал — разве что насторожил. Однако после того как начальник израильского генерального штаба генерал Дан Халуц заявил, что Израиль возвратит Ливан на двадцать лет назад, иными словами, превратит его в груду развалин, после того как ведущие политические деятели потребовали стереть Бейрут с лица земли, а самые что ни на есть умеренные призвали к полнометражной войне?

Тель-Авив обвинил в агрессии Ливан, который попросту не способен контролировать территорию страны южнее реки Литани. Боевые самолеты Израиля начали планомерно уничтожать инфраструктуру Ливана. Разгромлен международный аэропорт Бейрута, мосты по всей стране, сожжены нефтехранилища и бензоколонки. Сделано это под предлогом воспрепятствования вывозу пленных израильтян за пределы Ливана и прекращения поставок оружия «Хезболлаху». Как на всякой войне, жертвами становится прежде всего мирное население.

Жестокая израильская агрессия этого года против Ливана представляет собой апогей американо-израильского давления на правительство и народ Ливана. Израиль принуждает Ливан отказаться от движения сопротивления, которое в 2000-

ом году заставило Израиль вывести свои войска с большей части оккупированного Южного Ливана. Этого не скрывают руководители Израиля, которые ежедневно заявляют: их цель — насильственное выполнение пункта резолюции СБ ООН о разоружении «Хезбуллы», принятой под нажимом Запада.

Ливанский кабинет министров в своем заявлении с целью получения вотума доверия ливанского парламента поставил задачу добиться освобождения района Шебаа (небольшая часть ливанской территории, еще оккупированная Израилем — ред.) и ливанских заключенных в Израиле. Поэтому, легитимность такого шага со стороны ливанского сопротивления очевидна.

Обвиняя ливанское сопротивление в терроризме, Израиль открыто практикует в своей жестокой войне против мирных жителей Ливана подлинный, государственный терроризм, попирает права человека, уничтожает целые семьи, разрушает социальную и экономическую инфраструктуру. Это — повторение тактики «выжженной земли», которую практиковала нацистская армия Гитлера. Европейцам следовало бы вспомнить Вторую мировую войну — это сразу прояснит для них текущую ситуацию на Ближнем Востоке.

Новый виток израильской агрессии против Ливана является продолжением политики подстрекательства против Сирии, инспирированной американской администрацией (особенно, в течение последнего года). Как известно, США обвинили сирийские власти в убийстве бывшего премьер-министра Ливана Рафика Харири. Это, безусловно, сыграло на руку Израилю.

Тем временем, официальные арабские режимы осудили акцию «Хезбуллы», как «непродуманную и несвоевременную». Об этом говорят заявления саудовского руководства, президента Египта и короля Иордании, прозвучавшие сразу после начала агрессии. Таким образом, проамериканские арабские режимы покрывают и поощряют американо-израильскую агрессию против Ливана и Палестины. Они также готовят почву для очередной несолидарной с движением сопротивления резолюции, которая наверняка будет принята на их близящейся встрече «в верхах». Пораженческая, соглашательская политика этих «лидеров» показывает: они находятся в одних окопах с империализмом и настроены против возрождения мало-мальски значимого национально-освободительного движения после столь длительного американо-израильского господства на Ближнем Востоке.

Совет Безопасности Организации Обьединенных Наций проявляет свое обычное бессилие и не может принять резолюцию, останавливающую агрессию. Напротив, он требует одностороннего освобождения «Хезбуллой» плененных израильских солдат — однако, при этом, не говорит ни слова о политзаключенных в израильских тюрьмах. Во всяком случае, СБ ООН не противоречит самому себе. Ведь именно он, под нажимом США, принял резолюцию 1559, требующую разоружения движения сопротивления Израилю.

На Ближний Восток почти одновременно отправились американские госсекретарь и партия авиабомб со спутниковым и лазерным наведением. И

это совпадение вовсе не случайно — оно свидетельство нынешней политики Вашингтона в регионе. Несмотря на преобладающее у мирового сообщества мнение, что Израиль развязал против Ливана неадекватные действия, ведущие к массовой гибели мирных граждан и гуманитарной катастрофе, Белый дом не проявляет никакой нетерпеливости в отношении израильских властей. Ясно дав понять, что хотелось бы ограничить потери среди мирного населения, он тем не менее однозначно показал, что желает, чтобы Израиль нанес «Хезболлах» максимально возможный ущерб. По мнению представителей американской администрации, нынешний конфликт — это не просто кризис, который надо урегулировать. Это также возможность значительно уменьшить огромную угрозу в регионе, особенно исходя из перспектив решения иранской проблемы[2].

По оценке наблюдателей ООН, начавшаяся израильская операция под кодовым названием «Стальная паутина» преследует цель провести «зачистку от террористов» пограничной зоны к югу от реки Литани и воссоздать де-факто буферную зону, существовавшую в Южном Ливане в 1978-2000 годы. Между тем в результате боевых действий растет число жертв среди мирного населения юга Ливана. По сообщениям источников в ливанских службах безопасности, израильская авиация сегодня ночью вновь нанесла удары по городу Набатия; погибли семь человек, в том числе пятеро детей. Общее число погибших за время вооруженного противостояния достигло 390 человек.

Потери израильской армии составили 44 военнослужащих[3].

Ущерб Израиля уже оценивается в два миллиарда долларов. Ущерб Ливана превышает десять долларов. Конфликт хотя и прекратился, но до разрешения его еще далеко. Израиль не одолел «Хезболлу» — "сетевую организацию", а израильтяне разбираются почему так произошло.

В прошлый раз подобное случалось в 1982 году. Тогда израильские войска после массированных бомбардировок вторглись на территорию Ливана, чтобы ликвидировать "государство в государстве" — только в то время речь шла о территории, контролируемой Организацией освобождения Палестины (ООП). Сейчас в роли ООП выступает шиитская организация "Хезболла", но причины, которыми Израиль оправдывал свои действия, прежние — необходимость прекратить обстрелы израильской территории, которые ведутся боевиками с территории Ливана.

На Ближнем Востоке терроризм все увереннее берет верх над мирной дипломатией. По существу разворачивается очередная война, в которой не может быть победителей. Разница между терроризмом и антитерроризмом все более становится условной и сопровождается возрастающим числом жертв среди гражданского населения.

2 Ручкин Виктор. Дипломатия на фоне бомбежек.//Красная звездаю –25 июля 2006г.

3 Алексей Чернега Вторая победа Израиля//Взгляд деловая газета. –25июля 2006(http://www.vz.ru/politics/2006/7/25/42825.html

Тем временем мировое сообщество, активизировав усилия по прекращению боевых действий в Ливане, остановило войну. Об эффективности резолюции 1701 СБ ООН будем судить позже. Сейчас ясно одно: достижение перемирия позволит начать процесс мирного урегулирования, если, конечно, соглашение будет соблюдаться сторонами. Процесс смены «караула» сопровождается спонтанными перестрелками, которые не расцениваются как возобновление боевых действий. А пока израильтяне продолжают наводить порядок в секторе Газа.

В настоящее время ясно, что попытки Белого дома создать надежные вооруженные силы и полицейские формирования из иракцев не привели к установлению контроля над этой страной с помощью местных марионеток. Гражданская война разгорелась с удвоенной силой, иракские войска проявляют ненадежность, а американская армия, по сути дела, вынуждена охранять и защищать своих иракских наемников. Над тем, как переменить это неприятное положение, уже давно ломают себе голову в Пентагоне. Там раздумывают даже о вариантах вывода американских войск из Ирака в соседние страны с тем, чтобы поддерживать оттуда своих иракских ставленников исключительно с помощью авиации и дистанционного оружия. Прием этот известный и весьма типичный для американских стратегов. Только держать таким способом под контролем такую большую страну, как Ирак, вряд ли получится. Впрочем, вновь назначенный министр обороны США, бывший директор ЦРУ Гейтс для того и назначен на этот пост в ноябре 2006 года, чтобы придумать, как выпутаться без потери лица из иракской авантюры. Какие у него на этот счет существуют «светлые идеи», непосвященным пока малоизвестно. Однако ясно одно, что конфликт на Ближнем Востоке не надо расширять, а с Ираном пора начинать прямые переговоры.

Кровавая драма на Ближнем Востоке длится уже не первое десятилетие. И может продлиться еще. Точно так же, как и различные мирные переговоры по ближневосточному урегулированию.

1. Ближний Восток — горячая точка планеты

Современный Ближний Восток зародился в конце восемнадцатого века. Некоторые историки считают, что отсчет идет с 1774 г., когда был подписан договор об окончании войны между Россией и Османской империей. Однако вероятнее, что большую важность имело сравнительно легкое вторжение Наполеона в Египет в 1798 г., продемонстрировавшее европейцам, что этот регион можно завоевать, и вынудившее арабских и мусульманских интеллектуалов задаться вопросом, ответ на который некоторые из них продолжают искать до сих пор, о том, почему их цивилизация так отстала от христианской Европы. Крушение Османов, совпавшее по времени с проникновением в регион европейцев, вынесло на поверхность «Восточный вопрос», сводившийся к рассуждениям о том, как справиться с последствиями распада Османской империи. С тех пор различные участники пытались ответить на него, исходя из собственных интересов. Постколониальная эпоха не принесла большинству стран Ближнего Востока демократии и процветания — только диктатуры, коррупцию, гражданские войны и социальное неравенство.

Ближний Восток до сих пор таит много неизвестного. Согласно Священному Писанию и другим историческим памятникам Древнего Востока именно этот регион является колыбелью шпионажа и терроризма. Парадоксально, но изначально первыми террористами были евреи, которые боролись в составе отрядов сопротивления “шилот сикари”, и применяли необычную тактику. Они атаковывали противника в дневное время, особенно по праздникам, когда Иерусалим бывал запружен толпами людей, причем любимым оружием сикариев был кинжал или короткий меч (сика), спрятанные под одеждой.

У “сикариев” господствовала так называемая “четвертая философия”, они видели в мученичестве нечто, приносящее радость, и полагали, что после свержения ненавистного режима Господь явится своему народу и избавит их от страданий. Несмотря на многочисленные противоречия, Старый Свет и Ближний, Средний Восток со времен Крестовых походов неразрывно связаны друг с другом.

Впитав наследие восточной мысли и переняв у “мавров” навыки военного искусства, а также опыт управления государством, Европа, в конце концов, Восток покорила, а затем утратила над ним свой контроль. Однако влияние двух цивилизаций друг на друга сохранилось по сей день, правда, теперь куда больше, чем раньше главными его проводниками являются спецслужбы и террористы. Здесь же со времен Крестовых походов соперничают друг с другом разведслужбы ведущих стран мира. Отсюда происходит и большинство современных террористических организаций. Являясь родиной трех крупнейших религий, а также местом средоточия основных энерго запасов планеты, данный регион представляет собой не только огромную ценность для современной цивилизации,

но и перманентную опасность. Тому способствуют набирающие силу радикальные движения и группировки, а также **неразрешенные региональные проблемы**:

- израильско-арабский конфликт;
- проект США «демократизации Большого Ближнего Востока»;
- курдский вопрос;
- санкции США против Ирана и др.

Именно здесь на Ближнем Востоке находится «заветная подземная кладовая» — хранилище 61,7% доказанных мировых резервов нефти и 40,6% мировых запасов природного газа от их регулярных поставок зависит нормальное функционирование экономики стран Западной Европы, Китая и Японии других стран. Здесь действовали и продолжают действовать самые мощные нефтяные корпорации, известные по кличкой «семь сестер». В группу «Seven Sisters» тогда входили «Exxon Corporation» (ныне «ExxonMobil»), «Royal Dutch/Shell», Texaco Incorporated (впоследствии поглощена компанией «Chevron»), «Chevron», «Mobil Corporation» (поглощена «Exxon»), «Gulf Oil Corporation» (поглощена «Chevron») и «British Petroleum». Практически, эти нефтяные компании до 1970 года определяли всю нефтяную политику региона.

Отсюда понятна и мотивация развязывания войны Соединенными Штатами против Ирака. Но, судя по всему, призом для себя они намеревались сделать не только иракскую нефть, но и контроль над всем Ближнем Востоком. Кстати, в Соединенных Штатах стали публиковаться откровенные материалы об истинных целях администрации Дж. Буша на Ближнем Востоке. В августе 2005 г. «Нью-Йорк Таймс» поместила комментарии Боба Херберта о книге известного американского экономиста и эксперта по энергетике Даниэла Ергина. Книга вышла под характерным названием «Награда» (The Prize) и была удостоена в США Пульцеровской премии. По мнению Херберта, смысл книги передается всего одной фразой: «Все дело в нефти, глупенькие!» («It's the oil, stupid!»).[1]

Деструктивные, кризисные явления на нефтяных рынках начала XXI века, как и «нефтяные шоки» последней четверти XX века, наиболее наглядно проявили себя в «революции цен», которые неоднократно преодолевали барьер в 60 долларов за баррель.

Некоторые эксперты в очередной раз заговорили об истощении мировых нефтяных резервов, которое, по их мнению, и определяет нынешнюю напряженную ситуацию.

И что бы мы не говорили и как бы ни развивалась международная и национальная политика, и в XXI веке тренд потребления нефти будет представлять собой восходящую линию. А Ближний Восток и нефть будут в центре внимания мирового сообщества.

1.1. Понятие Ближний Восток

Географическое и политическое понятие «Ближний Восток» имеет вековую историю, его содержание неоднократно менялось и уточнялось, в том числе в связи с подвижками в геополитическом ландшафте мира. термин был введен в оборот военными.

Современный Ближний Восток зародился в конце XVIII века. Некоторые историки считают, что отсчет идет с 1774 г., когда был подписан договор об окончании войны между Россией и Османской империей.

Однако вероятнее, что большую важность имело сравнительно легкое вторжение Наполеона в Египет в 1798 г., продемонстрировавшее европейцам, что этот регион можно завоевать, и вынудившее арабских и мусульманских интеллектуалов задаться вопросом, ответ на который некоторые из них продолжают искать до сих пор, о том, почему их цивилизация так отстала от христианской Европы. Крушение Османов, совпавшее по времени с проникновением в регион европейцев, вынесло на поверхность «Восточный вопрос», сводившийся к рассуждениям о том, как справиться с последствиями распада Османской империи. С тех пор различные участники пытались ответить на него, исходя из собственных интересов.

Словосочетание «The Middle East» было впервые использовано английским генералом Томасом Гордоном в его выступлениях в начале XX века при освещении вопросов обеспечения безопасности транспортного коридора между Великобританией и Индией в связи с появлением новых угроз британским интересам (в том числе со стороны России) в военно-политическом пространстве к югу и юго-востоку от Европы. Практически одновременно термин «Ближний Восток» начал входить в оборот и в США «с подачи» американского военно-морского стратега Альфреда Тайер Махана, опубликовавшего в 1902 году статью «Персидский залив и международные отношения».

При этом сложилась традиция перевода английского названия — «Middle East» (то есть дословно «Средний Восток») на русский язык как «Ближний Восток». В силу этого порою бывали казусы с изложением на английском языке высказываний наших политиков, которые обыгрывали слово «ближний» в контексте интересов СССР (России), расположенной в непосредственной территориальной близости от стран региона.

В традиционном понимании, сформировавшемся в 1950–1960-е годы XX века, в регион Ближнего Востока «зачислялись» страны — члены Лиги арабских государств (ЛАГ), включая североафриканские государства, а также Израиль.

Что касается «Большого Ближнего Востока» — сокращенно «ББВ», то этот широко используемый сегодня термин относит к странам региона помимо указанных государств выше также Турцию и Иран. В некоторых публикациях из ББВ исключаются страны Северной Африки (кроме Египта).

Термин «Расширенный Ближний Восток», все чаще встречающийся в документах ООН и «Большой восьмерки», дополняет традиционное геополитическое ближневосточное пространство странами Западной Азии (Пакистан и другие).

Многие сейчас увязывают появление термина «Расширенный Ближний Восток» (РБВ) с саммитом «восьмерки», однако возникает естественный вопрос: Для Чего? На этот вопрос можно ответить однозначно: *Расширенный Ближний Восток, это по сути, декларируемый Джорджем Буша демонтаж арабского мира. Идет попытка растворить Арабский мир другими государствами не являющихся арабскими.*

Примечательно, что в своей книге «Великая шахматная доска: Господство Америки и его геостратегические императивы» Збигнев Бжезинский, бывший советник по вопросам безопасности США, называет современный Ближний Восток ключом от территории, которую он обозначает как **Евразийские Балканы**. Эта географическая общность включает в себя Кавказ (Грузию, Республику Азербайджан и Армению) и Центральную Азию (Казахстан, Узбекистан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан и Афганистан), а также в некоторой степени Иран и Турцию. Иран и Турция примыкают к Ближнему Востоку на севере (не считая Кавказа), отделяя его от Европы и бывшего Советского Союза.

Как видим, “Евразийские Балканы” включают девять стран, которые в той или иной мере соответствуют вышеприведенному описанию, причем еще две страны являются потенциальными кандидатами. К числу этих девяти стран принадлежат Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан, Азербайджан, Армения и Грузия (прежде все они входили в состав бывшего Советского Союза), а также Афганистан.

Потенциальными кандидатами для включения в этот список являются Турция и Иран. Обе страны гораздо более жизнеспособны по сравнению с другими с политической и экономической точек зрения, обе активно борются за региональное влияние на “Евразийских Балканах” и поэтому являются важными геостратегическими игроками в этом регионе. В то же время обе страны потенциально уязвимы с точки зрения внутренних этнических конфликтов. Если произойдет дестабилизация обстановки в любой из них или в обеих сразу, внутренние проблемы региона могут выйти из-под контроля, а усилия по восстановлению господства России в регионе даже оказаться бесполезными’.[2]

Идея демократизации и “реконструкции” Ближнего Востока зародилась в Белом Доме в результате поисков путей почетного выхода Вашингтона из иракской ситуации и стремления компенсировать непопулярные силовые действия США в Ираке конструктивной и привлекательной программой “светлого будущего” для этого стратегически важного региона. Демократизация Ближнего Востока рассматривается Вашингтоном также как форма борьбы с терроризмом.

Впервые план “реконструкции” Ближнего Востока в целостном виде был

сформулирован президентом Дж. Бушем в его выступлении 6 ноября 2003 года в Национальном Фонде Демократии (National Endowment for Democracy — NED). В соответствии с этим планом, оккупация Ирака должна стать лишь первым этапом длительной борьбы США за победу демократии на Ближнем Востоке. "Иракская демократия победит, — отметил Буш, — и ее успех покажет всем, от Дамаска до Тегерана, что свобода может быть судьбой каждого народа". Упоминание Бушем особенной американской миссии — распространение свободы и демократии по всему миру — не является чем-то новым. Свою новую ближневосточную доктрину он сравнил с "Четырнадцатью пунктами" Вудро Вильсона и "Четырьмя свободами" Франклина Д. Рузвельта.[3]

Последние несколько лет одним из направлений политики Вашингтона является инициатива по реформированию так называемого "Большого Ближнего Востока" (the Greater Middle East). Этим термином, отменяющим понятия географической науки, в Вашингтоне камуфлируют планы установления военно-политического контроля США над громадным районом от Гибралтара до Бангладеш и от Приволжья до Сомали. Соответственно, процесс втягивания в орбиту внешней политики США трех новых прикаспийских государств идет все быстрее.

По сути, новым географическим мета-термином в Белом Доме решили не столько заменить традиционные и устоявшиеся в обиходе понятия Ближнего, Переднего и Среднего Востока, сколько закамуфлировать собственную политическую линию на трансформацию огромного региона сообразно американскому пониманию прогресса и цивилизации.

Место великой стройки выбрано не случайно — сейчас это главная арена мировой войны, идущей между США и исламом. Но так как это война нового поколения, то никто не мешает стране-агрессору выдвигать ультиматум не в форме «капитуляция в 24 часа», а в виде плана, требующего «постепенного, добровольного» введения свободных выборов, создания гражданского общества и разрешения оппозиции.

География, как известно, привязана к конкретной территории. В данном случае американское понятие "Расширенный Ближний Восток" охватывает пространства двух континентов и вбирает в себя десятки суверенных государств. На западе его пределом выступает Марокко, а на востоке — Афганистан и Пакистан. Для нас же важно, что северными пределами для этой дефиниции выступают горы Большого Кавказского хребта и степи глубинной Евразии, то есть государства Южного Кавказа и Центральной Азии по большому счету также охватываются данным понятием. Впрочем, на последних американцы предпочитают не акцентировать особое внимание в своем проекте. Здесь им уготована роль Ойкумены, главным же объектом преобразований выступают другие государства.

На этом огромном плацдарме Соединенные Штаты пытаются добиться, как они выражаются, "ощутимого прогресса". Причем не только в борьбе с

угрозой исламского терроризма, но и в привитии здесь ценностей демократии и гражданского общества. В известном смысле эта линия является реинкарнацией знаменитых "14 пунктов" американского президента Вудро Вильсона, провозглашенным им еще в январе 1918 года. Именно с них берет свое начало глобалистская компонента во внешней политике Вашингтона. Америка очень любит выступать как радетель интересов народов, причем преимущественно тех, которые находятся под "гнетом" политических либо военных противников самих Соединенных Штатов.

Привлекательная риторика на практике оборачивается в одних случаях прямым внешним вмешательством во внутренние дела отдельных государств. При этом не считается зазорным использовать силу для смены нежелательных Вашингтону политических режимов. Издержки в расчет не принимаются, точнее их пытаются списать в духе известной поговорки "лес рубят — щепки летят". Режим иракского президента Саддама Хусейна конечно не никак не походил на образец протестантской добродетели, более того за ним действительно числилось немало преступных деяний против собственного народа. Но ведь вместо этого уже почти четыре года иракский народ существует в условиях ежедневного военного кошмара, с артобстрелами и авиабомбежками городских кварталов.

Вряд ли многочисленные жертвы из числа мирного гражданского населения можно признать необходимым условием для зарождения демократии на "Большом Ближнем Востоке". Военная интервенция США и их союзников в Ираке так и не смогла ни подтвердить обвинений в подготовке режимом Хусейна войны с использованием оружия массового поражения, ни стабилизировать регион в целом.

Саммит «Группы восьми» (G8) 9-11 июня 2004 г. Остров Си-Айленд, Джорджия, США. В июне 2004 года на саммите «восьмерки» в Си-Айленде наибольшее количество споров вызвал американский план реформ для Большого Ближнего Востока и Северной Африки. Это своего рода политическая доктрина Вашингтона, целью которой является всеобщая демократизация стран этого региона.

На саммите клуба "G-7+1" одной из главных тем обсуждения стала идея демократизации "Расширенного Ближнего Востока" (РБВ) — пространства, начиная от Марокко на западе и до Пакистана на востоке, от Ирана на севере и до Судана на юге. Буш-младший и Кондолиза Райс настойчиво пытались навязать участникам саммита программу создания одноименного фонда и прочих мер по либерализации исламского мира по западным рецептам. Какие еще "сюрпризы" преподнесут США в этом огромном регионе в будущем пока неизвестно, но сюрпризы будут.

Вашингтон завершил разработку этого документа еще в начале 2004 года и тогда же разослал его государствам «восьмерки», а также странам региона. Четыре ведущие арабские страны — Египет, Саудовская Аравия, Марокко и Тунис — в

категорической форме отвергли этот план. Они отказались от приглашения США принять участие в саммите. Сущность реакции арабского мира на американский документ сегодня концентрируется в заявлении президента Египта Хосни Мубарака: «Цель американского проекта — размыть арабскую сущность. Его реализация развалит Лигу арабских государств. Арабы потеряют себя».

Газета Frankfurter Rundschau (11 июня 2004) подчеркивает, что на встрече "Большой восьмерки" игрался "спектакль о примирении", сюжет которого заключался в том, что "Запад снова сплачивается, старые споры позади, провозглашается единодушие". Однако саммит, итоги которого выглядят "скудными", показал, что политические разногласия "нельзя скрыть за улыбками". У стран "Большой восьмерки" по-прежнему нет общего взгляда на Ирак, американская инициатива по внедрению демократии в страны "Расширенного Ближнего Востока" не получила одобрения в арабском мире, уровень доверия к США стран этого региона остается крайне низким.

Следует также указать, что советская историография традиционно считала "Ближний Восток" обобщенным названием стран, расположенных на границе Европы, Азии и Африки. Таким образом, к Ближнему Востоку в советской литературе относили Египет, Сирию, Судан, Израиль, Иорданию, Ливан, Ирак, Саудовскую Аравию, Йемен (к объединению — Северный и Южный Йемен), Кувейт, Катар, Оман, Бахрейн, ОАЕ, Кипр. К странам Среднего Востока относили Турцию, Иран и Афганистан.

В последнее время понятием **Большой Ближний Восток** оперируют различные научные структуры, том числе и Стокгольмский международный институт исследования мира (SIPRI), при этом в конфигурацию ББВ включают Бахрейн Египет, Иран, Ирак, Израиль, Иорданию, Йемен, Ливан, Катар, Кувейт, Сирию, Саудовскую Аравию, Оман, ОАЄ, Турция. В противовес термину «расширенный Ближний Восток», который, как правило, используют США и «Большая восьмерка», это определение не охватывает Пакистан и Северную Африку за исключением Египта.[4] Включение Ирана и Турции считается зачастую спорным, поскольку они не являются арабскими государствами, и не находятся в центре арабского мира, как Израиль, котрый имеет значительное количество арабского населения.

Ближний Восток является духовным центром православного христианства, ислама и иудаизма. Сад Эдема, расположенный между Тигром и Ефратом, превратил Ближний Восток в колыбель цивилизации. Бог создал первого мужчину и первую женщину в саду Эдема. Таким образом, на протяжении всей своей истории он был крупным центром мировых дел: стратегически, экономически, политически, культурно и религиозно. Здесь пересеклись религии и народы. Это около трехсот миллионов человек населения и суммарный валовый внутренний продукт свыше 500 млрд. долларов. Регион пережил периоды относительного мира и терпимости, периоды конфликтов и войн.

Если мы реально вникнем в существо, то старое понятие Ближний Восток имеет много общего, хотя ББВ не включает Судан и Кипр, но добавляет Турцию и Иран, чтобы прийти к единообразию будем пользоваться термином Ближний Восток, подразумевая, что в его состав входит 15 государств приведенных выше и включенных в понятие Большой Ближний Восток.

Десятилетия этот регион остается, и надолго будет оставаться основным источником нефти для мировой экономики.

Ближний Восток, а также прелагающие к ним страны Магриба традиционно представляют собой бурлящий котел бесконечных войн, племенных междоусобиц и религиозных конфликтов. Отсюда и постоянный спрос этого региона на орудия убийства. А это деньги, причем очень большие и столь необходимые Америке, Европе и России. Поскольку кровавые катаклизмы Востока вряд ли прекратятся в обозримом будущем, то и спрос на вооружение и военную технику будет расти.

Нужно отметить, что в последнее время появилося новый термин **«Новый Ближний Восток»**, который был впервые введен в употребление в Тель-Авиве в июне 2006 г. государственным секретарем США Кондолизой Райс (которая, судя по сообщениям западной прессы, и является автором этого термина). Он был призван заменить устаревшее и несколько навязшее понятие «Большой Ближний Восток».

Изменение политической фразеологии совпало по времени с церемонией ввода в действие нефтяного терминала Баку-Тбилиси-Джейхан в Восточном Средиземноморье. Этот термин, равно как и концептуализация «Нового Ближнего Востока», вскоре были официально приняты на вооружение государственным секретарем США и премьер-министром Израиля в самый разгар спонсируемой американцами и англичанами осады Ливана. Премьер-министр Ольмерт и секретарь Райс проинформировали мировые СМИ, что реализация проекта ‘Нового Ближнего Востока’ началась с Ливана.

Это заявление явилось подтверждением англо-американо-израильских намерений выполнить военную ‘дорожную карту’ на Ближнем Востоке. Проект, на разработку которого ушло несколько лет, сводится к созданию дуги нестабильности, хаоса и насилия, которая должна протянуться от Ливана, Палестины, до Сирии, Ирака, Персидского Залива, Ирана вплоть до границ Афганистана, где расположены натовские гарнизоны. Ливан, как предполагается, окажется критической точкой, с которой начнется процесс изменения границ на всем Ближнем Востоке, высвобождающий силы «конструктивного хаоса», подразумевающего сохранение состояния насилия и вооруженного конфликта на территории всего региона, в свою очередь будет использован Соединенными Штатами, Великобританией и Израилем для перекраивания карты Ближнего Востока в соответствие с их геостратегическими нуждами и задачами.[5]

В соответствии с разработками израильских стратегов распределение своего рода обязанностей между странами Ближневосточного региона должно

быть таким. Регион Персидского залива должен стать. главным поставщиком энергетических и финансовых мощностей. Египет и частично Алжир должны взять на себя разработку всех отраслей тяжелой промышленности. Судану придется стать одной большой фермой и снабжать Ближний Восток, и не только, продукцией животноводства. Остальным странам Северной Африки отводится роль сельскохозяйственного придатка. Сирия, Ливан и Иордания станут базой для развития средней и легкой промышленности. Израилю отвели самое на первый взгляд скромное место — Земле Обетованной предстоит стать центром развития высоких технологий. Другими словами, командным пунктом управления всем регионом Ближнего Востока в XXI веке.

Не последнюю роль на Ближнем Востоке играли и играют соединенные Штаты США были одним из инициаторов создания независимых арабских государств, которые до Первой Мировой войны, в основном, были провинциями Османской Империи. Президент США Вудро Вильсон (президентствовал в 1913 — 21 годах) был сторонником самоопределения всех народов, и когда США вступили в первую Мировую войну (1917), он выступал за расчленение Османской империи.

В 1930-е годы нефтяные компании США начали устанавливать тесные связи с арабскими лидерами в районе Персидского залива. В 1950-е годы США поставили своей целью установить союз со всеми прозападно настроенными арабскими государствами. Ирак и Ливия, с которыми ныне у США крайне напряженные отношения, тогда были ближайшими союзниками Америки. При этом США часто мирились с не вполне правильным поведением своих арабских друзей. К примеру, в 1963 году дружественный Египет захватил Йемен и установил в этом государстве марионеточный режим — США довольно быстро признали легитимность новой йеменской власти.

Между режимом Саддама Хусейна и США до определенного момента существовали вполне мирные отношения: Ирак, воевавший с Ираном, где прошла исламская революция, рассматривался, как один из потенциальных союзников США в этом регионе. Ситуация в корне изменилась в 1991 году, после нападения Саддама Хуссейна на Кувейт.

После образования государства Израиль в 1948 году (любопытно, что США первыми признали “де-факто”, а СССР — “де-юре”).

Советский Союз был заинтересован в создании Израиля и даже организовал утечку наших советских евреев через Польшу, по той простой причине, что он надеялся, что к власти там придут бывшие советские, тем самым мы сможем расширить свое влияние на Ближнем Востоке.

Никто тогда не думал о каком-то монархическом Египте или о королевстве стране Иордания, тогда не было Иордании. Никто не думал о том, что эти страны когда-то попадут в орбиту советского влияния, это произошло гораздо позже, поэтому Советский Союз делал ставку на Израиль, прежде всего. Другой вопрос, что из этого плана ничего не получилось и интересы стали постепенно переходить

на арабские страны, тем более, когда они заявили о том, что начинают строить социализм после ряда революций, прокатившихся по этому региону. Первая из них была египетская, напомню в 1952 году под руководством Гамаля Абдель Насера. Поэтому говорить о том, что Советский Союз никогда не был заинтересован в создании Израиля, — это просто не верно.

Арабские государства пытались заставить США сделать однозначный выбор между Израилем и ними. Эти попытки до сего дня остаются безуспешными. В 1948 году позиция США по отношению к Израилю не была однозначной. Когда началась война между Израилем и его арабскими соседями, США ввели режим эмбарго на поставку оружия в этот регион, что объективно играло на руку арабским армиям.

США часто выступали против Израиля. Так произошло, например, во время Суэцкой войны (1956), когда Англия Франция и Израиль выступили против Египта. Тогда США выступили в поддержку Египта. До 1972 года США не применяли право “вето” в Совете Безопасности ООН, чтобы блокировать резолюции, направленные против Израиля.

Тем не менее, за период после окончания Второй Мировой войны Израиль получил от США большую помощь, чем любая другая страна мира. По предварительным данным в 2002 году Израиль получит от США $720 млн экономической помощи и $2.04 млрд — военной.[6]

Обострение военно-политической обстановки в регионе неоднократно оказывало дестабилизирующее воздействие на общемировую обстановку. Так было с кувейтским кризисом и последовавшей за ним операции многонациональных сил «Буря в пустыне». Таких примеров можно было привести множество. Но сегодня мир содрогается от кровопролития на Земле Обетованной, продолжается противостояние Израиль — Палестинская автономия (ПА).

1.2. Ближний Восток: военная компонента

Ближний Восток достаточно милитаризирован и является одним из наиболее конфликтно-опасных регионов мира. Поэтому сегодня Ближний Восток считается одним из наиболее «невралгических» районов нашей планеты в течение весьма длительного времени. Напряженность положения, обостренные до предела отношения между расположенными здесь арабскими странами и Израилем в сочетании со сложным внутриполитическим положением в отдельных странах региона, непрекращающиеся акты вмешательства США и других государств во внутренние дела арабских государств, неудержимый рост национальных самоиндентификации арабских народов — все это создает ту исключительно пеструю и постоянно меняющуюся политическую мозаику, которая привлекает к району Ближнего Востока самое пристальное внимание.

В начале третьего тысячелетия Ближневосточный регион определенной мерой продолжает оставаться чувствительным и может стать ареной конфликтов нескольких типов:

1) арабо-израильского;
2) конфликтов, которые вызваны внутренними разногласиями арабского мира, размежеванием арабов, спорами вокруг границ, распределения водных ресурсов, нефтяных месторождений и т.п.;
3) конфликтов, спровоцированных государствами, которые стремятся гегемонии в регионе путем использования любых местных слабостей.

Анализ имеющихся и потенциальных конфликтов в ближневосточном регионе разрешает сделать их дифференциацию за уровнем, составом участников, мотивациями, характером и этимологией:

- межгосударственные конфликты, которые возникают вследствие обострения противоречий между двумя или большим количеством государств (арабо-израильский, ирано-иракский, ирако-кувейтский, саудовско-катарский, и т.п.);
- национально-государственные конфликты, во время которых одной из сторон конфликта выступает государство, которое отстаивает интересы доминирующего этноса (курдская проблема, проблема арабского населения Ирана);
- межэтнические конфликты, в которых принимают участие несколько этнических группировок, или такие, которые вызваны напряженностью отношений между коренным населением и иммигрантами;
- этнотерриториальные конфликты, которые ставят цель повышения статуса этноса в пределах действующих созданий государства;
- этносоциальные и этноконфессионные конфликты, которые возникают

вследствие социально-экономических диспропорций между подобными этническими или религиозными группировками (шииты Саудовской Аравии, и т.п.).

В современных условиях все большую роль играют угрозы, которые вызваны скрытыми внутренними социальными и религиозными проблемами. Существующая нестабильность в некоторых странах региона большей мерой представляет угрозу национальной безопасности, чем военная опасность со стороны соседей.

Для большинства стран региона есть присущим сложный комплекс внутренних проблем, который связан, с одной стороны, с незавершенностью процесса формирования наций и национальных государств, а с другой стороны, с неравномерностью развития, как в масштабах отдельной страны, так и региона в целом вследствие неравномерного распределения природных ресурсов, прежде всего нефтяных и водных.

Неравномерность развития принимает несколько измерений: экономический; геоэкономический (размещение производственных сил); этнический (распределение национальных богатств между разнообразными этническими группами); социальный (распределение богатств между классами и социальными группами); демографический (рост численности иммигрантов, которая угрожает нарушениям этнического баланса).

Совокупность таких проблем и разногласий в странах региона может привести к перерастанию внутренних конфликтов в интернациональные. В частности. любые возможные внутриполитические изменения в государствах Персидского залива вероятно приведут к вооруженному противостоянию. Тяжело вообразить, что такие изменения произойдут без активного вмешательства ведущих стран Запада, прежде всего США.

Острое международное значение приобретает проблема прав человека в ближневосточном регионе и ее интерпретация на Западе. Система межндународно-политических ценностей, которая формируется на границе тысячелетий, призвана обеспечить соответствующие нормы взаимоотношений государств на новому цивилизационному этапе развития человечества, ставит интересы человеческой личности и соблюдение ее неотъемлемых прав выше интересов государства и государственного суверенитета. Подобная гуманистическая и антропоцентрична концепция системы международной безопасности требует изменения понимания понятия “безопасность” и его толкование соответственно необходимости соблюдения прав человека, которые провозглашены в документах ООН. Однако, при этом следует считать, что базовые ценности, которые являются приемлемыми для мусульманских стран в сфере политических и гражданских свобод, прав человека, отличаются от признанных в странах западной демократии.

Ряд политологов связывает перспективы демократизации в регионе с ростом веса среднего класса, которому присущее стремление к либерализации,

определенного демократизма, непосредственного участия в формировании государственной политики. Вместе с тем надо отметить, что средний класс традиционно поддерживает тот политический режим, который обеспечивает наилучшие условия его существования.

Наиболее вероятно, что эволюция прав человека будет зависеть от дальнейшего развития демократических процессов под влиянием внутренних факторов с учетом общественной мысли за пределами региона.

Специфическим источником разногласий есть также экологическое сосуществование государств. Эта проблема может в значительной мере стимулировать обострение межгосударственных отношений, и отрицательное влияние человеческой деятельности на природу приобретает немалое политическое значение. Достаточно напомнить об экологических следствиях кувейтского кризиса, который послужил причиной экологическую катастрофы в Персидском заливе.

Кроме того, характерной особенностью стран Востока есть религиозной окраски любых разноплановых проблем и разногласий. Незавершенность процессов формирования современной государственности, политической правовой культуры, системы социальных и гуманистических ценностей и приоритетов делает неминуемым рост влиятельности исламу. Ислам, который считается неотъемлемым от государства и права, становится естественным приютом для тех, кто ищет в мусульманскому традиционализме подпочва для национального выживания вопреки угрозе господства западных ценностей. Деятельность экстремистских мусульманских движений и организаций, которые прибегают к террору в борьбе против правительства, периодически служила причиной резкое усиления напряженности.

Исламский фактор будет сохранять свое реальное и потенциальное влияние на внутреннюю и внешнюю политику государств ближневосточного региона еще на протяжении продолжительного времени. Его динамика и сила будет определяться тем, насколько удачной будет внешняя та социально-экономическая политика стран региона относительно предотвращения появления на политической авансцене ислама как идеологической альтернативы государственной власти.

Обострение разногласий на социальному или конфессионном и расово-этнической базе сразу вызовет дестабилизацию ситуации и кризис в регионе, и, поставив под угрозу жизненные интересы внерегиональных государств может привести к политической или военной интервенции с целью защиты этих интересов.

Самостоятельное место в перечне дестабилизирующих факторов занимает гонка вооружений и милитаризация региона, которая связана с проблемой неконтролируемого распространения ядерных и других видов оружия массового уничтожения. Склонность стран ближневосточного региона к применению силы как средства обеспечения национальной и региональной безопасности является

одним из главных факторов наращивания вооружений.

Нужно отметить, что еще в 50-х годах прошлого века была попытка создания союза арабских государств и именно с Багдадом связана первая, неудачная попытка создать подобный альянс.

Багдадский пакт был создан в 1955 году Великобританией, Ираком, Турцией, Ираном и Пакистаном для усиления обороноспособности региона и предотвращения возможного проникновения СССР на Ближний Восток. Лондон надеялся, что к соглашению примкнут Сирия и Иордан. Однако в арабском мире планы Форин-офиса встретили жесткое сопротивление, в авангарде которого выступал президент Египта Нассер. Сирия просто отказалась поддержать соглашение, а молодой король Иордании Хусейн колебался. Однако в конце концов Хусейн был вынужден прислушаться к голосу своего народа, которые устроил многолюдные демонстрации, протестуя против присоединения страны к Багдадскому пакту. Неизвестно, как долго смог быть просуществовать Багдадский пакт в других обстоятельствах, но роль, сыгранная Великобританией во время кризиса в Суэцком канале [когда Великобритания развернула в зоне Суэцкого канала агрессивные действия против Египта], подорвала престиж и авторитет Лондона. Затем в 1958 году монархия, установленная в Ираке при помощи Великобритании, была свергнута в результате кровавого переворота. Провал идеи Организации центрального договора (СЕНТО) — или, как ее еще называли, Багдадского пакта — знаменовал собой конец влияния Великобритании на Ближнем Востоке.[7]

Правда времена меняются, и на этот раз ведущую роль играет не Великобритания, а США. После событий 11 сентября Пакистан превратился в союзника США. Из членов Багдадского пакта лишь Иран не входит в планы создание союза, вынашиваемые в США.

На Ближнем Востоке вооруженные силы во все времена оставались важным инструментом государства, хотя история свидетельствует о том, что военные часто опираясь на вооруженные силы совершали перевороты. Подчас и сама армия становилась организатором ряда переворотов и мятежей. С 1961 по 1969 гг., например, в девяти арабских странах были предприняты 27 переворотов и попыток взять власть вооруженным путем. За 22 года (1949—1977) в Сирии произошло восемь военных переворотов, в Ираке — три за 10 лет (1958-1968).

Вовлечение военных во внутреннегосударственные разборки происходили в силу ряда причин, вытекающих из социально-политической сущности армии, которая:

- всегда была и остается государственной организацией, важнейшим орудием политической власти, и, как правило, ее строительство и деятельность есть реализация четко определенных и оформленных политических установок, политических решений, политических действий.
- является элементом политической надстройки общества. Она является одним из главных субъектов силовой политики, инструментом в руках господствующих классов, слоев и групп при проведении ими своей политики иными, насильственными средствами.

- выступает в качестве инструмента политики, т.е. института, за который идет борьба классов, партий, социальных групп. Это объект руководства со стороны государственных органов и специально создаваемых структур управления для непосредственного воздействия на вооруженные силы;
- всегда находилась и находится в центре политических процессов в силу того, что она является наиболее мобильным, организованным, дисциплинированным и, самое главное, владеющим оружием институтом государства;
- во многих случаях могла обеспечить достижение тех политических целей, которые ставило перед собой руководство государства, а также выступала и выступает той силой, которая гарантирует стабильность сформировавшегося политического режима;
- наиболее стабильный и политически инертный институт государства. Большинство государственных структур ликвидируются, самораспускаются, уходят в отставку.

Вооруженные силы, как правило, претерпевают незначительное реформирование, оставаясь опорой политической группировки, которая пришла к власти. Именно эти причины, вытекающие из внутренней сущности армии, при нарушении социально-политической стабильности и назревании конфликтной ситуации позволяют государству опереться на вооруженные силы в целях изменения политической ситуации в обществе. Тем самым армия втягивается в политическую борьбу и, соответственно, испытывает усиление политического воздействия. Это касается и участия армии в межнациональных конфликтах. Однако, прибегая к использованию армии, "качающийся" режим, как правило, не прогнозирует того воздействия, которым она подвергается, участвуя в подавлении национальных меньшинств, в урегулировани межнациональных конфликтов.

Внутриполитическая роль армии в различных арабских государствах была неодинакова и определялась в первую очередь уровнем развития конкретной страны и характером политического режима в ней.

На Ближнем Востоке возникшая специфическая геополитическая зона с высокой концентрацией вооружений и наличием комплекса кризисных и конфликтных ситуаций. Гонка вооружений в регионе отличается высокими темпами, технологическим усовершенствованием и усложнением систем вооружений (так называемая "технологическая" гонка вооружений приводит во многих случаях к фактическому устранению разницы между обычными видами вооружений и оружием массового уничтожения), наличием тактических и стратегических видов наступательных вооружений, возможностью возникновения в регионе ядерных вооружений.

В целом удельный вес затрат на оборонные нужды в общем объеме бюджетных ассигнований в ближневосточных странах превышает среднемировой уровень, что отражает ориентацию государств региона на дальнейшее наращивание своего военного потенциала. В большинстве стран говорят о необходимости осуществить

в обозримом будущем модернизацию вооруженных сил. Существенный импульс движению в этом направлении дал кризис в Персидском заливе 1990— 1991 гг.

К 1998 г. общая численность вооруженных сил государств Ближего Востока достигала 3 млн человек, а мобилизационные ресурсы 68 млн человек.

В результате массированного импорта оружия и военной техники на Ближнем и Среднем Востоке к 1998 г. сосредоточилось до 150 пусковых установок оперативно-тактических ракет «поверхность-поверхность», около 3 тыс. боевых самолетов и вертолетов, свыше 20 тыс. артиллерийских орудий и минометов, более 450 боевых кораблей. Помимо указанного вооружения, регион располагал ядерным и химическим оружием.[8]

Хотя это не всегда соответствует реалиям. Так, в частности, по данным американских и британских спецслужб в 2004 году Ирак (накануне начала агрессии США) владел химическим и бактериологическим оружием, а также как утверждали американские специалисты, имел потенциальные возможности на протяжении нескольких лет превратиться на ядерное государство. Реально ничего этого не оказалось, и США все еще пытаются демократизировать Ирак, способствуя разрастанию конфликта внутри государства.

“Ядерный фактор”, в свою очередь, вместе с фактором распространения других видов оружия массового уничтожения, будет иметь значительное влияние на проблему безопасности ближневосточного региона. Наличие ядерного оружия у Израиля не добавляет стабильности в регионе.

Развязанная война в Ираке продемонстрировала, что противостоять агрессии может только государство, обладающее ядерным оружием, поэтому некоторые страны пытаются заполучить его.

После первой войны в Ираке ближневосточные государства увеличили расходы на приобретение вооружений и военной техники (ВВТ) на 10%. В период 1996—2003 гг. сумма сделок по ВВТ равнялась 58,7 млрд долл. США.[9]

Массированные закупки арабскими монархиями Персидского залива дорогостоящего оружия в США и Великобритании во многом определялись стремлением их руководителей заручиться поддержкой Запада в обеспечении безопасности сран-членов совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), объединяющих Саудовскую Аравию, ОАЭ, Кувейт, Катар, Бахрейн и Султанат Оман, и защиты правящих там режимов. При этом практически игнорировались вопросы создания собственной эффективной военной инфраструктуры, способной обеспечить рациональное использование военной техники и вооружений. Так, Объединенные Арабские Эмираты, приобретая за рубежом истребители нового поколения, зачастую не располагали соответствующими аэродромами и собственными пилотами, способными управлять этими современными машинами. Бюрократические решения о численности армии и расходах на ее содержание определялись соображениями политической целесообразности и зачастую шли за счет снижения эффективности

управления государством и социальных программ развития.

В арабском мире на сегодняшний день Египет имеет наиболее развитую военно-промышленную и научно-техническую базу. Национальная военная промышленность, по египетским оценкам, удовлетворяет потребности сухопутных войск на 75%, ВВС — на 40% и ВМС — на 20%. Однако во многих случаях на местных предприятиях осуществляется только сборка образцов оружия и техники из комплектующих узлов и деталей, поставляемых из других государств.

АРЕ также практически полностью зависит от зарубежных поставок наиболее современных видов вооружений и военной техники — самолетов, боевых кораблей, сложной радиоэлектронной техники, ряда образцов бронетехники, противотанковых средств, вооружения ПВО и др. Все это обусловливает зависимость Египта от масштабной иностранной военно-технической помощи.

Со второй половины 1970-х гг. главным партнером Египта в военной и военно-технической области становятся Соединенные Штаты. США также оказывают содействие в развитии военной инфраструктуры АРЕ. На постоянной основе проходят военные консультации, встречи руководства министерств обороны обоих государств. В Каире действует представительство вооруженных сил США. С 1988 г. Египет пользуется статусом «союзника США вне НАТО». На ближайшую перспективу американская администрация, по всей вероятности, не намерена отказываться от предоставления ежегодной безвозмездной помощи АРЕ в размере 1,3 млрд долларов на военные нужды. Одновременно американцы настаивают на преимущественном приобретении египтянами оружия в США, что существенно ограничивает возможности АРЕ по налаживанию ВТС с другими странами. В настоящее время осуществляются крупные поставки американского оружия и военной техники для всех видов вооруженных сил АРЕ, а также имеются перспективные договоренности о новых военных поставках из Соединенных Штатов. Здесь же отметим, что Вашингтон при передаче вооружения Египту стремится учитывать интересы Израиля. Так, под израильским давлением американцы не стали поставлять египтянам ряд образцов современной авиационной, противовоздушной и военно-морской техники.

В Вашингтоне рассчитывают на то, что сильная зависимость египетской военной машины от американских поставок и материально-технического обеспечения служит своего рода страховкой от возможного возврата АРЕ к конфронтации с Израилем. И еще американцы считают, что «сила египетских военных, их связи с Соединенными Штатами являются лучшей гарантией стабильности Египта и его прозападного курса».

Вместе с тем, египтяне стремятся расширить круг стран, с которыми поддерживаются военно-технические связи. В настоящее время к ним можно отнести КНР, Румынию, Бразилию, Великобританию, Францию, Италию, Испанию, Россию, Украину, Чехию, Белоруссию, Финляндию, Германию. Подобная политика дает некоторую свободу маневра при решении вопросов

технического оснащения национальных вооруженных сил и позволяет более уверенно вести дела с американцами.[10]

Наличие относительно развитого ВПК позволило Египту занять второе место по экспорту оружия на Ближнем Востоке после Израиля. Египетское оружие поставлялось и поставляется в Руанду, Саудовскую Аравию, Судан, Катар, Кувейт и ряд других стран. АРЕ оказывает помощь целому ряду государств Азии и Африки в подготовке военных кадров. Так, в египетской Академии генерального штаба обучаются офицеры из Саудовской Аравии, Бахрейна, Омана, Ливана, Иордании, Турции, Кувейта, Пакистана и даже Великобритании. Египетские военные советники находятся в армиях Саудовской Аравии, Омана и Демократической Республики Конго (ДРК).

Серьезным военизированным игроком на Ближнем Востоке выступает Турция, являющаяся правофлангом блока НАТО. Анкара приложила немало усилий для перевооружения своей армии. Денег на вооружение и военную технику Турция не жалеет.

В 2005 году президент РФ Владимир Путин констатировал, что ежегодный суммарный объем продаж оружия в стран Ближнего Востока составляет 9 млрд. долларов, и 75% из них приходятся на экспорт из США. А Россия тогда поставляла в регион вооружений и военной техники (ВВТ) в среднем только на 500 млн. долларов. В общем, раз в 13 раз меньше американцев.[11]

Конфликтный потенциал региона служит серьезным фактором, способным дестабилизировать военно-гражданские отношения не только в Саудовской Аравии, но в других арабских странах. Прежде всего, это касается арабских государств, имеющих дипломатические отношения с Израилем и считающихся союзниками США на Ближнем Востоке.

Война США против терроризма, зачастую ассоциирующаяся с войной против ислама, попытка демократизировать Ближневосточные страны, вызывает неудовольствие правящих элит, присутствие американских войск в Ираке, палестино-израильский конфликт способствуют росту общественной напряженности в странах Арабского Востока, и региона в целом.

Перспектива использования армии в подавлении массовых демонстраций и вовлечение местных спецслужб в репрессии против собственных граждан, недовольных сближением с Израилем и Америкой, являются предметом реальной озабоченности властей этих государств.

Сегодня в общественном сознании большинства стран Ближнего Востока армия воспринимается в качестве главного гаранта суверенитета и безопасности страны.

Как правило, вооруженные силы ближневосточных стран выполняют двойную функцию. Армия обеспечивает защиту территориальной целостности государства, его суверенитета от внешних угроз. Не менее важна ее роль в качестве гаранта стабильности режима и его охраны от внутренних врагов и оппозиции.

В результате, власть оказывается в двойственном положении. С одной стороны, государственным лидерам приходится заручаться поддержкой и лояльностью военных, которые, как гаранты безопасности режимов, приобретают значительное политическое влияние и самостоятельность; с другой — укрепление политического контроля над армией зачастую осуществляется за счет потери эффективности вооруженных сил в условиях обычных войн. За редким исключением лидерам ближневосточных стран удавалось одновременно обеспечивать стабильность власти и внешнюю безопасность государства. Отношения между государствами региона детерминируются, в первую очередь, параметрами национальной мощи государств. В условиях отсутствия эффективной системы коллективной безопасности на Ближнем Востоке данная тенденция будет сохраняться.

Активная вовлеченность США в дела региона ведет к росту недовольства широких слоев населения и провоцирует антиамериканские выступления. Во время военных действий в Ираке в 2003 г. во многих государствах региона прошли антиамериканские демонстрации. Спецслужбы и регулярные части этих стран оказались в сложном положении. Фактически им пришлось выступить против мнения большинства собственного народа. Пока арабским режимам удается справляться с акциями социального протеста и удерживать их от перерастания в неконтролируемые действия.

Практически Ближний Восток — спусковой крючок мировых конфликтов. Смазанный нефтью, в отблесках золотых куполов, среди мечетей, синагог и соборов, этот крючок уже направил боёк в сердцевину взрывного устройства, способного взорвать полмира.

В этих условиях **безопасность региона** сегодня — понятие крайне сложное, комплексное. Никакими блоками, никакими, самыми могучими союзниками, «зонтиками безопасности» никто не укроется от грозных вызовов современности, от множества глобальных рисков, перед которыми стоит человечество. Поэтому общее в центре внимания практически всех стран региона к заполучению совершенных вооружений и военной техники. Регион милитаризирован и опасен, и достаточно малейшей искры и пожар войны неизбежен, что и подтвердила очередная 34-дневная война Израиля против Ливана (см. табл.1.1).

Например, за последние два десятилетия Королевство Саудовская Аравия стала крупнейшим импортером американского оружия. Оборонный бюджет королевства в 1999 году составил около 14 миллиардов долларов, что составило примерно одиннадцать процентов от внутреннего валового продукта страны. Подобными показателями сегодня не может похвастаться ни одна страна на Ближнем Востоке, да и за пределами региона трудно найти столь же милитаризованное государство.[12]

Экономические и социальные проблемы большой мерой выступают как определяющие факторы, которые приведут к дестабилизации ситуации в регионе. Они являются источником роста международной напряженности

и серьезных конфликтов, которые происходят. Возникновение новых геоэкономических приоритетов взыскивает не только положительное влияние на состояние безопасности, сближая страны одна из одной и интегрируя их к мировому сообществу, а и может создавать вызовы существующему порядку и разрушать отношения, которые сложились между государствами. В первую очередь, это усиление экономического противостояния между Севером и Югом, рост дискриминационных тенденций в экономической политике развитых стран Севера.

Новые вызовы региональной безопасности возникают также в связи с конкурентной борьбой за экономическое лидерство между странами Ближнего Востока. Экономические и экономически мотивированные факторы, такие, как пограничные споры относительно распределения территориальных вод, использование водных ресурсов и добычи полезных ископаемых, могут стать дополнительным источником внутререгиональных конфликтов и дестабилизировать ситуацию в регионе.

Вооруженные силы Ближнего Востока

Таблица 1.1

Страны	ВВП, млрд.дол	Население, млн.чел	СВ, тыс.чел	ВМС, тыс.чел	ВВС, тыс.чел	ВС, тыс.чел	Бюджет на оборону, млрд.дол
1.Бахрейн	3,0	0,724	8,5	1,2	1,5	11,2	0,478
2.Египет	95	71,931	320	20	30	370	2,164
3.Иран	85	68,92	350	18	52	420	5,6
4.Ирак	10	22,3				40	
5.Израиль	110	6,2	125	8,0	35	168	10,8
6.Иордания	9,0	6,869	85	0,5	15	100,5	0,879
7.Кувейт	43,4	2,065	11	2,0	2,5	15,5	4,2
8.Ливан	17,0	3,653	70	1,1	1,0	72,1	0,536
9.Оман	21,0	2,6	25	42,0	4,1	71,1	2,53
10.Катар	18,0	0,610	8,5	1,8	2,1	12,4	1,3
11.КСА	180,0	21,0	75	15,5	18,0	108,5	21,3
12.Сирия	17,6	16,5	200	7,5	35	242,5	1,0
13.Турция	150	67,6	402	52,75	60,1	514,850	5,8
14.ОАЭ	68	2,571	44	2,5	4,0	50,5	1,6
15.Йемен	7,0	18,85	60	2,5	5,0	66,7	0,842

Примечание. Силы безопасности Палестинской автономии –45,0 тыс. человек, ХАМАС –3,0 тыс. человек, «Хезболлах — 6,5 тыс.человек

Тем не менее, не считаясь с рост значения экономических и экономически мотивированных факторов в современных международных отношениях, немалое влияние на состояние и перспективы международной безопасности продолжают влиять политические и военно-политические факторы. Не вызывает сомнения, что важнейшими среди них является арабо-израильское противостояние, арабо-израильские и арабо-иранские противоречие, межарабские отношения, обеспечение стабильности существующих политических режимов, ускорение неконтролируемый рост военных потенциалов стран региона.

Отсутствие многосторонней системы безопасности на Ближнем Востоке, которая была бы направленная на нормализацию отношений между арабскими странами и Израилем, и имела бы положительное влияние на региональное сотрудничество, также является тем недостатком, который представляет потенциальную угрозу безопасности.

Тактика, проводимая Соединенными Штатами под предлогом борьбы с терроризмом, осложнила международную обстановку, укрепив позиции реакционных, расистских и сионистских кругов и расширив практику использования двойных стандартов и прямой агрессии в отношении суверенных народов и государств.

Нет сомнения в том, что одна из основных целей неоколониализма в лице США состоит в захвате ближневосточных нефтяных месторождений, поскольку тот, кто подчинит эти месторождения своему контролю, сможет диктовать свою волю всей мировой экономике. Захватив эти стратегические ресурсы, США получат возможность оказывать давление на экономику Европы, России, Японии и Китая в своих интересах.

С другой стороны, массированное присутствие американских и английских войск в регионе призвано противостоять попыткам арабов добиться подлинного национального освобождения и независимости и, соответственно, ослабить стремление народов мира построить качественно новый мировой порядок.

Таким образом, развитие ситуации в ближневосточном регионе может привести к возникновению ряда угроз национальной и региональной безопасности, которые определяются внутренними и внешними факторами.

2. Израиль и Палестина: конфликт на земле обетованной

Ближневосточный конфликт остается камнем преткновения этого региона и изначально исходит из положения, определяющего борьбу еврейского и арабского этносов за обладание Палестиной. Генезис данного конфликта непосредственно связан с возникновением в конце XIX в. сионистского движения среди еврейского населения Российской и Австро-Венгерской империй. Его целью являлось возвращение евреев на свою историческую родину — в Палестину, которая, согласно канонам иудаизма, считается «землей обетованной», то есть предназначенной для еврейского народа Богом. Первая волна иммиграции европейских евреев в Полестину, так называемая Первая Алия, продолжалась с 1882 г по 1903 год.

Исторические факты упрямая вещь. История указывает на то, что когда в начале движения политического сионизма, в Палестине проживало лишь 15тыс. евреев. Например, в 1893 году население Палестины составляло 500 тыс. из них 19тыс евреев (3,6%), арабы составляли приблизительно 95% населения и были по контролем Отоманской империи, они проживали на этой территории примерно 1300 лет.

Даже когда было провозглашено государство Израиль, евреи составляли 35% палестинского населения и владели лишь 7% земли.[13]

Начало еврейской иммиграции относится к 1882 году, когда в Палестину прибыли первые группы европейских евреев, это не привело к конфронтации с арабским населением. Численность мигрантов была невелика, а их экономическая активность ограничена.

В первое десятилетие XX в. интенсивность иммиграции стала возрастать. В 1909 г. был основан Тель-Авив, и заметно увеличились размеры еврейской земельной собственности, что стало вызывать недовольство арабского населения. Власти Османской империи, провинцией которой тогда была Палестина, рассматривали евреев как неравноправное этноконфессиональное меньшинство, права которого условны.

Руководители сионистского движения рассматривали создание «еврейского национального очага» как промежуточный этап в деле создания еврейского государства. Казалось бы, данная цель должна была вызвать резко негативную реакцию арабов, однако этого не произошло. Более того, тогдашний лидер арабского национально-освободительного движения эмир Фейсал не только признал, в принципе, декларацию Бальфура, но и дал согласие на создание еврейского государства (соглашение Фейсала — Вейцмана от 3 января 1919 г.). Его позиция была результатом не только неблагоприятных политических обстоятельств, но также господствующего тогда представления о евреях как «двоюродных братьях арабов». Об этом он и другие арабские политические деятели того времени говорили неоднократно. Согласно традиционной арабской генеалогии, арабы и

евреи имеют общего предка — Сима, сына мифического Ноя. Старшую ветвь потомков этого прародителя составляют арабы, а младшую — евреи. Такой статус евреев подкреплялся наличием у них этнической религии — иудаизма, которая делала их «неверными» в глазах мусульман.

Установление британского колониального господства в форме мандата Лиги Наций изменило ситуацию. Евреи получили привилегированный статус в качестве младших партнеров британцев, а арабы оказались в подчиненном положении. Борьба палестинских арабов за ликвидацию британского господства объективно вела к их конфронтации с евреями.[14]

2.1. Экскурс в историю

Раздел Палестины. Тайной договоренностью о разделе арабских владений Османской империи было соглашение Сайкса-Пико (соглашение было так названо по именам стоявших за ним дипломатов: сэра Марка Сайкса и Жоржа Пико), достигнутой в мае 1916, во время первой мировой войны, Великобританией и Францией (с согласия России). Соглашение привело к разделу Сирии, Ирака, Ливана и Палестины на зоны под управлением Британии и Франции.

Именно в 1914-1918 гг. в "пороховой погреб Палестины" был заложен тот самый взрывоопасный материал, который сработал в период образования Государства Израиль в конце 1940-х гг. и продолжает детонировать уже больше 80 лет. Причем главной движущей силой, торпедировавшей прежний геополитический расклад на Ближнем Востоке, стало не всемирное сионистское движение (объединенное во Всемирную сионистскую организацию), а британский кабинет министров. Для Лондона Палестина была, прежде всего, важнейшим "плацдармом для осуществления контроля над нефтяными районами Месопотамии" (напрашивается прямое сравнение с современной ролью Израиля для внешнеполитического курса США). Сионистское движение, в свою очередь, должно было обеспечить Великобритании "необходимый для колонизации Палестины "европеизированный человеческий материал".

Показательно, что сионистские лидеры прекрасно понимали цену британской поддержки и, в свою очередь, не торопились класть "все яйца в одну корзину". Не случайно в 1915-1916 гг. будущий первый президент Израиля Давид Бен-Гурион выступал за то, чтобы палестинские евреи служили в турецкой армии, сражавшейся против англичан.

В годы Первой мировой войны Палестина принадлежала Османской империи. В конце войны (1918 год) арабские силы при поддержке британцев изгнали турок, британцы оккупировали территорию, а 25 апреля 1920 года получили мандат на управление ею от Лиги наций.

В этот период произошли три важных события.

- В 1916 году британский комиссар Египта сэр Генри Макмагон заверил арабских вождей, что после войны арабские земли получат независимость от Османской империи.
- Однако в том же году между Великобританией и Францией было заключено тайное соглашение Сайкса-Пико о разделе арабских владений Османской империи.
- А в 1917 году в письме к видному сионисту лорду Ротшильду британский министр иностранных дел лорд Артур Бальфур обязался от имени своей страны способствовать "устройству в Палестине национального очага еврейского народа". Это обещание известно в истории как декларация Бальфура.[15]

Расстановку сил коренным образом изменила так называемая “декларация Бальфура” 1917 года (на самом деле это было письмо шефа британского МИДа лорду Уолтеру Ротшильду), содержавшая признание права евреев на создание национального очага в Палестине. Именно декларация лорда Бальфура положила начало деятельности сионистского лобби.

В послевоенный период Лондон продолжал играть первую скрипку в ближневосточных делах, отсекая конкурентов (прежде всего Францию) и искусно играя на арабо-еврейских противоречиях. Именно британцы учредили в 1921 г. в подмандантной Палестине Высший исламский совет (заодно ввели и новую должность — “великого муфтия”), главным врагом которого стали еврейские поселенцы.

Но что интересно — не англичане ознакомили арабов с подлинным текстом “декларации Бальфура” (легендарный британец Лоуренс Аравийский даже перевел ее для арабских лидеров с точностью да наоборот). Исламский мир узнал о намерениях британской короны после того, как в декабре 1917-го документы тайной дипломатии русского царизма и его союзников были рассекречены Москвой.[16]

Благодаря усилиям сионистов в 1920-1930-е годы в британскую подмандатную Палестину переселилось несколько сот тысяч евреев. Это вызвало недовольство среди арабов. Согласно британской переписи от 1922 года, уже 11% из 750 тысяч жителей Палестины были евреями. В последующие 15 лет прибыло еще более 300 тысяч эмигрантов.[17]

В июле 1937 года королевская комиссия во главе с министром по делам Индии лордом Пилем рекомендовала разделить территорию британской подмандатной Палестины на еврейское государство (под которое отводилась примерно треть этой территории) и арабское государство. Палестинцы и арабы это предложение отвергли, потребовав прекращения еврейской эмиграции и создания единого государства, в котором были бы гарантированы права национальных меньшинств. Со стороны арабов последовали вспышки насилия, которые британская армия подавила к 1938 году — после получения подкреплений.

1947 году британцы, управлявшие Палестиной с 1920 года, передали ООН ответственность за судьбы страны. Территорию раздирали непрекращающиеся столкновения между арабами и евреями. Последние составляли уже около трети населения и контролировали около 6% территории.[18]

Отсутствие до сих пор на политической карте мира государства Палестина объясняется неурегулированностью палестино-израильского конфликта, корни которого восходят к принятию в 1947 г. Генеральной Ассамблеей (ГА) ООН резолюции 181 (II) о разделе Палестины. Это решение фактически узаконило декларацию Бальфура 1917 г., в соответствии с которой английское правительство давало еврейским сионистским организациям обещание создать “национальный очаг” в Палестине.

Резолюция 181 (II) как бы выписывала метрику на рождение двух — еврейского и арабского — государств в установленных для них границах. Но своей метрикой рождения сумел воспользоваться только Израиль в границах, вышедших, однако, далеко за пределы, установленные резолюцией. Все другие пункты этой резолюции до сих пор так и остались не выполнены.[19]

В Палестине и вокруг нее образовался ближневосточный очаг перманентной напряженности. Корни самого длительного конфликта XX столетия уходят не только в конец XIX века, когда почти одновременно стали формироваться идеологии еврейского сионизма и исламского арабизма, но и в более древнюю историю. В результате он породил пять арабо-израильских войн и еще два более продолжительных кризиса — в Ливане и вокруг Персидского залива.

Экскурс в историю. В 1947 году британцы, управлявшие Палестиной с 1920 года, передали ООН ответственность за судьбы страны. Территорию раздирали непрекращающиеся столкновения между арабами и евреями. Последние составляли уже около трети населения и контролировали около 6% территории.

Положение особенно осложнилось геноцидом евреев в нацистской Германии. Несколько сот тысяч вынуждены были бежать, а в ходе Второй мировой войны и Холокоста около 6 миллионов евреев было уничтожено нацистами.

В апреле 1947 года на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи была учреждена Специальная комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины (ЮНСКОП), состоящая из 11 государств-членов. Большинство членов Специальной комиссии рекомендовали разделить Палестину на арабское государство и еврейское государство со специальным международным статусом для города Иерусалима под управлением Организации Объединенных Наций.[20]

План раздела, 1947 год. На своей второй очередной сессии после интенсивных двухмесячных прений Генеральная Ассамблея 29 ноября 1947 года приняла резолюцию 181 (II), одобряющую с небольшими изменениями План раздела на основе экономического союза в том виде, в каком он был предложен большинством членов Специальной комиссии по вопросам Палестины. План раздела — подробный документ из четырех частей, — приложенный к резолюции, предусматривал прекращение мандата, постепенный вывод британских вооруженных сил и определение границ между двумя государствами и Иерусалимом. Планом предусматривалось:

- создание арабского и еврейского государств не позднее 1 октября 1948 года;
- раздел Палестины на восемь частей, из которых три части отводились для еврейского государства и три — для арабского государства; седьмая часть, город Яффа, должна была составлять арабский анклав в пределах еврейской территории;
- международный режим для города Иерусалима — восьмой части — должен был осуществляться под управлением Совета по Опеке Организации

Объединенных Наций.

В Плане также предусматривались меры, которые должны были быть приняты до предоставления независимости. Эти меры касались гражданства, транзита, экономического союза и декларации, с которой должно было выступить временное правительство каждого из предлагаемых государств в отношении доступа к святым местам и в отношении религиозных прав и прав меньшинств.

В своей резолюции 181 (II) Ассамблея также учредила палестинскую комиссию Организации Объединенных Наций для осуществления своих рекомендаций и предложила Совету Безопасности предпринять необходимые меры для выполнения Плана раздела.

Еврейское агентство признало резолюцию, несмотря на свою неудовлетворенность по таким вопросам, как еврейская эмиграция из Европы и территориальные границы, восстановленные для предлагаемого Еврейского государства. Палестинские арабы и арабские государства не согласились с этим планом на том основании, что он нарушал положения Устава Организации Объединенных Наций, которые предоставляют народам право самим определять свою собственную судьбу. Они заявили о том, что Ассамблея одобрила этот план в условиях, не достойных Организации Объединенных Наций, и что арабы Палестины будут выступать против любого плана, который предусматривает расчленение, сегрегацию или раздел их страны или который предоставляет меньшинству особый статус и преференциальные права.

Территория страны — 14,1 тыс.кв.км. (в границах, определенных резолюцией 181 (II) Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947 г. об отмене британского мандата на Палестину и о создании на ее территории двух независимых государств — еврейского и арабского).

Этот план был отвергнут арабами и так никогда и не был воплощен в жизнь.

В практике традиционной дипломатии не принято признавать совершенные ошибки, тем более выражать публичное покаяние. В исторической ретроспективе такой роковой ошибкой было, наверное, отклонение Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1947 года “плана меньшинства” о создании на месте постколониальной Палестины единого двунационального демократического арабо-еврейского государства. Такой вариант на первых порах поддерживался и Советским Союзом. Но по указанию Сталина к моменту голосования Москва тоже присоединилась к “плану большинства”, проголосовав за резолюцию A/Res/181/(II), предусматривавшую не осуществленный до сих пор раздел Палестины на два государства — арабское и еврейское.[21]

В условиях, когда два народа ослеплены взаимной ненавистью, было бы, конечно, утопией предлагать им забыть прошлое и начать строить общее государство. Но, коль скоро почти все пункты “плана большинства”, носившие временный характер, остались невыполненными, ничего, по-моему, не остается другого, как опять содействовать разводу враждующих сторон, чтобы в обозримом

будущем они приступили к строительству жизнеспособного двунационального государства.

План раздела Палестины на два независимых демократических государства тоже предусматривал объединение их между собой экономическим союзом. Этого не произошло. Международный статус Иерусалима под опекой ООН так и не был установлен. Проблема беженцев обрела еще большую остроту. Правда, за это время она сменила свою национальную окраску. При разделе Палестины учитывалось, как напоминал тогда Андрей Громыко, стремление сотен тысяч бездомных евреев, лишившихся очагов во время Второй мировой войны, "обрести свой дом на их исторической родине". Теперь встал не менее трудный вопрос о возвращении на свою единственную подлинную родину уже нескольких миллионов палестинских беженцев.

Палестинский вопрос породил немало взаимосвязанных проблем и человеческих трагедий. Можно в этой связи напомнить высказывавшиеся еще до 1947 года предостережения представителей демократической еврейской и арабской общественности, в частности еврейского союза "Ишува" и Лиги арабско-еврейского сближения, считавших, что "палестинская проблема может быть разрешена только на основе учета общих политических целей как арабов, так и евреев" и создания ими "единого двунационального государства".[22]

Вооруженный конфликт между арабами и евреями назревал, и обе стороны готовились к нему, мобилизуя силы. В декабре 1947 года еврейский боевики начали "очищать" от арабов некоторые арабские поселения.

Прекращение мандата Великобритании. После принятия резолюции 181 (II) в Палестине начались вспышки насилия. Британские солдаты гибли в Палестине — это сделало крайне непопулярной в Лондоне идею управления Палестиной. В дополнение к этому Великобритания, уступая давлению США (которые отныне будут поддерживать сионизм), согласилась допустить в Палестину большее число еврейских переселенцев.

В связи с ухудшением ситуации Совет Безопасности созвал специальную сессию Генеральной Ассамблеи, которая проходила с 16 апреля по 14 мая 1948 года. 17 апреля Совет Безопасности призвал к прекращению в Палестине всех военных и полувоенных действий, а 23 апреля он учредил Комиссию по перемирию для наблюдения и оказания помощи в деле прекращения огня.Со своей стороны, Генеральная Ассамблея освободила Палестинскую комиссию от ее обязанностей и постановила назначить посредника, уполномоченного содействовать мирному урегулированию в сотрудничестве с Комиссией по перемирию. 20 мая граф Фолке Бернадотт, президент шведского Красного Креста, был избран Посредником Организации Объединенных Наций.

О создании Государства Израиль, первого еврейского государства почти за 2 тысячи лет, было объявлено в Тель-Авиве 14 мая 1948 года. Декларация вступила в силу на следующий день, когда последние британские солдаты покинули

Палестину.

15 мая палестинцы назвали аль-Накба — “Катастрофа”.

Согласно плану ООН 56,44% территории на запад от реки Иордан отходило к еврейскому государству, а 43,53% — к арабскому, причем Иерусалим становился анклавом сосуществования нескольких общин. Голосование состоялось 29 ноября 1947 года; 33 страны проголосовали “за”, 13 — “против”, 10 — воздержались.

Этот план, отвергнутый палестинцами, так и не был реализован.

Лондон объявил, что прекращает управление подмандатной Палестиной 15 мая 1948 года, но столкновения между заинтересованными сторонами начались до этой даты. Британские солдаты гибли в Палестине — это сделало крайне непопулярной в Лондоне идею управления Палестиной. В дополнение к этому Великобритания, уступая давлению США (которые отныне будут поддерживать сионизм), согласилась допустить в Палестину большее число еврейских переселенцев. Вооруженный конфликт между арабами и евреями назревал, и обе стороны готовились к нему, мобилизуя силы. В декабре 1947 года еврейский боевики начали “очищать” от арабов некоторые арабские поселения.

С начала года между арабскими и еврейскими силами происходили военные действия, направленные на удержание и захват территорий. Еврейские боевые организации Иргун и Лехи добились больших успехов, отвоевав не только территории, отведенные им декларацией ООН, но и значительную часть из тех, что предназначались арабскому государству.

9 апреля еврейские боевики уничтожили значительное число жителей деревни Дейр-яссин неподалеку от Иерусалима. Напуганные этим, несколько сот тысяч палестинцев бежали в Ливан, Египет и на территорию, известную сейчас как Западный берег реки Иордан.

Еврейские силы добились успехов в пустыне Негев, в Галилее, в западном Иерусалиме и на значительной части приморской равнины.

Первая арабо-израильская война, 1948–1949 годы. 14 мая 1948 года Соединенное Королевство объявило о прекращении своего мандата над Палестиной и вывело свои войска. В тот же день Еврейское агентство провозгласило создание Государства Израиль на территории, отведенной ему по Плану раздела. Между арабской и еврейской общинами немедленно начались ожесточенные боевые действия. На следующий день на эту территорию для оказания помощи палестинским арабам вступили регулярные войска соседних арабских государств.

В день провозглашения Израиля пять арабских стран — Иордания, Египет, Ливан, Сирия и Ирак — объявили ему войну и немедленно вторглись на территорию только что созданного государства, однако их армии были отброшены израильтянами. В результате перемирия Израиль включил в свои границы значительную часть бывшей британской Палестины.

Египет удержал сектор Газа; Иордания аннексировала окрестности

Иерусалима и земли, известные теперь как Западный берег; это составляло около 25% территории подмандатной Палестины.

Через несколько недель бои прекратились благодаря перемирию, к которому Совет Безопасности призвал стороны 29 мая 1948 года. Перемирие вступило в силу 11 июня и осуществлялось под наблюдением Посредника Организации Объединенных Наций с помощью группы международных военных наблюдателей, которая стала известна как Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине (ОНВУП). Несмотря на усилия Посредника, договориться о продлении перемирия так и не удалось, и 8 июля бои возобновились. 15 июля 1948 года Совет Безопасности принял резолюцию, в которой постановил, что ситуация в Палестине представляет собой угрозу миру. Он призвал прекратить огонь и заявил, что несоблюдение режима прекращения огня будет истолковано как нарушение мира, требующее е немедленного рассмотрения вопроса о принудительных мерах в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций. В соответствии с этой резолюцией вступило в силу второе перемирие. К этому времени Израиль контролировал значительную часть территории, выделенной по Плану раздела для арабского государства, а также западную часть Иерусалима. Египет и Иордания соответственно осуществляли управление остальными районами Газы и Западного берега реки Иордан, включая Восточный Иерусалим (старый город). В октябре 1948 года и в марте 1949 года возобновились боевые действия, в ходе которых Израиль захватил другие районы, часть которых отводилась для арабского государства.

В 1950 году Иордания формально поставила Западный берег и Восточный Иерусалим под свою юрисдикцию вплоть до решения этой проблемы. Боевые действия стали также причиной серьезного гуманитарного кризиса, из-за которого почти 750 тыс. палестинцев вынуждены были покинуть свою землю и стать беженцами.

В то время, когда между сторонами велись переговоры, 17 сентября 1948 года в контролируемом Израилем секторе Иерусалима был застрелен граф Бернадотт. В связи с этим исполняющим обязанности Посредника был назначен Ральф Банч (Соединенные Штаты Америки). В период с февраля по июль 1949 года под эгидой Организации Объединенных Наций были подписаны соглашения о перемирии между Израилем, с одной стороны, и Египтом, Иорданией, Ливаном и Сирией — с другой. Этими соглашениями, которые были аналогичными по своему общему содержанию, установление перемирия признавалось в качестве необходимого шага на пути восстановления мира в Палестине. В них также четко указывалось на то, что целью перемирия не является установление или признание каких-либо территориальных, контрольных или других прав, претензий или интересов любой стороны.

В августе 1949 года Совет Безопасности поручил наблюдателям ОНВУП осуществлять контроль за соблюдением перемирия. В соответствии с решениями

Совета наблюдатели ОНВУП по прежнему выполняют свои функции на Ближнем Востоке.

Резолюция 194 (III) Генеральной Ассамблеи: право на возвращение. На своей третьей очередной сессии 11 декабря 1948 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 194 (III), в которой определялись пути решения палестинской проблемы. Следуя предложениям, содержащимся в докладе, подготовленном графом Бернадоттом для урегулирования все более непредсказуемой ситуации, складывающейся в Палестине, Ассамблея заявила о том, что:

- беженцам, желающим вернуться к своим очагам и мирной жизни со своими соседями, такая возможность должна быть предоставлена в кратчайший срок;
- те беженцы, которые решат не возвращаться, должны получить компенсацию за свое имущество.

Ассамблея также призвала к демилитаризации и интернационализации Иерусалима, а также к защите Святых Мест Палестины и к свободному доступу к ним. В резолюции 194 (III) также предусматривалось создание Согласительной комиссии Организации Объединенных Наций по Палестине в составе трех государств-членов. Эта Комиссия должна была взять на себя функции Посредника Организации Объединенных Наций в той мере, в какой она сочтет это необходимым. Ей было поручено оказывать сторонам содействие в достижении окончательного урегулирования по всем нерешенным вопросам, и содействовать репатриации, расселению и экономической и социальной реабилитации беженцев. Впоследствии Ассамблея назначила Соединенные Штаты Америки, Турцию и Францию в качестве членов Комиссии. Согласительная комиссия пыталась решить три основные проблемы: проблему размера территорий, проблему беженцев и проблему статуса Иерусалима. Через сепаратные переговоры с арабскими государствами (Египтом, Иорданией, Ливаном и Сирией) и Израилем на конференции в Лозанне в апреле 1949года она добилась подписания каждой из сторон протокола, в котором выражалось согласие использовать границы, установленные в резолюции о разделе, в качестве основы для обсуждения. Однако в 1949 году заседания Комиссии завершились безрезультатно, поскольку арабские государства настаивали на возвращении беженцев в качестве первого шага, а Израиль настаивал на том, чтобы в первую очередь был решен территориальный вопрос.

Дальнейшие попытки Комиссии обеспечить возвращение палестинцев и установить международный режим для Иерусалима также оказались безуспешными. С 1951 года Комиссия пыталась добиться полного освобождения банковских счетов арабских беженцев, блокированных в Израиле. В 1964 году она завершила идентификацию собственности арабских беженцев, а затем составила и вела списки такой собственности. В периодических докладах, представляемых Генеральной Ассамблее с 1952 года, Комиссия неоднократно подчеркивала,

что ее усилия по содействию осуществлению резолюции 194 (III) зависят от существенных изменений в позициях сторон. Положения этой резолюции, касающиеся права палестинских беженцев на возвращение, подтверждались Ассамблеей фактически каждый год начиная с 1948 года. Тем временем 11 мая 1949 года Израиль стал членом Организации Объединенных Наций. Принимая Израиль в члены Организации, Генеральная Ассамблея особо отметила заявления и разъяснения, касающиеся выполнения резолюций 181 (II) и 194 (III), с которыми представитель правительства Израиля выступил в Специальном комитете по политическим вопросам. Эти заявления и разъяснения, в частности, касались международного режима, предусмотренного для Иерусалима, проблемы арабских беженцев и границ.[23]

В результате войны 1948-49 гг. Израиль захватил еще 6,6 тыс.кв.км. Почти 750 тыс. палестинцев вынуждены были покинуть свою землю и стать беженцами.

Как видим, отказ арабов признать план ООН стал причиной целой череды войн в 1948, 1956, 1967 и 1973 гг. Результатом войны 1967 г. стала оккупация Восточного Иерусалима, территорий сектора Газа и Западного Берега р. Иордан, которые находятся до сих пор под контролем израильского государства.

Западный Берег и сектор Газы превратились в общепризнанные географические единицы после соглашения о перемирии 1949 года, в соответствии с которым еврейское государство Израиль было отделено от других районов Палестины. В 1948 по 1967 год Западный Берег, включая Восточный Иерусалим, находился под юрисдикцией Иордании. Полоса Газы в этом период находилась под военным управлением Египта. В ходе арабо-израильской войны 1948 года Израиль занял западную часть Иерусалима, в то время как Иордания заняла восточную часть города, включая старый город, на территории которого находится целый ряд еврейских, мусульманских и христианских религиозных святынь.

С момента создания Государство Израиль провозгласило право каждого еврея на “алию”, то есть на репатриацию в Израиль, немедленное получение полных прав гражданства и на помощь от Государства. Возвращение еврея в Эрец-Исраэль называется (как в Библии, так и на современном иврите) словом “алия” (буквально “подъём”).

Формально такой закон (“Хок а-швут”, “закон о возвращении”) был принят израильским парламентом — Кнессетом — 5 июля 1950 г.

Алия никогда не прекращалась, даже во время войны. Среди её волн важно отметить следующие:

- восточноевропейская (в основном — русская) алия идеалистов в конце XIX - начале XX вв. (принято разделять эту алия по трём периодам, называемым соответственно “Первая алия”, “Вторая алия”, “Третья алия”);
- польская алия, составившая большинство ишува перед Второй войной и определившая изначальный культурно-психологический облик ишува и Государства;

- немецкая алия (“йеким”) тридцатых годов;
- алия из стран Востока (самая масовая — из Марокко) в 50-60-е годы, прекратившая “европейскую гегемонию” в Израиле.
- алия из стран Восточной Европы после Второй мировой Войны, продолжавшаяся примерно 20 лет и закончившаяся практически полным прекращением существования еврейских общин в Венгрии, Румынии, Польше и на Балканах;
- алия из англосаксонских стран (главным образом — США), с большим процентом идеалистов — сионистов;
- алия из Латинской Америки, среди которой было немало политических беженцев от диктаторских режимов этих стран.
- алия из СССР (затем — СНГ и Балтийских государств).

Советское правительство, как известно, не разрешало свободный выезд из страны, и предоставляло разрешения на эмиграцию только в исключительных, одиночных случаях. В 1967 г., под влиянием Шестидневной войны, огромное количество молодых евреев в СССР заявило о своём желании выехать в Израиль. Началась многолетняя борьба, сплотившая мировое еврейство не менее, чем само существование Израиля. После многих подъёмов и спадов, войны в Афганистане и программы СОИ, пережив правления Горбачёва и Рейгана и став предметом обсуждения в Американском Конгрессе, ООН и международных конференциях, алия из СССР стала фактом. Сегодня в Израиле проживает почти миллион выходцев из стран СССР-СНГ.[24]

Рождение ООП. С 1948 года арабские страны ожесточенно спорили за право возглавить борьбу против Израиля. Таким образом, самим палестинцам оставалась в конфликте лишь пассивная роль. В январе 1964 года правительства арабских государств проголосовали за создание Организации освобождения Палестины (ООП) — в надежде, что эта структура будет действовать под их контролем. Однако палестинцы и их лидер Ясир Арафат, возглавивший ООП в 1969 году, хотели проводить собственную политику. За пять лет до этого Арафат создал тайную боевую организацию ФАТХ, уже снискавшей себе недобрую славу за свои вооруженные действия против Израиля. В 1968 году в столкновениях с ФАТХ в Иордании погибло значительное число израильских солдат.

Суэцкий кризис 1956 г (29 октября — 5 ноября 1956 г) — известный под названием «Англо-франко-израильская агрессия». В 1952 году в Египте произошел военный переворот. Король Фарук был свергнут. Среди заговорщиков был полковник Гамаль Абдель Насер (1918–1970) — высокий, красивый, харизматический человек, ставший вскоре единоличным лидером Египта и одним из лидеров арабского мира (хотел бы стать единоличным — едва не вышло).

В 1948–1949 годах участвовал в войне с Израилем. Поражение переживал как личное и национальное унижение, объясняя его дряхлостью и коррупционностью арабских режимов. Придя к власти, Насер был полон решимости взять реванш.

Лозунгами его политики стали национализм и модернизация. С модернизацией дело пошло не так хорошо, как Насеру хотелось бы, зато национализм и сплочение народа против внешнего врага — источника всех бед — оказался беспроигрышным козырем. Врагом был Запад. И Израиль, разумеется.

В 1954 году Насер добился соглашения с англичанами о выводе английских войск из зоны Суэцкого канала. Но этого показалось ему мало. Летом 1956 года Насер объявил о национализации компании Суэцкого канала, контрольный пакет которой принадлежал Англии и Франции.[25]

Непосредственным поводом для начала кризиса явился, как тогда казалось буквально всем политическим наблюдателям, «чересчур смелый» шаг египетского руководства во главе с президентом Насером, объявившим 26 июля 1956 года о национализации «Всеобщей компании морского Суэцкого канала», принадлежавшей англо-французскому капиталу. Истинная же причина кризиса скрывалась в «непозволительном» выходе египетского режима из-под западной опеки, переходе на арабо-националистические позиции с ориентацией на СССР.

Правительство Египта, национализировав Суэцкий канал, запретило проход по нему судов, заходящих в израильские порты. Был блокирован выход Израиля в Красное море (Тиранские проливы), активизировались созданные в Синае базы диверсионных отрядов "федаюнов" ("искупителей").

Таким образом, южные коммуникации Израиля были полностью перерезаны. Израиль заявил, что рассматривает перекрытие пролива как казус белли (формальное основание для начала военных действий). Египет, как и следовало, ожидать, заявление проигнорировал.

Развернувшиеся вслед за национализацией канала события в целом сосредоточились на «уговорах» Насера со стороны Запада по дезавуированию данного решения. Причем в ход был запущен весь арсенал политико-дипломатическо-пропагандистских и практических средств: от различного рода конференций с участием стран — пользователей канала, многочисленных заседаний в штаб-квартире ООН по данному вопросу, инсинуаций и откровенных оскорблений в СМИ, например, относительно «физической невозможности» египтян справиться с работой такого сложного гидротехнического сооружения и отзыва лоцманов до прямых угроз военного вмешательства. Но Каир держался. Конечно же, не без мощной моральной поддержки всего арабского мира, Движения неприсоединения, но, главное, поощряемый на «антиимпериалистическую борьбу» со стороны такого военно-политического гиганта, каким был в то время СССР.

Канал имел чрезвычайное значение для экономики Англии. Не меньшее значение имел для Англии престиж в арабском мире — Насер наносил по нему сокрушительный удар. Англия и Франция (под давлением США) предложили компромисс: учитывая стратегическое положение канала, поставить его под международный контроль при полном признании египетского суверенитета.

Насер сказал: нет! Учитывая характер египетского лидера и его демонстративно конфронтационную политику, можно было ожидать, что он сделает канал своим политическим инструментом.

В разворачиваемом конфликте каждый решал свои задачи независимо от союзников. На самом деле Англия и Франция, с одной стороны, и Израиль — с другой, ставили себе вовсе не совпадающие цели, разные причины привели их к войне с Египтом.

Французы видели в Насере угрозу своим позициям в Северной Африке. Египетский лидер не только подстрекал повстанцев в Алжире, которые два года назад начали там войну за независимость; он также обучал их и поставлял оружие. Французы хотели усмирить Насера и потребовать обратно канал, который Лессепс построил на французские деньги. Они уже начали консультации с израильтянами, у которых были свои причины нанести удар по Насеру. Египетский президент наращивал вооружения, явно готовясь к войне против Израиля. Он организовывал партизанские рейды в Израиль и установил блокаду южного израильского порта Эйлат, что в конечном итоге было недружественным актом.

Канал был жизненно важной артерией для Великобритании. А нефть была ключем ее экономики. Международные финансы Великобритании были ненадежными, баланс платежей хрупким. Она превратилась из самого крупного в мире кредитора в самого крупного мирового должника. Ее золота и долларовых резервов хватило бы для оплаты лишь трехмесячного импорта. Нефтяные владения Великобритании на Ближнем Востоке являлись существенной частью всех ее зарубежных доходов. Их потеря нанесла бы непоправимый удар по экономике. Победа Насера в Египте могла вызвать такой же отклик, как и победа Мосаддыка в Иране. Британский престиж был бы подорван, а престиж для англичан имел большое значение, особенно в тот момент, когда почва уходила у них из под ног. Торжествующий Насер будет опрокидывать и свергать дружественные Великобритании режимы и подорвет британскую и американскую нефтяную позицию на всем Ближнем Востоке. Такой момент может наступить, предупреждал Идеи Эйзенхауэра, когда “Насер сможет отказать Западной Европе в нефти, и мы все будем в его власти”. Идена беспокоила не только нефть и экономика, но и возможность полномасштабного проникновения советской мощи, способной заполнить ближневосточный вакуум. “Идена очень волновала советская экспансия на Ближнем Востоке, — вспоминал один из чиновников министерства иностранных дел, который готовил для Идена доклады по вопросам нефти. — Американцы не были готовы заменить англичан на Ближнем Востоке, поэтому англичанам самим приходилось сдерживать русских”.[26]

Меры, предпринятые Г.-А. Насером в направлении национализации Суэцкого канала, побудили Великобританию и Францию присоединиться к израильской позиции, обеспечив ей военную — и что было еще более важным — дипломатическую поддержку. Президент США Д. Эйзенхауэр направил в регион

специального представителя, коим был Роберт Андерсон, на протяжении полутора месяцев — с 23 января по 9 марта 1956 года — проводивший серию встреч с Д. Бен-Гурионом и Г.-А. Насером с целью добиться снижения напряженности в отношениях между сторонами. Однако эти переговоры не привели к достижению желаемого результата: Г.-А. Насер отклонил все предложения Р. Андерсона об организации прямых контактов между израильскими и египетскими представителями, недвусмысленно заявив, что после убийства короля Иордании Абдаллы опасается, что контакты с израильтянами могут стоить ему жизни. Именно неготовность Г.-А. Насера к прямым (пусть даже и тайным) контактам с израильтянами привела к срыву миссии Р. Андерсона и в конечном счете ко второй арабо-израильской войне (она началась 29 октября 1956 года).[27]

В Лондоне и Париже пришли к выводу, что дипломатические усилия неэффективны и проблема решается только лишь силовым путем. Но сочли за благо не информировать США о своих планах. США занимали сдержанную позицию: на носу были выборы, Суэцкий канал особой роли в стратегических интересах США не играл, в ослаблении влияния союзников в этом регионе были свои плюсы.

Политические стратеги в Лондоне и Париже, планируя ближневосточную войну, естественно, принимали во внимание ситуацию в Венгрии. Были уверены, что она будет работать на них.

Они ошиблись. Все получилось с точностью до наоборот.

Нужно отметить, что начинаюшийся конфликт протекал на фоне Венгерских событий. Восстание в Венгрии начинается 23 октября и из-за вмешательства советских войск приобретает характер национально- освободительного. Обновленное руководство страны солидаризируется с восставшим народом, провозглашает выход Венгрии из Организации Варшавского договора и обращается в ООН с просьбой остановить советскую агрессию. Тщетно! Москва формирует новое правительство, которое немедленно обращается к СССР с просьбой об оказании военной помощи, и помощь не заставляет себя ждать. 4 ноября сопротивление в Будапеште подавлено, правительство свергнуто.

Бои в Венгрии продолжались до 11 ноября. Точные цифры жертв советской агрессии варьируются, по разным источникам, в широком диапазоне от двух с половиной до десяти тысяч человек. Более двухсот тысяч (!) венгерских граждан бежали из страны. Потери Советской армии — шестьсот человек.

Участие Израиля рассматривалось как политическая плата за поставки оружия. Бен-Гурион, прекрасно сознававший сколь политически невыгодно оказаться в такой компании, после тяжелых раздумий все же согласился. Как он мог не согласиться? В сложившейся ситуации у Израиля и выхода другого не было.

В Израиле надеялись, что в результате военной операции в отношениях с Египтом возникнет новая ситуация, когда вывод израильских войск будет

политически обусловлен. Но их надо было сначала успешно ввести. И для этого нужно было оружие, сопоставимое с тем, которым обладал Египет. И это сделала Франция. Насер поддерживал повстанцев в Алжире не только политически — он поставлял им оружие. Франция решила поддержать своего естественного союзника. Поставки французского оружия отнюдь не создавали военного баланса — они лишь позволяли несколько сократить отставание.

24 октября 1956 года высшие дипломатические и военные представители Великобритании и Франции, включая министров иностранных дел, тайно встретились на вилле в Севре около Парижа с делегацией высшего руководства Израиля, включая Давида Бен-Гуриона, Моше Даяна и Шимона Переса. Три государства пришли к взаимопониманию: Израиль в ответ на угрозы и военное давление Египта нанесет военный удар по практически ненаселенному Синайскому полуострову в направлении Суэцкого канала. Британия и Франция выдвинут ультиматум, требуя защиты канала, а затем, если борьба продолжится, что несомненно должно произойти, вторгнутся в зону канала для защиты международного водного пути. Конечной целью англичан и французов являлось создание базы в зоне канала и, если возможно, свержение Насера в ходе операции.

За день до тайного соглашения в Севре Египет и Сирия установили совместное командование над войсками египетским контролем. На следующий день к совместному военному командованию присоединилась Иордания. Жребий был брошен. Однако в этот момент произошло переплетение политических и личных драм, которое в дальнейшем осложнило течение Суэцкого кризиса. 24 октября, в день встречи в Севре, части Красной Армии вступили в Будапешт для подавления революции, разразившейся в Венгрии против советского влияния.

Операция “Мушкетер”. 29 октября 1956года Советские войска повсеместно прекращают ведение боевых действий в Будапеште. Начинается подготовка к их выводу из венгерской столицы. А в это время на Ближнем Востоке начинается операция “Мушкетер” — агрессия Великобритании, Франции и Израиля против Египта, которая сковывает руки западных держав ближневосточным кризисом. В то же время, по-видимому, западные державы тоже считают, что наступил благоприятный момент для нападения на Египет, поскольку СССР занят венгерскими событиями.[28]

В ночь с 29 на 30 октября 1956 г. Израиль начал военные действия против Египта. На следующий день Англия и Франция предъявили ультиматум, и, как и следовало ожидать, Египет его не принял. 31 октября союзники ответили бомбардировками египетских аэродромов, египетская авиация перестала существовать.

5 ноября 1956 г. был высажен десант и захвачен Порт-Саид. К Суэцкому каналу прорвались и передовые отряды израильских войск, одним из которых командовал тогда никому не известный офицер Ариель Шарон.

В тот же день, 5 ноября, Англия и Франция высадили десант на севере канала.

По сути, 5 ноября израильская кампания завершилась. Египетские войска в секторе Газа и в Синае были разгромлены, гарнизоны Шарм-аш-Шейха и острова Тиран капитулировали, Эйлатский залив был деблокирован. Забавная деталь. Пехотная бригада, взявшая Шарм-аш-Шейх, состояла из резервистов. Они были срочно демобилизованы: пора была собирать урожай — уже и так все сроки прошли.

Однако на этом успехи агрессоров закончились. Более того, события стали стремительно развиваться не в их пользу.

Египетское командование допустило ошибку, стянув все силы к Каиру, наступать на который никто не собирался. Однако и в этих условиях британские и французские войска продвигались в зоне Суэцкого канала очень медленно. Как иронически отмечал один американский журналист, их действия напоминали карательную экспедицию в колониях времен королевы Виктории.

В общественном мнении Франции и особенно Великобритании произошел резкий перелом: все, кроме коммунистов, осудили национализацию Суэцкого канала, но воевать из-за него мало кто хотел — память о крови и страданиях Второй мировой войны была еще свежа у миллионов людей.

Расстановка сил в мире также оказалась неблагоприятной для агрессоров. Советский Союз и КНР осудили агрессию и выразили готовность оказать военную помощь, включая посылку добровольцев для участия в боевых действиях.

2 ноября 1956 г. была созвана первая в истории ООН чрезвычайная сессия Генеральной ассамблеи. На первом же ее заседании была принята предложенная США резолюция с требованием прекращения огня и отвода войск. Так как агрессия продолжалась, 4 ноября Генеральная ассамблея ООН одобрила резолюцию о создании международных сил для поддержания мира на Ближнем Востоке и формировании их командования. Автор проекта резолюции — министр иностранных дел Канады Лестор Пирсон. Кстати, разработанная канадским министром Лестером Пирсоном «концепция миротворчества» (за что он в 1957 году получил Нобелевскую премию мира) остается и поныне эталоном для всех последующих подобных акций. Советский Союз при голосовании второй резолюции воздержался.

Дело в том, что 4 ноября — параллельно с первой — начала работу вторая чрезвычайная сессия Генеральной ассамблеи ООН о положении Венгрии, где СССР подвергся осуждению подавляющим большинством государств. В Москве явно опасались создания нежелательного прецедента. То, что страны НАТО решили оказывать венгерским повстанцам только пропагандистскую поддержку из-за опасения быть вовлеченными в конфликт с ядерной державой, стало известно значительно позже.[29]

7 ноября 1956 Великобритания и Франция согласились прекратить военные

действия в Египте, но при этом Великобритания заявила о том, что выведет свои войска только после прибытия вооруженных сил ООН.

8 ноября 1956 года Генеральная Ассамблея ООН потребовала от Советского Союза вывести свои войска из Венгрии

С 15 ноября 1956 года в зоне канала стали размещаться «голубые каски» ООН.

К 22 декабря 1956 года Великобритания и Франция вывели свои войска из Египта, а Израиль, прибегая к различным уловкам, все же был вынужден уйти с Синая в марте 1957 года, разрушив и уничтожив всю военную инфраструктуру на полуострове.

27 декабря1956 финансируемый из средств ООН флот начинает расчистку Суэцкого канала.

Восьмидневная война 1956 года закончилась поражением Египта, который был молниеносно разгромлен, не оказав сколько-нибудь существенного сопротивления. Советские военные инструкторы зря трудились. Советское оружие, гордость ВПК, Насеру не помогло, ибо морально-боевые качества египтян оставались низкими. По большей части оно даже не превратилось в металлолом: танки, самолеты, артиллерийские установки, грузовики, военное оборудование — брошенные бежавшими египтянами, достались израильской армии в значительной мере в целости и сохранности. Был пленен эсминец, пришедший покорять Хайфу.

Человеческие потери. Убитые: Израиль — 180, Египет — 2000; пленные: Израиль — 4, Египет — 60 000.[30]

Бесславное для Великобритании и Франции завершение войны подвело черту под определенным историческим периодом в существовании этих двух стран как великих колониальных империй. Именно этот кризис, подчеркивают западные исследователи, «сделал США и СССР сверхдержавами». Вашингтон весьма убедительно показал своим союзникам, что без его ведома и, самое главное, согласия впредь любые несанкционированные им акции Запада на международной арене обречены на провал.

Между тем Израиль, казалось бы, достиг всех своих целей: гнезда боевиков были разгромлены, Эйлатский пролив деблокирован, египетская армия разгромлена, ее модернизация сорвана, войска противника больше не угрожали границам — Египет перестал быть смертельной угрозой Израилю. Сирия и Иордания вне связки с Египтом опасности не представляли. Однако в глазах мирового общественного мнения Израиль оказался накрепко связан с неоколониалистской политикой Западной Европы.

Израиль также сделал выводы из происшедшего и полностью переориентировал свою политику на США, став самым настоящим стратегическим союзником американцев в этом регионе мира.

Война продемонстрировала неэффективность действий западноевропейских

членов НАТО в отсутствии заблаговременного планирования и взаимодействия вне европейской зоны ответственности. Одновременно кризис дал импульс развитию арабского национализма, утверждению на долгие годы насеровского Египта в качестве лидера антизападно настроенного Арабского Востока. И даже, несмотря на явный проигрыш на поле боя, в политическом плане Насер оказался победителем: 1 января 1957 года был издан декрет об аннулировании кабального соглашения о Суэцком канале, то есть своей цели Каир все же добился.[31]

По сути, Суэцкий кризис стал первой "горячей точкой" советско-американского соперничества в "третьем мире".

В 1956 году Суэцкий кризис заставил Великобританию и другие европейские страны задуматься о надежности ближневосточных поставок нефти. Сразу после этого Великобритания решила ускорить выполнение своей первой крупной ядерной энергетической программы, чтобы снизить зависимость от импортируемой нефти. Среди индустриальных держав обсуждались планы создания неприкосновенного запаса на случай перебоев в снабжении. Но озабоченность проблемой безопасности на удивление быстро улетучилась, и Европа с той же скоростью продолжала свое движение прочь от угля.

Суэц был водоразделом для Британии. Он вызвал глубокий разлом в британской культуре, а также в национальной политике и международном положении страны. Однако Суэц не стал предвестником угасания Британии, а показал очевидность уже свершившегося. Британия больше не принадлежала к высшему эшелону мировых держав. Кровопролитие двух мировых войн и раздоры в стране сильно истощили не только ее казну, но также и ее уверенность и политическую волю. Иден не сомневался, что правильно поступил в Суэце. Годы спустя лондонская "Таймс" писала об Энтони Идене: "Он был последним премьер-министром, который верил, что Британия является великой державой, и он первым стал противодействовать кризису, который доказал, что она уже не была таковой". Это было эпитафией как империи и имперским настроениям, так и человеку.

Суэцкий кризис — подготовленные и начатые без согласования с США военные действия Великобритании, Франции и Израиля против Египта — поставил под вопрос не только дальнейшее развитие НАТО, но и вообще возможность сотрудничества атлантических стран. С целью поддержать пошатнувшуюся солидарность союзники по альянсу «ухватились» за события осени того же года в Венгрии (ввод советских войск и свержение венгерского правительства), рассматривая их как подтверждение агрессивности намерений СССР и их непосредственной опасности для Запада. Смещая акцент с суэцких событий на венгерские, руководство альянса волне успешно пыталось сгладить противоречия между союзниками, используя тезис о «советской угрозе» в качестве объединяющего фактора.

В результате положения доклада комитета «трех мудрецов» стали

одновременно и ответом на новую внешнеполитическую доктрину Советского Союза, и реакцией на Суэцкий кризис и венгерские события. Советская концепция «мирного сосуществования» расценивалась западными аналитиками как уловка, тактический маневр коммунистов, преследующий цель демобилизовать Запад и осуществить «экспорт революции» в развивающиеся страны. В связи с этим странам НАТО рекомендовалось сохранять бдительность, имея дело с подобного рода новой формой «проникновения» коммунизма.

События 1950-х годов в Восточной Европе рассматривались как доказательство того, что в определенных обстоятельствах СССР готов без смущения использовать военную силу. Отмечалось, что изменения в советской политике после смерти Сталина не уменьшили потребность в коллективной обороне Запада, а наоборот, поставили альянс перед новым вызовом.

Стремясь не допустить роста разногласий в политике стран НАТО, авторы доклада отмечали необходимость введения в действие механизма политических консультаций. Подчеркивалось, что подобные консультации не были только взаимным информированием. «Они не просто позволяют Совету НАТО знать о решениях, принятых каждой из стран. ...Они подразумевают коллективное обсуждение проблемы на самых ранних этапах формирования политики — до того, как будут выработаны позиции отдельных стран». Параллельно отмечалось, что «НАТО может играть роль сдерживающего фактора только в том случае, если политическое и экономическое сотрудничество между союзниками будет тесным и согласованным. Союз, в котором все члены игнорируют интересы друг друга, ...не может быть эффективен ни для сдерживания, ни для обороны».

Доклад комитета «трех мудрецов» заложил основные принципы сотрудничества атлантических стран в политической и экономической областях. Он был нацелен, прежде всего, на преодоление кризиса в отношениях между союзниками. Для укрепления их сплоченности был введен в действие механизм политических консультаций по самым важным, ключевым вопросам. Придание изначально военному союзу такого рода полномочий должно было не только расширить его функции, но и уберечь его от внутренних разногласий путем предварительного согласования позиций стран-участниц.

Израиль вывел свои войска из Синая в январе 1957 г., получив международные гарантии о свободе судоходства по Суэкому каналу и др. и размещения на полуострове сил ООН. Но и они не смогли предотвратить новую войну.

В 1958 году Египет сумел убедить Советский Союз финансировать строительство Асуанской плотины, и это прибавило Насеру лавров. В этом же году, в ответ на великий призыв Насера, Сирия присоединилась к Египту, образовав Объединенную Арабскую Республику, это был первый шаг по осуществлению его мечты панарабизма. Это очевидное слияние угрожающе соединило две страны, которые, благодаря Суэцкому каналу в Египте, а также саудовским и иракским трубопроводам в Сирии, господствовали над путями транзита ближневосточной

нефти. Насер был, по крайней мере теоретически, способен единолично нарушить эти поставки или даже задушить их. Для того, чтобы противостоять тому, что британский посол в Ираке назвал "мертвой хваткой", были проведены переговоры о быстром строительстве иракских трубопроводов к Персидскому заливу, а также экспортного терминала Фао на его побережье. Но ситуация в регионе и самом Ираке изменилась от плохой к почти катастрофической.

Египет, хотя и не был экспортером нефти, но Насер использовал встречи с представителями добывающих арабских стран для прямого вмешательства в нефтяную политику. Он хотел пробудить и сформировать общественное мнение, делая упор на вопросы суверенитета и борьбы против "колониализма", и утвердить свое влияние над нефтью и странами Персидского залива. Это был как раз тот случай, когда "неимущий" искал способ улучшить свое положение с помощью денег "имущих".

На тайном совещании арабских нефтяных экспертов в Египте весной 1957 года делегаты предложили построить свое нефтеперерабатывающее производство, заложить арабский танкерный флот и проложить арабский трубопровод к Средиземному морю.

Нефть, заявил Абдулла Тарики из Саудовской Аравии, "является самым сильным оружием, которым владеют арабы". И для того, чтобы как-то отметить растущее осознание собственной силы, они нашли время посмотреть и отпраздновать проход первого танкера через Суэцкий канал после начала его работы под неоспоримым египетским контролем.

Насер превращался в лидера арабского мира, но до мира было далеко.

Начиная с 1958 года, экспорт возрастал и стал главным фактором на мировом рынке — "силой, с которой следует считаться в международной нефтяной отрасли", — сообщало Центральное разведывательное управление США. Советский Союз был готов снова взять на себя роль крупного поставщика нефти на Запад, которую Россия играла в девятнадцатом веке. Он искал любых покупателей и снижал цены, чтобы привлечь их. В Вашингтоне это называли "советским экономическим наступлением". На совещании кабинета министров в 1958 году Аллен Даллес, директор ЦРУ, предупреждал: "Свободный мир находится перед лицом достаточно опасной способности Советов внести хаос в установившиеся рынки"

Крик, разнесшийся эхом в августе 1859 года по узким долинам западной Пенсильвании, о том, что сумасшедший янки, полковник Дрейк, нашел нефть, положил начало нефтяной лихорадке, которая так и не прекратилась. И впоследствии, во времена войны и мира, нефть приобретет способность создавать или разделять нации, и станет определяющим фактором в великих политических и экономических битвах двадцатого столетия.

Операция «Пенициллин». После Суэцкого кризиса арабские страны сделали выводы относительно строительства своих вооруженных сил, и здесь

не последнюю роль сыграл Советский Союз, который активно поставлял арабам вооружение и военную технику. Уже в начале 1960-х годов в арабских странах появился новейший истребитель МИГ 21. Естественно, такое событие не могло пройти мимо израильской разведки «Моссад» (Институт разведки и специальных задач, так официально называется израильская секретная служба «Моссад»).

Апрель 1965 года. Командующий израильскими ВВС генерал Эзер Вейцман (до недавнего времени — президент Израиля) вызвал к себе шефа «Моссада» Меира Амита.

— Меирке! — сказал он без всяких предисловий. — Мне нужен живой МиГ-21.

— А я был бы непрочь выиграть первый приз в лотерею…

Но генерал не шутил.

— Это новейший самолет. От него может быть много бед…

Здесь необходимо напомнить, что в 1961 году Москва в обстановке максимальной секретности начала поставлять МиГ-21 арабским странам. К моменту прихода в марте 1963 года Амита в «Моссад» истребители этого типа входили в состав воздушных сил Египта, Сирии и Ирака. Западным странам ничего о них известно не было. Для израильских ВВС было жизненно важно знать о МиГе все — скорость, вооружение, маневренность, оборудование, управление. Только при этих условиях израильские летчики могли научиться противостоять ему. Москва отдавала себе отчет в том, что, разместив МиГ-21 за пределами СССР, она рискует. Поэтому летчиков для них отбирали очень придирчиво: только самых лучших и преданных. Тем не менее, Израиль уже предпринимал неоднократные попытки обзавестись новейшей машиной, составлявшей главную ударную силу Египта, Сирии и Ирака, которые закончились безрезультатно.

И все же «Моссад» сумел найти ключи к капитану иракских ВВС Мунир Редфа.

15 августа 1966 года капитан Мунир Редфа, поднявшись в воздух в 7-30 утра, капитан взял курс на восток, затем резко изменил его, и на низкой высоте пересек границу с Иорданией. Ни иракские, ни иорданские службы ПВО не обнаружили нарушителя. Над северным районом Мертвого моря его уже ждал самолет Рана Пеккер-Ронена. «Мираж» проводил МиГ-21 до базы в Хацоре. Его колеса коснулись взлетно-посадочной полосы в 7-55. Весь полет продолжался 25 минут. В тот же день, как только о дерзком побеге стало известно в Ираке, были арестованы несколько офицеров — командиров капитана Редфы. После недолгого разбирательства их всех расстреляли. Сам же Мунир Редфа был принят в Израиле как герой. Его доставили на вертолете в тель-авивский аэропорт Сде-Дов, где находились премьер-министр Леви Эшкол, начальник генерального штаба Ицхак Рабин, командующий ВВС Мордехай Ход и шеф «Моссада» Меир Амит. Иракского летчика сразу представили журналистам на срочно собранной пресс-конференции. Здесь же было продемонстрировано письмо, якобы написанное пилотом.

В скором времени специалисты из израильских и американских ВВС сумели раскрыть «тайны» МиГ-21. Это обстоятельство весьма помогло израильским летчикам в ходе «шестидневной войны» в июне 1967 года, когда им приходилось сражаться против египетских, сирийских и иракских МиГов.

Мунир Редфа стал пилотом частной нефтеперерабатывающей кампании на нефтепромыслах в Синае. Он получал приличную зарплату и солидное пожизненное пособие. Короче, был вполне счастлив и доволен жизнью. Увы, его удовлетворенность не разделялась близкими. В отличие от самого Редфы, ни его жена, ни дети так и не смогли адаптироваться в Израиле. Они чувствовали себя чужими, забрасывали «Моссад» бесчисленными жалобами и требованиями. В 1969 году Редфа, поддавшись давлению семьи, обратился к руководству секретной службы с просьбой о переезде в другую страну. Вскоре семье Редфы было предоставлено тихое и спокойное убежище. В стране также немало обязанной иракскому летчику. Там он и прожил до конца своей жизни. Некоторые зарубежные авторы утверждают, что Мунира Редфу к бегству склонила красивая еврейка американского происхождения, работавшая на «Моссад». В действительности иракского летчика склонил к бегству Джозеф Максу — слуга, работавший в их доме…[32]

Израильтяне продолжали совершенствовать боевую выучку и потихоньку готовиться к новой войне.

Вторая арабо-израильская война. (Шестидневная война). 5 июня 1967 года между Израилем и соседними арабскими странами началась война, длившаяся шесть дней и в значительной степени изменившая характер ближневосточного конфликта. На юге Израиль отвоевал у Египта сектор Газа и Синайский полуостров, а на севере у Сирии — Голанские высоты. У Иордании он отобрал восточный Иерусалим и Западный берег.

Уже в первый день войны мощные военно-воздушные силы Египта были выведены из строя израильской авиацией, разбомбившей египетские самолеты на земле в ходе превентивного удара.

Война началась 8.45 5 июня 1967 года превентивным ударом израильских ВВС по 16 аэродромам противника. Полная неготовность египтян к отражению удара привела к огромным потерям: было уничтожено около 270 самолетов. Израильтяне потеряли около 50 машин, из них 35 от огня зенитной артиллерии. С 6-го числа основные усилия были переключены на поддержку сухопутных войск на Синайском полуострове, а с 9-го июня — и на Сирийском фронте.

После вывода из строя египетских ВВС израильские сухопутные войска под командованием генералов Израэля, Таля, Абрахама Йоффе и Ариэля Шарона двинулись в Синайскую пустыню. Когда Насер и Амер поняли, что ситуация безнадежна и без прикрытия с воздуха их танки и пехота на Синае стали легкой мишенью для израильских ВВС, они собрали членов Совета Революционного командования. Амер спросил каждого из них, считает ли он необходимым

отступление из Синая. Все единодушно высказались за отступление. Тогда Амер позвонил начальнику штаба Фавзи и просил его разработать план отступления войск на западный берег Суэцкого канала.

Начальник штаба Фавзи подготовил план отступления, рассчитанный на 3 дня и 3 ночи, который Амер одобрил. Но к тому моменту, когда Фавзи прибыл, чтобы вручить свой план полевым командирам, Амер уже позвонил генералу Салаху Мохсену, приказав ему выступить до рассвета. Известие об этом приказе вызвало панику и хаос в египетской армии. Началось паническое бегство солдат в направлении Суэцкого канала. Узнав о беспорядочном отступлении египтян, израильтяне устремились за ними в погоню.

Как свидетельствует очевидец, "тысячи египетских танков и другая техника были атакованы с воздуха и земли и уничтожены. Они горели. Это была ужасающая иллюминация. Египетская армия не смогла вывести свою технику из Синая. Большинство солдат выбиралось оттуда пешком. Они шли через пески, и не всем удалось дойти до Суэцкого канала".[33]

Площадь территории, контролируемой Израилем, удвоилась. Победа возвестила новую эру уверенности и оптимизма среди израильтян и их сторонников.

8 июня, после четырех дней с начала боев, король Хусейн информировал генерального секретаря ООН о своем согласии на прекращение огня, о чем принял решение Совет Безопасности.[34]

К этому времени сражения окончились и на египетском фронте. Египетская армия была разгромлена. 9 июня вечером Насер выступил по каирскому телевидению. Заявив, что он, а не кто другой, отвечает за все случившееся, Насер подал в отставку.[35]

Это было явное политическое шоу, хитроумный маневр, рассчитанный на получение мандата от народа после позорного поражения Египта в "шестидневной войне". Разумеется, последовали многотысячные демонстрации с требованием остаться, и Насер взял свое заявление об отставке обратно и якобы "под давлением масс" вернулся к исполнению обязанностей президента.

Единственным арабским государством, которое, казалось, не было побеждено в этой войне, была Сирия. Советник президента США Джонсона М. Банди сказал израильскому министру иностранных дел А.Эбану: "Разве не странно, что страна, сделавшая больше других для разжигания войны, оказалась единственной страной, вышедшей из войны без потерь?".[36]

Однако после разгрома египетской и иорданской армий министр обороны Израиля М.Даян позвонил генералу Д.Элазару и приказал захватить Голанские высоты. Сражение продолжалось всю ночь, а наутро израильские войска, овладев Голанами, уже готовы были двинуться на Дамаск, до него оставалось 40 км. В Кунейтре началась паника, сирийцы бежали. ООН и Вашингтон продолжали давить на Израиль. Несмотря на нажим Вашингтона и ООН, М.Даян решил

извлечь выгоду из этого отступления сирийцев и не отдавал приказ о прекращении огня. “Двигайтесь вперед, — инструктировал Даян своих генералов. — Взятие Кунейтры даст Израилю лучший контроль над Голанами и принесет нам ошеломляющую победу над сирийской армией”.[37]

10 июня в 2.40 израильтяне захватили Кунейтру. Сразу же израильский представитель в ООН получил указание сообщить, что Израиль согласен на прекращение огня.

Интересная деталь, в ход войны на Ближнем Востоке энергично вмешалась Москва. СССР разорвал дипломатические отношения с Израилем и выразил надежду, что президент Джонсон не позволит израильским войскам захватить Дамаск.

На Вашингтон и на Тель-Авив большое впечатление произвело содержавшееся в послании А.Н.Косыгина Джонсону предупреждение о том, что СССР “предпримет необходимые действия, включая военные”, чтобы остановить продвижение Израиля к Дамаску.[38]

Всего в ходе войны 1967 г. оккупировал Голанские высоты (1150 кв.км.), Западный берег реки Иордан (5878 кв.км.) и сектор Газа (363 кв.км). Площадь территории, контролируемой Израилем, удвоилась. Победа возвестила новую эру уверенности и оптимизма среди израильтян и их сторонников. Резолюция №242 Совета Безопасности ООН, подчеркнув “неприемлемость приобретения территорий в ходе войны”, призывала к “выводу израильских сил с территорий, захваченных в ходе недавнего конфликта”.

Согласно данным ООН, в результате войны лишились домов еще 500тыс палестинцев, бежавших в Египет, Сирию, Ливан и Иорданию.

Интересная деталь перевооружение египетской и сирийской армий вселила в арабов надежду на возможность победы над Израилем, но как видим их надежда не оправдалась.

Вторая арабо-израильская война 1967 г. полностью ее развеяла. Арабские армии потерпели сокрушительное поражение и, если бы не второй по счету советский ультиматум, израильские войска могли бы занять Каир и Дамаск. Но и без этого израильские войска на востоке освободили весь Иерусалим, всю Иудею и Самарию и вышли к реке Иордан, на севере — заняли часть сирийской территории (Голанские высоты и район города Кунейтры), на юге — не только выбили египетскую армию из Газы, но и заняли весь огромный (в несколько раз превосходящий Израиль по площади) Синайский полуостров.

Такой результат войны был предсказан за два года до ее начала президентом Туниса Х. Бургиба, который весной 1965 г. совершил турне по противостоящим Израилю арабским странам. Он предложил их правительствам начать переговоры с Израилем о мире. Его демарш вызвал негативную реакцию не только со стороны арабских правительств, но и всей арабской общественности. Теперь после разгрома своих сил президент Египта Насер и король Иордании Хусейн заявили

о готовности пойти на мир с Израилем. Против этого выступили руководство Сирии, король Саудовской Аравии Фейсал и правительство СССР.

Им удалось склонить Насера к продолжению военной конфронтации с Израилем. За это король Фейсал согласился взять на себя финансирование военных усилий Египта и Сирии, а прибывший в Египет специальный представитель Л.И. Брежнева Н.В. Подгорный обещал от имени советского правительства поставки такого количества военной техники и вооружения, которое полностью компенсировало бы потери египетских вооруженных сил.

Немалое влияние на решение Насера оказала и позиция Израиля, который отнесся к предложению о заключении мира прохладно. Это и понятно, поскольку его принятие означало бы отказ от идеи «Великого Израиля» в тот момент, когда уже 80% его территории оказалось под израильским контролем. Пойти на это ни один израильский политический деятель после быстрой и почти бескровной победы не мог, особенно если учесть тот факт, что арабы увязывали заключение мира с выполнением Израилем резолюции Совета Безопасности ООН № 242 от 22 ноября 1967 года. Согласно ей Израиль должен был освободить захваченные в ходе войны территории.

Однако открыто заявить о своем непринятии данной резолюции израильское правительство не хотело. Когда Египет и Иордания заявили о согласии с ней, а Сирия ее категорически отвергла, то Телль-Авив предпочел маневрировать, не говоря ни да, ни нет. Вместе с тем Израиль подчеркнул, что возвращение к линиям перемирия, существовавшим до 1967 года, в принципе невозможно — они не обеспечивают безопасность страны. Данное утверждение не было лишено оснований, поскольку на одном из участков линия перемирия находилась на расстоянии 20 км от тогдашней столицы Израиля Тель-Авива — в радиусе действия систем артиллерийского огня.

Сокрушительное поражение арабских армий привело к реанимации еврейско-палестинской (точнее, израильско-палестинской) военно-политической конфронтации. Возможность этого была обусловлена начавшейся во второй половине 1950-х годов политической консолидацией палестинских арабов. Ее результатом стало возникновение в 1963 г. Организации освобождения Палестины (ООП) Такое название было принято в марте 1965 года, а до этого использовалось другое — «Палестинское единство».[39]

В результате войны 1967 г. возникли три категории палестинских арабов. Представители одной категории — палестинские беженцы, покинувшие свои дома в ходе (войны 1948-1949 гг. — живут в различных странах за пределами Израиля. При этом большинство палестинских беженцев 1947-1949 гг. осело именно на территориях, завоеванных Израилем в ходе Шестидневной войны: на Западном берегу Иордана и в Газе. Сто с лишним тысяч палестинцев, оставшихся на территории Израиля, получили израильское гражданство, а после отмены в декабре 1966 г. режима военных администраций — и более или менее полные

гражданские права.

Согласно различным оценкам в сентябре 1967 г. на оккупированных территориях проживало около 1 млн арабских жителей: 600 тыс. человек — на Западном берегу реки Иордан, 70 тыс. — в Иерусалиме и 350 тыс. — в Газе. 120 тыс. палестинских арабов бежали с контролируемых территорий. Согласно решению израильского правительства от 2 июля 1967 г. им было позволено вернуться в свои дома до 10 августа (впоследствии этот срок был продлен до 13 сентября), однако лишь 14.тыс. человек воспользовались этим правом.[40]

Всего за шесть дней израильские войска овладели огромными территориями, при этом число жертв с израильской стороны было намного ниже, чем с арабской: в Синае и в Газе погибли 338 израильтян и не менее 9 800 египтян, на Голанских высотах — 141 израильский и не менее 500 сирийских солдат, на иорданском фронте -300 израильских и 800 иорданских солдат17. Израильские ВВС потеряли 46 самолетов, арабские страны, участвовавшие в войне, — 452.[41]

Шестидневная война имела серьезные последствия не только для Израиля и арабских стран, но и для двух сверхдержав — США и СССР, преследовавших свои собственные интересы на Ближнем Востоке. Как писали Р. и У. Черчилль, “победа Израиля означала крупное поражение не только для арабского мира, но и Советского Союза”.

На протяжении двадцати лет СССР старался свести к минимуму военное, политическое и экономическое влияние западных стран на Ближнем Востоке, и прежде всего влияние США. В свое время это послужило причиной того, что Советский Союз одним из первых признал государство Израиль. Однако начиная с 1955 г. внешняя политика СССР была переориентирована на поддержку арабских стран. Ущерб, нанесенный Советскому Союзу сокрушительным поражением арабских стран, как с экономической точки зрения, так и с точки зрения престижа превосходил по своим масштабам негативные последствия кубинского кризиса.[42]

Израильское руководство принимает решение о нераспространении на новые территории своей юрисдикции. В результате сложилась беспрецедентная в мире правовая коллизия: под контролем еврейского государства оказываются земли, которые даже с израильской точки зрения не являются его частями, а 90% их населения не имеют израильского гражданства. Свою юрисдикцию Израиль распространил только на Голанские высоты (1981 г.) и Восточный Иерусалим, а его гражданами стали еврейские поселенцы Иудеи, Самарии и сектора Газа.

Появление территорий. Нанесение Израилем, так называемого превентивного удара в 1967году, которая привела к оккупации земель 1967 года, возник как преломление в реальность убеждения израильской элиты в том, что война ведется молниеносными танковыми ударами. Территории, то есть совокупность того, что сейчас именуется сектором Газа и Западным берегом, плюс Голанские высоты, представляет собой идеальную систему плацдармов, которая позволяла

покончить с Израилем одним скоординированным ударом арабской авиации и танков. Даже при тогдашнем состоянии арабских армий — слабовооруженных и обученных в основном государственным переворотам — скоординированный удар означал бы для Израиля ликвидацию. Невозможность использовать всю мощь израильской армии одновременно на трех фронтах была бы неминуемым поражением. Призрак именно такого «окончательного решения» определял израильскую внешнюю политику до конца XX века и привел к появлению израильского ядерного оружия и оккупационной администрации на Территориях. Однако мир, который формировался на базе военной силы, был непрочным и таил в себе непредсказуемые процессы. Сразу после окончания Шестидневной войны началась эйфория: многие были уверены, что теперь-то арабы убедились в невозможности уничтожить Израиль и не сегодня-завтра сядут за стол мирных переговоров. Однако эти иллюзии вскоре рассеялись: в августе того же 1967 г. конференция арабских государств в Хартуме сформулировала "ответ сионизму" в виде трёх "нет":

- не признавать Израиль;
- не вести с ним переговоры;
- не подписывать мира.

Более того, в апреле 1968 г. началась серия вооружённых инцидентов на границе с Египтом, названная **«войной на истощение»**. И только в августе 1970 г. было подписано перемирие.

Прелюдия к войне: война на истощение. Ближневосточные войны сместили театр войны и в Средиземное море, которое стало одним из таких наиболее важных в стратегическом и военно-политическом отношениях театров, где с начала 1960-х годов и до конца холодной войны требовалось действовать наиболее мощным по боевым возможностям силам боевой службы ВМФ, являлось. Именно для управления силами боевой службы на этом театре и было сформировано в июне 1967 году (приказ главнокомандующего ВМФ № 0195 от 14 июня 1967 года) первое в истории нашего флота оперативное соединение 5-я эскадра кораблей ВМФ — так звучало ее полное наименование в директивных документах по формированию (впоследствии в официальных флотских документах ВМФ она именовалась 5-й эскадрой ВМФ, а неофициально и в обиходе ее стали называть Средиземноморской). Эскадра по подчиненности замыкалась непосредственно на главнокомандующего и Главный штаб ВМФ с управлением через Центральный командный пункт (ЦКП) ВМФ.[43]

Задачи эскадры в общем плане их постановки: защита наших государственных интересов в регионе, поддержка внешнеполитических решений и акций правительства, противодействие (своего рода противовес) 6-му флоту США в его агрессивных притязаниях в регионе, а также ВМС других стран НАТО и недружественных нам государств, поддержка и военная помощь союзникам и дружественным странам.

С конца 1967 года по июль 1972 года в Египте на аэродроме Каир-Вест базировалась эскадрилья нашей военно-морской авиации. Первоначально в нее входили 8–10 разведывательных самолетов Ту-16, а также 4–6 самолетов Ан-12 и Ан-24. С 1970 года состав эскадрильи был усилен 6–8 противолодочными самолетами Ил-38 и Бе-12 с базированием на аэродром Матрух.

В 1969 г. на Ближнем Востоке израильская авиация возобновила активные боевые действия и нанесла внезапные сосредоточенные удары по группировкам средств ПВО Египта в зоне Суэцкого канала. За господство в воздухе над ним развернулась ожесточенная борьба, основной вклад в которую в 1970 г. внесли зенитные ракетные войска.

Основу противовоздушной обороны Египта к 1969 г. фактически составляли зенитные ракетные войска. Первоначально на вооружении частей ЗРВ ОАР (Объединенной Арабской Республики — так тогда назывался Египет) находились ЗРК СА-75МК "Двина", а с середины 1970 г. — также комплексы С-75 "Десна" и С-125 "Печора". Зенитная ракетная бригада ПВО ОАР состояла из четырех-восьми зенитных ракетных и одного-двух технических дивизионов. Организационно зрбр входили в состав дивизий ПВО. Дивизионы занимали стартовые позиции полевого типа с обваловкой кабин станций наведения ракет (СНР) и пусковых установок (ПУ); запасные позиции для них не выбирались и не оборудовались, что исключало возможность маневра.

Таким образом, группировка ЗРВ на Суэцком канале в 1969 году не была готова к отражению налетов авиации Израиля, так как не учитывала возможность подхода самолетов противника на малых высотах с разных направлений и высокую плотность налетов. Она не только не могла решить задачу прикрытия объектов, но и не была готова к самообороне, требуя собственного прикрытия прежде всего от ударов с малых высот.Вследствие отсутствия должной маскировки и длительного стояния дивизионов ЗРВ ОАР на одних и тех же позициях командованию Израиля удалось вскрыть зенитно-ракетную группировку противника, определить ее слабые места и в течение пяти дней (с 20 по 24 июля 1969 г.) нанести удары по стартовым позициям шести его зрдн, часть из которых была полностью выведена из строя. Зенитные пулеметные установки ЗПУ-2 и ДШК, которыми располагали последние, открывали огонь, как правило, с опозданием и эффективного прикрытия дивизионов не обеспечивали.

Ход боевых действий, сложившихся неудачно для войск ОАР, подтвердил крайнюю необходимость срочного проведения ряда мероприятий, направленных на радикальное повышение боеспособности сил и средств противовоздушной обороны.[44]

В ходе боевых действий в зоне Суэцкого канала получили широкое применение также зенитные самоходные установки ЗСУ-23-4. Организационно они входили в состав взвода ПВО зенитного ракетного дивизиона, и в условиях ОАР впервые были применены для прикрытия стартовых позиций. Во взводе ПВО

имелись три ЗСУ-23-4. В группировке ЗРВ, находившейся в зоне Суэцкого канала, прикрытие каждого дивизиона осуществлялось силами шести ЗСУ-23-4, каждая из которых разворачивалась на удалении 300—800 м от центра стартовой позиции зрдн. Для повышения надежности прикрытия и действия ЗСУ-23-4 из засад часть их выдвигалась в сторону наиболее вероятного направления налетов вражеской авиации на удаление до 3—5 км от СП. Кроме того, широко использовались отделения ПЗРК «Стрела-2».

Командование вооруженных сил ОАР понимало, что в условиях продолжающихся налетов израильской авиации необходимо усиление группировки сил и средств ПВО, а также совершенствование тактики борьбы с воздушным противником.

Справка. Объединенная Арабская Республика образована в 1958 г. Египтом и Сирией, которая в 1961 г. вышла из состава ОАР. Оставшийся в этом объединении единственным членом, Египет десять лет спустя (1971 г.) приобрел новое, современное наименование — Арабская Республика Египет (АРЕ).

Напомню, что в 1969 г. на Суэцком канале для прикрытия сухопутных войск и военных объектов в районах городов Порт-Саид, Исмаилия и Суэц были развернуты две зенитные ракетные бригады СА-75М (7 дивизионов). С июля 1969 по март 1970 г. зенитные ракетные дивизионы провели 36 стрельб и сбили 8 израильских самолетов (эффективность 0,22, средний расход по 9,1 ракеты на один сбитый самолет).

Начало 70-х годов — это своего рода была раскачка перед чем-то неизведанным. Поступивший на вооружение Советской армии ЗРК «Куб» успешно осваивался зенитными полками мотострелковых (танковых дивизий) в 184 УЗРЦ (г.Кунгур, Пермской области)

Военное руководство Советского Союза понимало, что прикрыть от ударов с воздуха войска могут только мобильные ЗРК и выбор был сделан в пользу ЗРК “Куб”. Перевооружались зенитные артиллерийские полки С-60 мсд (тд). Первым полком прошедшим переучивание был зенитный ракетный полк 120 мсд (БВО), командир полка подполковник Перский Игорь Николаевич, который уже в 1969 году участвовал в показных учениях “Тюльпан” на Эмбинском полигоне. Автор этих сторок и майор Лебедев Г.Г. (ВНГ КВАИУ) участвовали в этом учении.

184 учебный зенитный ракетный центр работал с полной нагрузкой. В 1970 году переучился 102 зрп 128 мсд ПриКВО, 716 зрп 24 Железной мсд.

Интересная деталь, что формирующийся 102 зрп имел численность личного состава 525 человек, вместо 487, которые насчитывал зенитный артиллерийский полк С-60. Слаживание полка осуществлялось на Чебаркульском полигоне (2042 км от Москвы). Преподаватели майоры Болдырев И.Д., Борисов В.Н., Маначинский А.Я., Сургутанов Н.А, Черемисов В.Н. проводили зантия в две смены. Активная работа по реальным целям быстро дала результаты. КП полка и зенитные ракетные батареи показывали хорошую выучку.

Переучивание шло полным ходом. Автор этих строк в то время прибыл в УНВ ПВО СВ и понял, что начинается идет не только переучивание своих полков, но и начинается и продажа ЗРК «Куб» странам Ближневосточного региона. Автору пришлось отрабатывать документацию на экспортный вариант ЗРК «Куб» в мае 1972 года.

Как утверждает бывший заместитель командира 102 зрп по вооружению подполковник Церковный А.П. численность полка при отправке в Египет была увеличена до 900 человек. Зенитные ракетные батареи были усилены средствами непосредственного прикрытия взводом с тремя ЗСУ 23-4 и добавлено еще одно отделение ПЗРК “Стрела-2М“. Зенитная ракетная батарея стала зенитным ракетным дивизионом.

Всего же на усиление полк получил 18 ЗСУ 23-4 и 6 отделений ПЗРК “Стрела-2М”.

10 марта 1972 года последний эшелон 102 зрп покинул Сваляву и ушел в Николаев, где в порту Октябрьский была осуществлена погрузка на транспортное судно, которое вышло в Египет.

Нужно отметить, что это был первый полк войсковой ПВО ушедший в полном составе укреплять воздушный щит Египта. Могу сказать, что мне довелось с офицерами 184 УЗРЦ майорами Борисовым В.Н., Кравчиной Е.И., Черемисовым В.И.и подполковником Болдыревым И.Н. проводить слаживание полка в условиях реальных полетов авиации на Чебаркульском полигоне (2042 км от Москвы). Наше мнение было достаточно высоко об уровне слаженности полка. После получения боевой техники и выполнения учебно-боевых стрельб полк получил оценку “хорошо” и был отправлен в место постоянной дислокации. Полк постоянно находился под пристальным взглядом командования ПриКВО и начальника войск ПВО округа генерал-майора Андерсена Ю.А. и когда возник вопрос кого посылать, то без колебаний было решено отправить 102 зрп.

В марте 1971года 102 зрп (командир полка-подполковник Мордовин А.Д.) занял позиционный район в район Асуанской плотины, где стал на боевое дежурство. Взаимодействовал с двумя египетскими дивизиона С-75. Командный пункт был совмещенный с египетским, заместители командира полка поочередно несли дежурство через двое суток на третьи.

В задачу полка входила задача прикрыть не только плотину, но и авиабазу. На эту базу прилетали даже самолеты разведчики ТУ-16Р, из Североморска.

Нужно отметить, что в начале 1972 года начал работать по переучиванию полков стран Ближнего Востока УЗРЦ в Марах. Одним словом шло планомерное наращивание потенциала ПВО арабских стран.

Шестидневная война 1967 требовала отмщения, а для этого нужно было эффективная ПВО. Разработанная в Москве операция «Кавказ» должна была реабилитировать арабов в глазах мировой общественности.

Операция «Кавказ» проводилась в строго секретной обстановке. После

тайного визита в Москву президента Египта Гамаль Абдель Насера в начале декабря 1969 года на основе достигнутых советско-египетских договоренностей было принято закрытое решение Политбюро ЦК КПСС об оказании военной помощи этой стране в ее войне с Израилем путем создания там Оперативной группировки советских войск. В нее должны были войти зенитно-ракетная дивизия, авиационная и военно-морская группы.

В конце декабря 1969г оперативная группа из 10 генералов и офицеров во главе с маршалом Батицким с аэродрома Чкаловский вылетела в Египет на рекогносцировку местности. В течение нескольких суток в сопровождении главного военного советника министра обороны АРЕ генерал-полковника Ивана Катышкина группа в Аравийской пустыне выбрала места для будущих позиций наших дивизионов. 2 января 1970 года об итогах этой работы было доложено египетскому руководству. Командир 18-я особой зенитно-ракетной дивизии генерал-майор Алексей Григорьевич Смирнов (бывший командир 11-й Днепропетровской дивизии ПВО) был представлен президенту Насеру. На встрече тогда присутствовал и вице-президент Анвар Садат.

Каждая бригада состояла из 8 дивизионов ЗРК С-125 «Печора» по 4 пусковые установки в каждом. Кроме того, каждому дивизиону был придан взвод прикрытия в составе четырех ЗСУ «Шилка» и отделение ПЗРК «Стрела-2». В состав дивизии входил и Центр РЭБ, возглавляемый подполковником Акрамом Исмаковым. Всего около 10 тысяч человек. Соединение замыкалось на старшего по ЗРВ генерал-майора Льва Громова. Старшим по ВВС был генерал-майор авиации Григорий Дольников. Они в свою очередь подчинялись главному военному советнику.

Погрузка частей дивизии осуществлялась в порту Октябрьский.Первым ушел в Египет сухогруз «Роза Люксембург», а последним — «Дмитрий Полуян». Всего было задействовано 16 транспортов Министерства морского флота СССР. Официально, по легенде, как, кстати, в свое время и на Кубу, перевозилась «сельхозтехника». Только после прохождения проливов Босфор и Дарданеллы капитаны судов узнавали конечную цель маршрута — порт Александрия.

Первые наши подразделения и части прибыли в Египет 5 и 8 марта 1970 года. Позиционные районы зенитных ракетных дивизионов оборудовались в инженерном отношении. Каждое КП и стартовая позиция были рассчитаны на прямое попадание 500-килограммовой авиабомбы. На каждый зрдн были подготовлены одна-две запасные позиции. Некоторые стартовые позиции оборудовались как ложные с использованием макетов и кочующих СРЦ П-12. Каждый зрдн имел средства непосредственного прикрытия (МЗА, ЗСУ-23-4). Для совместных действий с зенитными ракетными дивизионами было выделено восемь полков ЗА различного калибра, два батальона (20 взводов) ПЗРК “Стрела-2”, двенадцать установок ЗСУ-23-4 “Шилка”, шестнадцать зенитных пулеметных рот.

18-я особая зенитно-ракетная дивизия имела задачу было прикрыть от

воздушных атак противника крупных административно-хозяйственных и промышленных центров. Для этого она в составе три зенитных ракетных бригады.

Исходя из этого три бригады были сосредоточены в районе Каира, где в скале, недалеко от национального исторического музея, находились КП дивизии и войск ПВО Египта. На первых порах в состав дивизии была включена четвертая бригада пятидивизионного состава под командованием полковника Шумилова, прикрывавшая Александрию, которая позже была расформирована. Кроме того, одна группа из двух дивизионов на юге прикрывала Асуан, а другая на севере — порт Мерса-Матрух. Там же дислоцировались отдельные эскадрильи морских разведчиков на самолетах Ту-16П. Две советские истребительные авиационные бригады (так они именовались по египетской терминологии) на МИГ-21МФ прикрывали северное побережье Средиземного моря, Каир и Асуан.

Уже 13 марта 1970 года первыми на боевое дежурство заступили дивизионы подполковников Кутынцева и Кириченко.

Целью советской операции “Кавказ” в Египте в начале 70-х было всего лишь спасение режима Насера, бессильного перед массированными налетами израильских ВВС. Благодаря «Кавказу» израильтяне к августу 1970-го потеряли половину боевых самолетов, пойдя на перемирие.

Потеряв в ходе «войны на истощение» к августу 1971 года до 50 процентов своего авиационного парка, Израиль через США предпринял шаги к поиску мира. Вступил в силу американский «план Роджерса», предусматривавший установление с 7 августа 1970 года перемирия сроком на три месяца. Но и в дальнейшем наши дивизии (а после нас, начиная с февраля 1971 года, в АРЕ побывали еще два состава соединения) боевых действий, вплоть до полного вывода советских войск и советников из этой страны в июле 1972 года, уже не вели.[45]

В сентябре Насер внезапно умер. Президент Египта Анвар Садат, сменивший в сентябре 1970 года Гамаля Абдель Насера, не был другом СССР. Не хотел он и славы предшественника: постоянное состояние войны и “арабский социализм” надоели новой египетской элите. С перспективами советской помощи тоже было туманно -- в СССР косыгинские реформы не пошли, ведь нефтедолларов при тогдашней цене 2--3 долл. за баррель не было еще и в помине.

Садат действовал решительно: разгромил египетских сторонников СССР, тут же успокоил “советских друзей”, подписав с Москвой договор о дружбе в мае 1971 года. Затем, не добившись от Брежнева непомерных военных поставок, Садат оскорбительно для великой державы выдворил весь советский 17-тысячный контингент из Египта в течение недели летом 1972 года.

В это же время был выведен и 102 зрп «Куб», который и прибыл в место постоянной дислокации г. Сваляву. Кстати, из боекомплекта полка при погрузке исчезла ракета 3М9, поиски ничего не дали, что впоследствии она стала достоянием то ли египтян, то ли американцев.

Израильский историк Изабелла Гинор полагает, что высылки советников не было, а имел место “согласованный между Москвой и Каиром маневр”, усыпивший бдительность израильтян и обеспечивший внезапность египетской атаки в «судный день» 6 октября 1973-го. Летом 1972 года Египет покинули тысячи советских военных специалистов. Но они принадлежали в основном к регулярным частям, прибывшим в рамках операции “Кавказ”. Поскольку было объявлено прекращение огня, надобность в присутствии этих частей отпала. А так как Советский Союз никогда не признавал, что отправлял в Египет регулярные части, а США предпочитали не афишировать присутствие советских частей на Ближнем Востоке и свою осведомленность, обе стороны сочли за благо назвать вывод регулярных войск “отъездом советников”. В июне 1972 года был так же выведен 102 зрп, занимавший позиционный район вблизи Асуанской плотины.

К лету 1973 года в Египте находилась лишь небольшая группа наших военных технических специалистов. И только в середине июля 1973-го одновременно с техникой для развертывания египетской оперативно-тактической бригады в Каир прибыла группа советских специалистов-ракетчиков полковника Сальникова, которым предстояло обучать египтян в течение полугода. Лишь с началом боевых действий Москва решила несколько поддержать египтян: на защиту Каира прибыл в полном боевом составе ракетный полк ПВО полковника Брянцева. Египетская бригада “Скад” срочно была усилена группой специалистов и срочнослужащих-инструкторов, став боеспособной. Это было первое оружие — впервые появившиеся на Ближнем Востоке оперативно-тактические ракеты “Скад” (комплекс Р-17Э).

В конце августа 1973 года эскадрой по плану помощи Сирии в подготовке войны с Израилем в обстановке строгой секретности (сегодня можно эту секретность отбросить) была осуществлена операция по переброске бригады марокканских войск из Алжира в Сирию. Перевозка выполнялась скрытно двумя рейсами на двух наших больших десантных кораблях (БДК) в охранении кораблей эскадры под прикрытием легенды о якобы проводимом учении по высадке десанта. В боевых действиях Арабо-израильской войны 6–20 октября 1973 года, по рассказам наших советников в ВС Сирии, марокканцы продемонстрировали высочайшие боевые качества и выучку по сравнению с войсками Сирии и Ирака. [46]

Летом 1973-го президенты Египта и Сирии не поставили в известность “советского друга” о планах внезапной войны против Израиля осенью. Сверхсекретный план египтяне назвали операцией “Аш-Шарара” (“Искра”).

Третья арабо-израильская война — Йом Кипур (Yom Kippur) — война Судного дня. 6 октября Еврейский пост Судного дня был в разгаре. Да и мусульмане вроде тоже должны были не воевать, а отдыхать душой и молиться в свой священный пост Рамадан. Но арабы предпочли расквитаться за предыдущие поражения. Особенно унизительным был разгром 1967 года. Тогда война завершилась всего за шесть дней.

6 октября в 14.05 египетская артиллерия начала интенсивный обстрел израильских позиций. Одновременно авиация нанесла удары по линии укреплений Бар-Лева и целям в глубине Синайского полуострова. В то время израильтяне находились в состоянии частичной боевой готовности, так как, по имеющимся у них сведениям, арабы должны были атаковать только в 18.00. В тот же день артиллерия и авиация Сирии нанесли удары по израильским позициям на Голанских высотах, а наземная группировка перешла в наступление и продвинулась на 4-8 км севернее и южнее Кунейтры. Сирийские коммандос захватили гору Хермон. Но после введения в бой израильских резервов продвижение сирийцев замедлилось. Уже 7 октября сирийское командование приняло решение остановить наступление и перейти к обороне.

Основное наступление египетских войск продолжалось до 9 октября. Однако уже к исходу 9 октября израильтяне остановили наступление противника и пошли в контратаку. Через пять дней сирийцы были вынуждены оставить Голанские высоты. Арабские государства сразу обратились за помощью к союзникам, прежде всего к СССР. Десятки транспортных самолетов перебрасывали в регион сотни тонн оружия и боеприпасов. В свою очередь Тель-Авив попросил помощи у Вашингтона. Американские штурмовики и истребители прибывали в Израиль прямо из строевых частей. В период с 9 по 13 число израильтяне смогли перебросить резервные части и создать линию обороны на удалении 25-30 км от канала. На сирийском фронте в период с 8 по 12 октября осуществлялась перегруппировка сил с обеих сторон.

Решающим днем стало 14 октября. Сразу 70 израильских самолетов «Фантом» — почти все машины этого типа, имевшиеся у Тель-Авива, — попытались нанести массированный удар по объектам в самом Египте, в долине Нила. Однако арабские силы ПВО действовали как никогда слаженно. Меньше чем за час израильтяне потеряли 18 машин и не сумели выполнить поставленных задач. Но в то же время в контрнаступление на Синайский полуостров пошла мощная группировка израильских танков. Началась танковая битва, невиданная со времен Второй мировой войны.

В ночь на 16 октября египетский воздушный щит ПВО, не пропустивший «Фантомы», был уничтожен ударом с земли. Израильская авиация получила господство в воздухе. Спустя трое суток израильские танки форсировали Суэцкий канал. В Каире заговорили о мире.

На северном фронте в это время бои шли уже на территории Сирии. Утром 22 октября ООН предложила враждующим сторонам перемирие. Через два дня война закончилась. Три ближневосточные страны вернулись к довоенным границам, заплатив за это десятью тысячами убитых.[47]

Когда танки Ариэля Шарона форсировали Суэцкий канал в районе Горьких озер, прошли по египетским тылам, уничтожая египетскую систему ПВО, и достигли шоссе Каир--Суэц, грозя Садату полным поражением, египетский

президент решил применить свое новое оружие. 22 октября 1973 года (ровно 30 лет назад) президент Египта, получив согласие Москвы, приказал нанести ракетный удар. Целью были израильские переправы в районе Дефресуара. Когда три пусковые установки заняли стартовые позиции в окрестностях египетской столицы, уже стемнело и в прозрачном звездном небе Каира был отчетливо виден не прекращающийся ни днем ни ночью советский "воздушный мост" -- идущие друг за другом на посадку транспортные Ан-12 и Ан-22 с техникой и боеприпасами для египетской армии.

Около 18.50 пусковые установки дали залп. Кнопки нажимали египетские офицеры. Около 19.00 радио Каира сообщило о вступившем в силу решении ООН о прекращении огня. Правда, это решение тут же было нарушено израильтянами, и лишь угроза непосредственного столкновения США и СССР, которые уже начали приводить в боевую готовность стратегические силы, заставила 25 октября остановить войну. Интересно, что Садат, так ловко столкнувший лбами двух мировых гигантов, всегда утверждал, что его ракеты "Аль-Кахир" ("Скад") — египетского производства.[48]

24 — 25 октября израильские войска, несмотря на резолюцию СБ ООН от 22 числа, как уже говорилось выше, развивая успех, вышли на окраины Суэца, были высажены морские десанты, овладевшие Айн-Сухио и Рас-Абу-Дараг. И тогда советское правительство выступило с Заявлением о положении на Ближнем Востоке. В нем предупредили «правительство Израиля о самых тяжелых последствиях, которые повлечет продолжение его агрессивных действий». На Западе это расценили как прямую угрозу Израилю. Тем временем обстановка на Синае ухудшалась. И Садат вновь обратился к Советскому Союзу с просьбой о срочной присылке совместно с США воинских контингентов, а если США уклонятся, то президент просил Советский Союз действовать отдельно. Советское руководство не могло поверить, что Израиль может ослушаться Соединенных Штатов, поэтому сразу же возникли подозрения по поводу двойной игры, проводимой Никсоном — Киссинджером. С советской стороны было недвусмысленно и твердо заявлено американской администрации о готовности Советского Союза немедленно выполнить просьбу Египта.[49]

В ответ на это Соединенные Штаты решили нажать на Израиль с целью недопущения разгрома 3-й египетской армии, чего и добивался Советский Союз, но что также было в интересах США. Как писал израильский журналист Мати Голан, чью книгу запретила цензура в Израиле, сославшись на публикацию в ней секретных сведений: «Он (Киссинджер) позвонил послу (Израиля) Диницу и сказал прямо и грубо: «Вы хотите 3-ю (египетскую) армию? А мы не собираемся вступать из-за вас в 3-ю мировую войну», — предупредил он Диница. Диниц мог передать миссис Меир (премьер-министру Израилия), что если война продлится как следствие израильских действий, то она может перестать рассчитывать на военную помощь от Соединенных Штатов».

24 октября вошло в силу второе перемирие. После этого ещё происходили отдельные столкновения вплоть до организации буферной зоны Чрезвычайными Вооруженными Силами ООН (UNEF). При посредничестве ООН удерживалось хрупкое перемирие, и в январе 1974 года израильтяне под ООН-овским контролем согласились вывести войска с западного берега Канала.

Израильское политическое и военное руководство не было готово к войне. И Египту, и Сирии удалось застать израильтян врасплох. *Это израильские разведслужбы игнорировали все явные признаки того, что война уже на пороге, и буквально за день до ее начала сделали заявление о том, что существует, "бесконечно малая вероятность начала военных действий со стороны Египта и Сирии"*. Это они объявили стягивание сирийских и египетских войск к израильской границе всего-навсего маневрами. Да и сама Голда проигнорировала даже тайное сообщение иорданского короля Хусейна о готовящейся войне и отбыла с рабочим визитом в Австрию.

В результате этой поразительной неготовности израильская армия в первые три дня войны несла огромные потери. Ситуация была настолько сложной, что Моше Даян то намеревался обратиться к нации, чтобы сказать страшную правду, то настаивал на применении неконвенционального оружия. Однако, как первое, так и второе категорически запретила Голда Меир. И Голда оказалась права. На пятый день войны началось мощное контрнаступление израильских войск. Израильские танки остановились в 35 километрах от Дамаска. Только на Голанских высотах сирийцы потеряли около 900 танков. Еще через 4 дня десантные части дивизии генерала Ариэля Шарона форсировали Суэцкий канал и отрезали от тыла 3-ю египетскую армию.

Победа Израиля была блистательной, однако, и счет за нее был велик: 2600 убитых солдат, 7 тысяч раненых, израильские ВВС не досчитались 120 самолетов, бронетанковые войска 800 танков. Не простившая себе эти потери премьер-министр Голда Меир через несколько месяцев после окончания войны ушла в отставку. Ее преемником стал Ицхак Рабин.[50]

Во время войны Судного дня ВМС оказались единственными, кто не понес потерь на начальной стадии военных действий.

Подготовленная с помощью советских военных операция по форсированию канала стала успехом для Египта и стратегическим поражением для Советского Союза. В результате войны 1973 года часть Синая Садат все-таки себе вернул, и, завоевав этот плацдарм, он получил козыри для последующего торга с Израилем.

Он понял также, что полного отказа Израиля от Синая могут добиться только США, поскольку Советский Союз потерял свое влияние на еврейское государство из-за разрыва дипломатических отношений после Шестидневной войны 1967 года. Мирный договор между Израилем и Египтом был подписан в 1979 году в американской резиденции Кемп-Дэвид, а не на подмосковной правительственной даче в Завидово. Итак, для Советского Союза война 1973 года стала тактическим

успехом без стратегических достижений.

Интересно отметить, что, как и в 1967 г., египетские власти постарались сделать всё возможное, чтобы сам факт разгрома их армии не стал понятен широким массам. Но в этот раз они превзошли самих себя: с тех пор в Каире в день начала войны ежегодно проводится парад в честь... победы над Израилем в 1973 г. (а большинство простых египтян убеждены, что египетские войска взяли Иерусалим и Тель-Авив и т. п.)

Война 1973 года была самой напряженной из всех арабо-израильских войн. Армии Сирии и Египта были отброшены далеко назад: на севере израильские танки спустились с Голанских высот и находились в 35 километрах от Дамаска, а на юге армия А. Шарона форсировала Суэцкий канал, окружила египетскую армию и остановилась на шоссе, ведущем к незащищённому Каиру, в 70 километрах от египетской столицы.

Начались переговоры, закончившиеся через год подписанием соглашений о разъединении сил — но не об установлении мира. После нее Израиль и Египет вступили в полосу дипломатических переговоров, которые окончились 26 марта 1979 года подписанием мирного договора. По этому договору Израиль выводил свои войска с территории Синайского полуострова.

Конфликт был разрешен, и все постарались побыстрее о нем забыть. Однако ближневосточная проблема так и не была разрешена.

В период войны 1973 г., Израиль реализовал возможность по использованию ядерного шантажа, чтобы вынудить Генри Киссинджера и президента США Ричарда Никсона осуществить крупномасштабные переброски по воздуху военной техники и снаряжения для вооруженных сил Израиля. Израильский посол, Симха Динитц, находившийся в период кризиса в Вашингтоне довел в соответствующей форме до американского руководства следующее: «Если воздушные переброски в Израиль не начнутся немедленно, то я буду знать, что США изменяют своему слову…, и ... мы должны будем сделать очень серьезные выводы из всего этого».[51]

Эта война была войной противотанковых средств и средств противовоздушной обороны. В ходе войны впервые были применены боевые вертолеты против танков. Вертолеты огневой поддержки применялись израильскими войсками как в качестве самостоятельных тактических групп, так и в качестве высокоманевренного противотанкового резерва в звене батальон-бригада. По оценке зарубежных специалистов, они показали себя мощным средством борьбы с танками. К примеру, 14 октября 1973 г. 18 машин израильтян, применив ПТУР, уничтожили половину египетской танковой бригады, следовавшей к перевалу Митла.

По мнению специалистов, при организации обороны от ударов вертолетов необходимо обязательно предусмотреть меры, обеспечивающие:

- создание маловысотного радиолокационного поля, функционирующего в сочетании с визуальной и другими видами разведки;

- четкое управление всеми активными средствами ПВО;
- создание специальных группировок ПВО;
- поддержание зенитных подразделений в установленных степенях готовности;
- быстрый маневр боевыми вертолетами, оснащенными ракетами класса “воздух-воздух”, на требуемые направления.

За рубежом пришли к выводу, что решение задачи надежного прикрытия войск на поле боя и на марше от ударов вертолетов может быть достигнуто за счет широкого применения зенитных самоходных установок, имеющих высокую мобильность, боевую готовность, скорострельность (600-2500 выстр/мин) и малое время реакции (6-12 с), способных двигаться непосредственно в боевых порядках, вести разведку воздушного противника в движении и стрельбу по нему с ходу или с коротких остановок. Поскольку дальности пуска ПТУР, которыми оснащаются вертолеты, возрастают, то для успешной борьбы с ними требуются ЗСУ возможно большего калибра. Кроме того, прослеживается тенденция создания специальных ЗРК, способных вести борьбу с винтокрылыми машинами, а также идет непрерывное совершенствование и оснащение войск переносными зенитными ракетными комплексами. Для реализации достоинств ЗРК и ЗА в одной установке создаются гибридные системы, оснащенные зенитными пушками и зенитными управляемыми ракетами. Иностранные военные специалисты считают, что только комплексное использование мобильных ЗРК и ЗАК, штурмовиков и вертолетов, вооруженных ракетами класса “воздух-воздух”, и четкая координация действий всех сил и средств позволят эффективно бороться с боевыми вертолетами. По сути, ЗПРК “Тунгуска” — воплощение этой концепции.[52]

Серьезное внимание, уделяемое сегодня на Западе всему, что связано с вертолетами и борьбе с ними, еще раз подтверждает вывод о том, что боевые вертолеты являются важной составляющей современного общевойскового боя.

Здесь уместно привести выдержку из мемуаров Маршала Советского Союза Георгия Жукова: “Война показала исключительное и первостепенное значение ПВО страны. Надежная ПВО способна отразить удары противника особенно в начале войны, создать не только благоприятные условия для вступления в войну вооруженных сил, но и дает стране возможность более организованно перестроиться на военные рельсы, не говоря уже о том, что не будет серьезно поколеблено моральное состояние народа... Тяжкое горе ожидает ту страну, которая окажется неспособной отразить удар с воздуха”.

Естественно, существенно возросли требования к системе ПВО и взгляды на ее применение. Ясно, что страна без ПВО — беззащитна, и ее участь может быстро быть решена, поэтому не случайно продолжается непрерывный поиск повышения эффективности ПВО.

Рост цены на нефть. 17 октября 1973 года, в разгар арабо-израильской войны, страны ОПЕК во главе с Саудовской Аравией ввели эмбарго на поставки

нефти в США и Западную Европу, впервые применив так называемое «нефтяное оружие» против Запада. Таким способом они выразили решительный протест политике США на Ближнем Востоке, потребовали возвращения территорий, оккупированных Израилем в ходе войны 1967 года, и урегулирования палестинской проблемы. Прекращение нефтяных поставок резко обострило энергетическую ситуацию в странах-импортерах, вызвав серьезный дефицит жидкого топлива и положив начало беспрецедентному росту мировых цен. Они совершили скачок почти в 4 раза — от 3 долларов за баррель (предвоенный уровень) до 12 долларов за баррель (январь 1974 г.). В конце 1973 года очереди за бензином в Соединенных Штатах стали повсеместны; в тот сезон американцы начали крайне неохотно приучаться обуздывать свои привычки обильного потребления электричества и нефтепродуктов.

К тому времени, когда эмбарго было снято, то есть к марту 1974 года, мировая экономика оказалась, фигурально выражаясь, в коматозном состоянии. В Штатах удвоилась безработица, а ВНП страны сократился на 6%. Схожая участь постигла Западную Европу и Японию. Справедливости ради, следует заметить, что от кризиса серьезно пострадали и сами страны-экспортеры, экономики которых, оставаясь и поныне, по сути, монокультурными (в некоторых странах нефтяная промышленность дает до 90% ВВП), сильно зависят от нефтяных доходов. Известный на Западе как «первый нефтяной шок», кризис 1973 года со всей очевидностью показал индустриальному миру, насколько он зависим от нефти Ближнего Востока, и от ОПЕК в частности. Кроме того, он ввел в экономику новое понятие — стагфляция. Высокие цены на нефть подстегнули инфляционные процессы, увеличили расходы частных лиц и компаний, что в конечном итоге привело к существенному замедлению экономического роста.[53]

Использование нефти в качестве экономического и политического оружия в 1973 г. выявило уязвимость США и международного сообщества перед дефицитом поставок и взлетом цен. Неустойчивое состояние периода холодной войны сформировало контекст, в котором местные ближневосточные игроки смогли сохранять значительную автономию, преследуя собственные интересы. Иранская революция 1979 г., обрушившая один из столпов региональной политики США, показала, что внешние силы не в состоянии управлять местными событиями. Арабские государства противодействовали попыткам США втянуть их в антисоветские проекты.

Кэмп-Дэвидские соглашения. Ситуация на Ближнем Востоке никогда не была простой. После того как после Второй мировой войны в регионе образовалось сразу несколько самостоятельных государств, грозовые тучи непрекращающихся военных столкновений, казалось, навсегда повисли над регионом. Хотя большинство войн велось между Израилем и арабскими странами, немало крови было пролито и без участия еврейского государства.

Тем не менее, со временем противоборствующие стороны приходили к

необходимости мирного сосуществования.

19 ноября 1977 года президент Египта Анвар Садат ошеломил мир тем, что прибыл в Иерусалим и выступил с речью перед израильским парламентом (кнессетом).

Садат стал первым арабским лидером, признавшим Израиль, притом всего четыре годя спустя после развязывания Египтом в 1973 году Войны судного дня. В ходе этой войны Египет и Сирия напали на Израиль в Синае и на Голанских высотах. Конец войны ознаменовался декларации ООН №338, призывающей к "справедливому и прочному миру на Ближнем Востоке".

Первый мирный договор был заключен между Израилем и Египтом. В сентябре 1978 году в Кэмп-Дэвиде (**США**) египетский президент Анвар Садат и израильский премьер-министр Менахем Бегин подписали историческое соглашение **"прокладывающее путь к миру на Ближнем Востоке"**, положившее конец 30-летней вражде двух стран. В соглашении содержалась статья, предусматривающая ограниченную автономию израильских палестинцев. Шесть месяцев спустя, в марте 1979 года, президент Египта Анвар Садат и премьер-министр Израиля Менахем Бегин подписали двусторонний мирный договор между своими странами.

Египту был возвращен Синайский полуостров, захваченный Израилем в 1967 году. Арабские страны отвернулись от Египта.

Збигнев Бжезинский участвовал вместе с Картером в переговорах в Кэмп-Дэвиде в 1977 году и сыграл свою роль в подписании мирного договора между Израилем и Египтом, не присутствуя однако при обсуждениях, в противоположность тому, как он всегда делал, когда речь шла о СССР.

Заключение мирного договора для Израиля было необходимо как воздух. Страна, несмотря на мощную армию, все еще вынуждена была бороться за выживание среди враждебного окружения. Вопрос о том, будет ли существовать на земле Государство Израиль или нет, был в то время все еще актуален. Заключение мира с одним из наиболее опасных противников, коим является Египет, фактически вывело Каир из силовых межгосударственных разборок в регионе. Антиизраильская коалиция в военном плане сразу ослабла чуть ли не вдвое, что позволило Тель-Авиву сконцентрироваться на противоборстве с оставшимися арабскими странами, в первую очередь Сирией и Ливаном, в меньшей степени — Иорданией.

6 октября 1981 году в ходе национального праздника в память октябрьской войны Анвар Садат был убит мусульманскими экстремистами из рядов египетской армии, которые входили в организацию «аль-Джихад»

Среди убитых в этом теракте были и старший камердинер президента Хасан Алям, фотограф Мохаммед Рашван и коптский епископ Самюэль; получили ранения послы Кубы и Бельгии, первый секретарь австралийской дипломатической миссии, доверенный человек президента Сайед Марей и три американских

военных советника, которые находились в Египте для переговоров относительно запланированных совместных военных учений.) Опять-таки, и это убийство оказало значительное влияние, которое ощущается до сих пор: хотя исламистам (по крайней мере, пока) не удалось прийти к власти в Египте. Сменивший А. Садата на посту президента Хосни Мубарак не принимает скоропалительных решений и ведет очень осторожную политику.

Захват Южного Ливана. Июнь 1982 года **принес новый сюрприз для мирового сообщества** — израильская армия совершила массированное вторжение в Ливан. Целью операции "Мир Галилее" было уничтожение палестинских баз близ северных границ Израиля, хотя министр обороны Израиля Ариэль Шарон настоял на том, чтобы войска дошли до самого Бейрута и изгнали Организацию освобождения Палестины с территории Ливана.

Вторжение началось 6 июня, меньше чем через две недели после того, как израильские войска и гражданские лица были выведены с Синая по договору 1979 года с Египтом. Поводом для акции послужило покушение на израильского посла в Лондоне Шломо Аргова, предпринятое палестинской группой Абу Нидаля.

Боевики ООП в соответствии с соглашением о перемирии ушли с территории Ливана, оставив лагеря палестинских беженцев без защиты.

Хотя главная цель — изгнание ООП из Ливана — была достигнута (штаб-квартира ООП была перенесена в Тунис), — однако затяжной ход войны привёл к большим жертвам; Израиль должен был всё больше втягиваться в кровавую религиозно-этническую борьбу в Ливане, что привело к критике действий правительства в самом Израиле. Критика достигла апогея после массового убийства христианами палестинцев в пригородах Бейрута — Сабре и Шатиле; и, хотя следственная комиссия установила полную непричастность израильской армии к этим событиям, министр обороны А. Шарон ушёл в отставку.

14 сентября, в то время как израильские силы окружали Бейрут, лидер ливанского фалангистского ополчения Башир Жмайель был убит в результате взрыва бомбы в своей штаб-квартире в ливанской столице. На следующий день израильская армия оккупировала Западный Бейрут.

С 16 по 18 сентября фалангисты, которые были союзниками Израиля, убили сотни палестинцев в лагерях беженцев Сабра и Шатила, окруженных в то время израильскими войсками. Это было одно из самых жестоких преступлений за почти столетний период конфликта на Ближнем Востоке. После того, как израильское расследование установило, что Шарон не принял мер к предотвращению побоища, он ушел в отставку с поста министра обороны.

Напомним, оккупация Израилем ливанских территорий в 1982 г. породила «Хезболлу». А ирано-иракская война на десятилетие поглотила ресурсы этих страны.

Интифада. Массовое восстание — интифада — против израильской оккупации началось в Газе и быстро распространилось на Западный Берег.

Протесты приняли форму гражданского неповиновения, всеобщих забастовок, бойкота израильских товаров, нанесения надписей на стены, строительства баррикад, но международное сообщество обратило внимание на происходящее после демонстрации, участники которой забросали камнями вооруженные до зубов оккупационные войска. Израильтяне ответили силой на акцию демонстрантов, в результате чего погибло много мирных палестинцев. В столкновениях, которые продолжались до 1993 года, погибло более тысячи человек. Воздействие интифады оказалась более значительным, чем ожидалось вначале.

ООП: в поисках компромиса. Несмотря на всю свою военную мощь, Израиль оказался не в силах усмирить интифаду, которая началась в 1987 году и была полностью поддержана палестинским населением, живущим в условиях израильской оккупации. Штаб-квартира ООП со времени изгнания из Ливана в 1982 находилась в Тунисе. Палестинское восстание грозило ООП утратой роли этой организации как главного действующего лица палестинской "революции", поскольку фокус внимания сместился с диаспоры на оккупированные территории. В ноябре 1988 года в Алжире собрался Палестинский национальный совет (правительство в изгнании) и проголосовало за решение конфликта, базирующееся на резолюции ООН №181 от 1947 года о разделении Палестины на два государства. Совет также осудил терроризм и проголосовал за то, чтобы начать переговоры и поиск урегулирования, базирующийся на резолюции №242, которая призывает Израиль освободить территории, захваченные в войне 1967 года, а также на резолюции №338.

США начали диалог с ООП. Однако Израиль по-прежнему рассматривал ООП как террористическую организацию и вести с ней переговоры отказывался. До начала переговоров о самоуправлении премьер-министр Израиля Ицхак Рабин предложил провести на оккупированных территориях выборы .

Первая война в Заливе. В марте 1990 года английские власти пресекли попытку вывезти в Ирак детонаторы для ядерных бомб, после чего в западных странах вновь оживились разговоры о том, что через несколько лет Багдад сможет производить ядерное оружие. Подобные обвинения иракское руководство парировало вопросом, почему «миролюбивая общественность» не поднимает такого же шума по поводу израильской ядерной программы.

В Багдаде вспомнили 1981 год. Тогда, после такой же антииракской кампании, в которой, кстати говоря, Великобритания играла «первую скрипку», израильская авиация, вопреки всем нормам международного права, уничтожила ядерный реактор в Таммузе строившийся при содействии Франции. Поэтому у Саддама Хусейна — были основания предполагать, что история может повториться.

В начале апреля, выступая на церемонии награждения группы иракских офицеров, Хусейн заявляет: «Если Израиль совершит агрессию против Ирака, то мы сделаем так, что огонь уничтожит половину Израиля». В июне в речи, произнесенной перед 700 делегатами из 70 стран, съехавшихся в Багдад на

Исламский народный конгресс, Хусейн повторил угрозу. Антиизраильские лозунги всегда пользовались горячей поддержкой у арабов. Так случилось и на этот раз. Египет, например, обещал в случае агрессии со стороны Израиля предоставить Багдаду весь спой военный потенциал.

Президент Египта Хосни Мубарак и Саддам Хусейн еще в апреле решили в кратчайший срок разработать совместный военный план, а затем предложить его Иордании и Северному Йемену.

Так проявились в 1989 году настроения, которые в течение многих лет сплачивали арабский мир: недоверие к Израилю и к его главному союзнику — США. Однако существует еще один важный фактор, который постоянно ставит арабскую солидарность под сомнение. Этот фактор — борьба мусульманских государств Ближнего Востока между собой за лидерство в арабском мире. На роль лидера здесь претендовало четыре государства Саудовская Аравия, Египет, Ирак и Сирия. Традиционным лидером считается Саудовская Аравия, на территории которой находятся два священных для всех мусульман места — Мекка и Медина.

Однако в последнее время на эту роль стал все активнее претендовать Ирак. и не без оснований. Во-первых, иракцы — народ древнейшей истории и культуры, во-вторых, на территории Ирака тоже есть «святые места» и, в-третьих, немаловажное значение имеет и военная мощь Багдада.

И еще два государства активно проявляли себя на Ближнем Востоке — Египет и Сирия. Египет стремился приобрести политический капитал на посредничестве между Западом и Ближним Востоком, в частности, между Израилем и палестинцами. Сирия же — давний враг Ирака. У них масса поводов для столкновения, но один из наиболее серьезных — так называемый «сирийский экспансионизм», который наглядно проявляется в Ливане. Что же касается Саддама, то в Ливане он «поставил» на христианских фалангистов-маронитов, противостоящих Дамаску.

Как видим, наиболее мощные арабские страны не находили общего языка между собой, что не способствоало единению арабского мира.

Нефть и деньги. С 1960 года нефтедобывающие государства выясняли свои отношения в рамках ОПЕК — организации государств — экспортеров нефти. Практнчески на каждой сессии ОПЕК ее члены решают вопрос о квотах на добычу нефти для каждого государства, от чего зависят и цены на нее на мировом рынке. Те страны, в чьих недрах плешутся «нефтяные океаны» и — организации государств — экспортеров нефти. Практически на каждой сессии ОПЕК ее члены решают вопрос о квотах на добычу нефти для каждого государства, от чего зависят и цены на нее на мировом рынке. Те страны, в чьих недрах плещутся «нефтяные океаны» и у которых есть четко налаженная инфраструктура добычи, складирования и транспортировки, не очень-то заинтересованы в соблюдении собственных же решений: они качают нефть в полную силу, не беспокоясь о том, что тем самым сбивают цену. Вторые — те, кто победнее, — кровно заинтересованы в

стабильных и высоких ценах.

После войны с Ираном Ирак попал во вторую группу стран: его внешний долг оценивался в 70 миллиардов долларов, за неимением капиталовложений экономика безнадежно отстала.

28 мая 1990 года в Багдад съехались руководители 21 арабского государства, чтобы в очередной раз погрозить кулаком Израилю и осудить иммиграцию евреев из Советского Союза. Однако дело приняло иной оборот: Саддам Хусейн предложил провести совещание за «закрытыми дверями». Когда главы государств — даже без помощников — заперлись в отдельном помещении, слово взял Саддам. Стуча ладонью правой руки по столу, он начал изобличать не Израиль и не США, а страны Персидского залива.

«Они (страны ОПЕК) добывали слишком много нефти и способствовали тем самым поддержанию слишком низкого уровня цен. Из-за каждого снижения на один доллар цены барреля нефти Ирак теряет 1 млрд. долларов в год. Это настоящая экономическая пойна, которую вы ведете против моей страны. Квоты, установленные ОПЕК и действовавшие до марта, предусматривали, что Кувейт не должен добывать в день больше 1,5 млн. баррелей нефти; в действительности он извлекал 2,1 млн. баррелей ежедневно».

Затем слово было предоставлено тем, на кого пали обвинения Саддама: королю Саудовской Аравии Фахду и эмиру Кувейта Джаберу ас-Саба-ху. Оба ограничились общими фразами. «Особенно потрясло присутствовавших глав государств странное, близкое к безразличию спокойствие эмира Джабера,— пишут американские журналисты П. Сэлинджер и Э. Лоран.— Что-то было такое в его поведении и в поведении кувейтской делегации, что походило на презрение к позиции и требованиям Ширака».

Позиция Саддама Хусейна была определена следующим образом:

- соблюдение установленных ОПЕК квот;
- возврат Кувейтом 2,4 млрд. долларов за нефть, которую тот выкачал из месторождения Румейла. Месторождение находится у иракско-кувейтской границы, и Кувейт был обвинен в том, что он качает нефть, принадлежащую Ираку, со своей территории — «вкосую»;
- просьба к эмиру Джаберу сдать ему в аренду острова Варба и Бубияп, которые закрывают Ираку выход в Персидский залив.
- Интересно, что к арабском мире с пониманием отнеслись к требованиям Ирака. По некоторым сведениям, и Кувейт был первоначально согласен сократить добычу нефти и выплатить компепсацию за Румейлу.

В конце июля в Женеве состоялась 87-я конференция ОПЕК, на которую иракская делегация прибыла с намерением добиваться установления квот на добычу нефти, позволявших повысить ее цепу до 25 — 30 долларов за баррель. Результат: цена повысилась с 18 до 21 доллара.

С целью оказания давления на членов ОПЕК Саддам начал подтягивать войска

к границе с Кувейтом. 26 июля там находилось уже более 30 тысяч солдат.

28 июля лидер ООП Ясир Арафат встретился в Багдаде с Саддамом Хусейном. Тот попросил его отправиться в Кувейт и передать предложения Саддама эмиру Джаберу. 29 июля Арафат прибыл в Кувейт-сити. «Долгое время он терпеливо ждал приема у эмира,— пишут П. Сэлинджер и Э. Лоран.— Арафат стал излагать иракское предложение. Эмир Джабер сухо прервал его: «Я не хочу обсуждать это. Через 2 дня я поеду в Джидду на встречу с Саддамом Хусейном. Поговорим лучше о проблеме эмиграции советских евреев в Израиль».

Тон эмира был грубым, презрительным, но, вопреки охватившему Арафата чувству оскорбления, он не смог ответить: Кувейт — один из основных кредиторов ООП. В конце беседы Арафат попытался вернуться к предложению Саддама. Эмир прервал его.

30 июля ЦРУ оценило численность иракских войск, сконцентрированных близ Кувейта, в 100 тысяч человек. 1 августа 1990 года агентство Рейтер сообщило: «Переговоры между Кувейтом и Ираком в Джидде были сорваны по причине того, что Кувейт не захотел уступить требованиям Ирака в вопросе списания его долгов Кувейту и удовлетворить иракские притязания на часть кувейтской территории».

Позиция США. Внимательное изучение событий, происшедших после нападения Ирака на Кувейт и предшествовавших началу войны в Персидском заливе, показывает, что кризис мог быть разрешен мирным путем, если бы не позиция некоторых членов антииракской коалиции, которые были заинтересованы в разгроме Ирака и уничтожении Саддама Хусейна.

Нет сомнения, что только такое решение устраивало Израиль.

В Соединенных Штатах мнение о том, что же все-таки делать с Саддамом Хусейном, сложилось не сразу.

Американский посол в Багдаде Эйприл Гласпи (April Glaspie) недвусмысленно давала понять иракскому лидеру, что Вашингтон не намерен вмешиваться в его конфликт с Кувейтом. При этом она ссылалась на разговор с Президентом Бушем и что «Мы не имеем никакого мнения относительно арабского-арабского конфликта, так и на ваши пограничные разногласие с Кувейтом».[54]

В конце июля, а точнее, за неделю до интервенции, представитель госдепартамента Маргарет Татуайлер заявила: «У нас нет военных соглашений с Кувейтом и мы не брали на себя военных обязательств или обязательств по обеспечению безопасности Кувейта». Все это давало Саддам Хусейну карт-бланш, чем он незамедлительно воспользовался.

Однако в какой-то момент в Вашингтоне произошла переориентировка курса на свержение Саддама Хусейна и с этого курса уже не сворачивали, даже при смене президентов.

После вторжения Ирака в Кувейт арабские страны пытались убедить США, что они найдут решение ирако-кувейтского конфликта.

Позиция арабских стран. 10 августа в Каире арабские лидеры собрались.

Вот что пишут об этой встрече американские журналисты: «Ряд стран, казалось, уже до начала заседания согласился с резолюцией, лежащей на столе перед каждой делегацией. Это были страны залива, Египет, Сирия, Марокко и Саудовская Аравия. Резолюция состояла из 7 пунктов. Многие думали, что она составлена или, по крайней мере, инспирирована американцами. Резолюция отвергала аннексию Кувейта, одобряла применение санкций и эмбарго, объявленных ООН против Ирака, и призывала к сформированию экспедиционного арабского корпуса, который был бы направлен в Саудовскую Аравию...».

Но еще 3 августа высокопоставленный сотрудник госдепартамента США Джон Келли отправил министру иностранных дел Египта телеграмму, в которой говорилось: «Запад выполнил свой долг, но арабы ничего не делают. США. продали много оружия арабским странам, особенно Египту. Если они не будут действовать, не займут в отношении кувейтской проблемы жесткую позицию, то должны знать, что в будущем они не смогут рассчитывать на помощь. Запад выполнил свой долг, но арабы ничего не делают. США продали много оружия арабским странам, особенно Египту. Если они не будут действовать, не займут в отношении кувейтской проблемы жесткую позицию, то должны знать, что в будущем они не смогут рассчитывать на Америку». В тот же день министерство иностранных дел Египта опубликовало коммюнике, в котором сурово осуждался Ирак и которое окончательно подорвало посреднические усилия короля Иордании Хусейна. Нелишне напомнить, что египетские_долги Соединенным Штатам были .прощены.

Вторжение. 2 августа 1990 года в 2 часа ночи по местному времени иракские войска перешли границу Кувейта и захватили столицу Эль-Кувейт. Иракские власти объявили о сформировании “временного свободного правительства Кувейта”, по просьбе которого Ирак ввел свои войска. Дальнейшее развитие событий привело к тому, что Ирак объявил Кувейт своей 19-й провинцией.

Сопротивление относительно малочисленных вооруженных сил богатого нефтью государства было легко сломлено. Правитель Кувейта шейх Джабер аль-Ахмед аль-Сабах бежал в Саудовскую Аравию.

Согласно некоторым авторитетным источникам, М.С.Горбачев вначале колебался и не хотел осуждать открытую агрессию Ирака против Кувейта и следовать в этом вопросе в фарватере политики США. Однако Горбачев изменил свое мнение под нажимом министра иностранных дел СССР Э.А.Шеварнадзе, который был настроен антииракски и проамерикански и пригрозил уйти в отставку, вызвав большой скандал.

2 августа 1990 г. советское правительство опубликовало заявление, осуждающее вторжение иракских войск в Кувейт как акт агрессии, который противоречит новым позитивным тенденциям в международных отношениях. Это заявление также требовало “немедленного и безусловного вывода иракских войск с территории Кувейта”. Дальнейшие события развивались следующим образом.

“Утром 3 августа у Э.А. Шеварнадзе собралась “малая коллегия” или, как говорят, “малый совнарком”, заместители министра и начальники ведущих управлений, всего человек 20-25. Присутствовал и срочно вызванный из Багдада посол СССР в Иракской республике В.Посувалюк. Обсуждалась позиция СССР и, в частности, совместное советско-американское заявление, с которым предложил выступить госсекретарь США Дж.Бейкер... Было решено выступить с осуждением Саддама Хусейна вместе с американцами”.[55]

3 августа прибывший в Москву Джеймс Бейкер и Э.А.Шеварнадзе предприняли беспрецедентный шаг — они издали совместное советско-американское заявление, резко осудившее иракское вторжение и призвавшее к полному выводу иракских войск из Кувейта. В заявлении говорилось, что в ответ на акцию Ирака, идущую в разрез с фундаментальными принципами Устава ООН и международного права, США и СССР самостоятельно предпримут ряд действий, направленных на то, чтобы побудить Ирак вывести войска из Кувейта и восстановить статус-кво в Персидском заливе.

Призвав международное сообщество присоединиться к ним и приостановить поставки оружия Ираку, две самые мощные в военном отношении великие державы впервые в современной истории в ходе разгоравшегося опасного регионального конфликта оказались едины, совместно выступив против возникшей угрозы миру и безопасности за сохранение международного правопорядка.

Таким образом, СССР решительно осудил Ирак как агрессора. Такая позиция Москвы оказалась неожиданностью для Саддама Хусейна, который расценил ее как нарушение Советским Союзом Договора о дружбе и сотрудничестве 1972 г. (в частности, его ст. 10). Такую же оценку позиции СССР давали не только некоторые влиятельные круги в арабских странах, но и некоторые антиамерикански настроенные круги политической и военной элиты в СССР.[56]

Важным событием в ходе кризиса в Персидском заливе явилась встреча М.С. Горбачева с президентом США Дж. Бушем в Хельсинки 9 сентября 1990 г. Президент Горбачев поддержал все акции США в связи с кризисом, развязав им руки в военном плане, подтвердил общие политические позиции о недопустимости агрессии, совместную линию в ООН”.[57]

Несмотря на острую критику его политики со стороны его “домашних” оппонентов, Горбачев решил поддержать готовившуюся военную акцию США против Ирака. Впервые за многие десятилетия советской внешней политики СССР поддержал военные акции.

В октябре 1990 г. Примаков побывал в Вашингтоне в качестве личного представителя Горбачева, который тогда еще колебался в вопросе об отношении к Ираку. Е. Примаков попытался отговорить Буша от курса на войну против Ирака.

Как пишет в своих мемуарах бывший первый заместитель министра иностранных дел СССР Г.М.Корниенко: “Шеварнадзе по своим каналам дал знать Бейкеру о своем неодобрительном отношении к предложениям Примакова.

По грубому, но, по сути верному выражению близкого к Бейкеру работника государственного департамента, они расценили полученный от Шеварнадзе сигнал как его рекомендацию "наплевать" на все, что будет говорить Примаков.[58]

4 октября 1990 г. специальный посланник президента Горбачева Е.Примаков встретился в Багдаде с С.Хусейном. Поездка Примакова в Багдад была безрезультатной. С.Хусейн подтвердил свою готовность сотрудничать с СССР в поисках урегулирования кризиса, однако настаивал на продолжении аннексии Кувейта. Становилось все более ясно, что СССР превращался из партнера США в полупартнера, втайне сочувствовавшего С.Хусейну и стремившегося оказать ему посильную помощь и защиту. Предложение Горбачева о новой арабской инициативе для решения кризиса не получило поддержки даже лидеров арабских государств.

Совет безопасности ООН принял резолюцию 660, требующую немедленного вывода иракских войск. МИД СССР сообщил, что Советское правительство приняло решение приостановить поставки вооружений и военной техники Ираку. 6 августа 1990 года СБ ООН принял резолюцию 661 о торговом, финансовом и военном бойкоте Ирака.

9 августа 1990 г. СБ ООН принял резолюцию № 662 от (о признании иракской аннексии Кувейта незаконной и недействительной), 18 августа 1990 г. № 664 (о немедленном освобождении граждан третьих стран в Ираке и Кувейте); 25 августа 1990 г. № 665 (о проверке морских судов с целью строгого соблюдения экономических санкций).

В ноябре 1990 года дипломатические усилия по урегулированию кризиса окончательно провалились. Впечатление разорвавшейся бомбы на мировую общественность произвело известие о том, что Советский Союз голосовал 29 ноября 1990 г. в СБ ООН за резолюцию № 678, давшую зеленый свет для использования военной силы для разрешения кризиса в Персидском заливе после 15 января 1991 г. в том случае, если Ирак откажется выполнить решения СБ ООН (правда, выражение "военная сила" было в резолюции заменено на менее определенное "все необходимые средства", чтобы дать возможность Советскому Союзу проголосовать за резолюцию, а Китаю воздержаться, а не наложить вето).

Таким образом, ООН установила срок, в который Ирак должен был уйти из Кувейта, и дала добро на принятие "любых необходимых мер", которые способствовали бы выполнению требований мирового сообщества.

Анализ хронологии событий в зоне Персидского залива показывает, что военно-политическое руководство США, начиная со 2 августа 1990 года (вторжение Ирака в Кувейт) и по 17 января 1991 г. (начало боевых действий) стремилось не к поиску мирных путей урегулирования конфликта, а шло к углублению конфронтации, отсекая Ираку пути к отступлению в достойной форме. Самого пристального внимания и анализа заслуживает та поспешная сверхактивность, с которой Соединенные Штаты побуждали союзников из всех вариантов принять как

единственно возможный, не имеющий альтернативы — военное вмешательство.

На это, в частности, указывают следующие действия: быстрота реакции администрации США на действия Ирака (спустя несколько часов после нападения Ирака на Кувейт 2 августа 1990 года было принято решение о начале операции "Щит пустыни"; 6 августа принято решение о развертывании группировки войск объединенного центрального командования (ОЦК) в зоне Персидского залива; 8 августа — начало переброски тактической авиации, войск и грузов); проведен целый комплекс взаимодополняющих мероприятий — от политического давления и экономической блокады Ирака до подготовки к применению вооруженной силы в случае отказа агрессора вывести свои войска из Кувейта; нажим на союзников по НАТО и другие страны с целью вовлечения их в конфликт; отказ администрации США от увязки рассмотрения вопроса о выводе иракских вооруженных сил из Кувейта с одновременным выполнением решения ООН об освобождении Израилем оккупированных земель, а также другие ультимативные заявления американского руководства,отрицающие возможность поиска компромиссных путей и решения проблемы.

Операция «Буря в пустыне» 17 января — 1 марта 1991гг. 17 января 1991 года силы США, Великобритании и других стран начали массированную ракетно-бомбовую операцию. 41-й президент Джордж Буш-старший объявил: "Мы победим!" Саддам Хусейн заявил: "Началась мать всех войн!"

Объективность анализа событий, произошедших в райне Персидского залива, требует учета того факта, что вооруженные силы и военно-промышленный комплекс Ирака всерьез готовились к боевым действиям в своем регионе. Не случайно армия Ирака считалась, пожалуй, самой сильной на Ближнем Востоке и наиболее подготовленной, имеющей девятилетний опыт войны с Ираном и сравнительно высокое морально-психологическое состояние личного состава. Уязвимым местом Ирака было почти полное отсутствие военно-морских сил. Были только отдельные корабли и катера.

Однако, в задачи иракской армии не входила подготовка к противоборству с такой сверхдержавой как США, а тем более — с войсками коалиции. К этой войне Ирак оказался не готов. Его система ПВО и ВВС не могла выдержать подавляющего преимущества многонациональных сил в средствах воздушного нападения (СВН). Это априорно понимали и в США, и в Европе, и в самом Ираке. Надежды иракского руководства на помощь извне не оправдались. Видимо из этого и вытекают основные его "просчеты", повлекшие такие колоссальные и материальные, и политические, и моральные потери.

Оборонительный план ведения боевых действий, принятый Ираком, имел достаточно много изъянов. Войска многонациональных сил в процессе их накопления в пустынной местности и, особенно, изготовленные для наступления были сильно уязвимы, они не имели и 10% тех инженерных сооружений, которые возвел Ирак для своей обороны, но ударов по ним так и не последовало. Возможно,

это и явилось одной из важнейших причин поражения Ирака. Оборонительный план Ирака не позволил решительно использовать все имеющиеся у него средства ведения вооруженной борьбы и сковывал инициативу военного руководства всех уровней. В этом случае стратегическая и оперативная инициатива заведомо принадлежала нападающей стороне — многонациональным силам, что в конце концов дало им определенные преимущества за счет навязывания противнику невыгодных для него форм и методов вооруженной борьбы. Таким образом, Ирак не предприняв упреждающих действий, дождался удара коалиционных сил. И сразу же был деморализован не наземным вторжением, на которое настроил себя, а неожиданным, электронно-огневым началом войны. В результате: понеся значительные потери, Ирак попросту не нашел сил для достойного сопротивления. Очевидно, что подобное ждёт всех приверженцев тотальной верности "оборонительной стратегии".

Сокрушительное фиаско, которое потерпела внушительная в своей первооснове система ПВО Ирака, убедительно подтвердило непреложность закона: оборонительная система должна создаваться не абстрактно, а в расчете на конкретные характеристики оружия нападающей стороны. Иначе это становится напрасной тратой средств и добровольным пленением иллюзиями о собственном могуществе. В этой связи итоги боевых действий в зоне Персидского залива диктуют настоятельную необходимость расширения боевых возможностей наземных средств ПВО и истребительной авиации.[59]

Напомню, что коалиция по освобождению Кувейта насчитывала 31 страну, причем арабские государства играли в общем раскладе видную роль. Саудовская Аравия предоставила 66 тысяч военнослужащих, Египет — 35 тысяч, Сирия — 19 тысяч. В общей сложности в рядах коалиции 41 президента США Буша-старшего числилось 430 тысяч американских и 300 тысяч иностранных войск.

В результате войны Ближний Восток превратился для западных фирм в главный рынок не только нового оружия, но той военной техники, которая высвобождается в ходе сокращения вооружений и вооруженных сил в Европе.

Рост насыщенности вооружениями в зоне Персидского залива может привести к дестабилизации обстановки в регионе и в перспективе может стать причиной новых кризисных ситуаций, так как другие страны региона, например, Иран, Йемен и др., не являясь клиентами западных поставщиков оружия и военной техники, будут, по-видимому, также пытаться не отстать в этом отношении от соседей.

Весь ход событий в зоне Персидского залива свидетельствует о том, что этот региональный конфликт был мистифицирован Соединенными Штатами до уровня глобального, потребовавшего сплочения всех сил западных союзников. Но Саддам Хуссейн с его режимом никак не могли претендовать на роль "империи зла". Ирак в ту пору при всем пропагандистском преувеличении был для Запада лишь островком угрозы. Тем не менее, учитывая военную мощь Багдада и численность

его армии, можно предположить, что Запад столкнулся с одним из серьёзнейших вызовов, которые он может ожидать со стороны "третьего мира".

Конфликт в зоне Персидского залива ещё раз продемонстрировал возрастающее значение фактора внезапности для достижения успеха в операции, в бою. Ни в одной из предыдущих войн не был столь разнообразным арсенал политических, дипломатических, технических, а также оперативно-тактических приёмов и способов, предназначенных для введения иракцев в заблуждение относительно времени, места и способов нанесения ударов. Основным объектом психологического давления и дезинформации были вооруженные силы Ирака и население этой страны.

Особое значение имели высокотехнологические средства — массированный ввод в действие ранее не применявшихся видов оружия, боеприпасов и средств РЭБ с тем, чтобы обезоружить противника неожиданностью действий, вызвать у личного состава психологический шок, чувство обреченности, бессилия, подавленности, бессмысленности сопротивления.

Соединенные Штаты (а их войска составляли основу многонациональных сил) благодаря победе своего оружия в ходе операции "Буря в пустыне" извлекли из этой победы солидные дивиденты.

Во-первых, произошла активизации продажи американского оружия, благодаря впещатляющей рекламе, сделанной в Персидском заливе.

Во-вторых, Соединенные Штаты избавились от вьетнамского синдрома и обрели большую уверенность в своих силах, повысили свой политический престиж на международной арене и надолго укрепили контроль над стратегически важным для себя нефтяным районом, куда они стремились на протяжении последних лет.

В-третьих, по праву победителей американские бизнесмены получили примерно три четверти общей суммы многомиллиардных контрактов на восстановление разрушенного Кувейта.

В-четвертых, победа многонациональных сил в зоне Персидского залива способствовала возрождению старой концепции "мира по-американски" в обличии "нового мирового порядка", где по-прежнему на первое место выдвигаются государственные интересы США: стремление к государственной безопасности, наибольшее благоприятствование интересам американских монополий, свободный доступ к важнейшим сырьевым ресурсам, прежде всего к нефти. А обеспечиваться все эти интересы должны силой — силой, прежде всего, военной.[60]

Ирак-Израиль. Багдад всеми силами стремился втянуть в войну Израиль, чтобы показать арабскому миру истинное лицо Тел-Авива. Втягивание Израиля должно было произойти из-за обстрелов ракетами «Скад» территории Израиля.

Так, 17 января Ирак нанес по Тель-Авиву и Хайфе первый удар ракетами "Скад" советского производства. Другой "Скад" был выпущен по американским военным в Саудовской Аравии. Эта ракета была сбита ЗРК "Патриот". Это был первый противоракетный перехват. Самый тяжелый удар пришелся на 25 февраля,

когда “Скад” поразил здание на американской базе Дархан в Саудовской Аравии. Погибли 28 служащих армии США. По Израилю в общей сложности было выпущено 39 “Скадов”. Только один человек погиб от прямого попадания, трое умерли от сердечных приступов, 300 человек были легко ранены. Был причинен ущерб более чем 9000 квартир и сотням частных предприятий. Из опасения химического нападения, израильские граждане получили распоряжение надевать противогазы и пребывать в заранее подготовленных герметически закрытых комнатах, но, к счастью, химических атак не последовало.[61]

Применение Ираком оперативно-тактических ракет заставило США в короткие сроки развернуть в Саудовской Аравии, Израиле, Бахрейне и Турции ЗРК «Патриот» (всего — более 30 батарей) и организовать систему тактической ПРО войск и объектов. Однако она не сыграла важной роли, так как возможности по уничтожению ракет были сравнительно не высоки, с большой затратой ЗУР на одну ракету.

Все это вызвало необходимость совершенствования ЗРК «Патриот» и только спустя более 10 лет модификация РАС-3 имеет улучшенные характеристики по перехвату ОТР.

Необходимость создания тактической противоракетной обороны войск и объектов и сегодня остается актуальной задачей дня. Противовоздушная оборона уже давно переросла тактические рамки и превратилась в важнейший оперативно-стратегический фактор обороноспособности любого государства, а также то, что применение средств воздушного нападения и противовоздушной обороны может быть эффективным при обеспечении их действий космическими системами.

Последствия. В результате войны:

- Арабский мир приобрел новую геостратегическую конфигурацию: по одну сторону — Египет, Сирия, Саудовская Аравия, Кувейт, Катар, Бахрейн, Объединенные Арабские Эмираты, Оман; по другую — Ирак, Иордания, палестинцы, им сочуствующие Йемен, Судан, страны Магриба (Ливия, Тунис, Алжир, Марокко, Мавритания).
- Создание антииракской коалиции позволило Соединенным Штатам взять союзников на короткий поводок, несмотря на их попытки проявить самостоятельность. В то же время обнаружилось и их лавирование, как это частенько бывало и раньше. Великобритания выступала в роли доверенного лица, а такие страны как Франция и Италия, несмотря на явное нежелание портить отношения с арабами, предоставили войска в распоряжение коалиции. ФРГ и Япония, конституции которых запрещают участие в военных операциях такого рода, помогали людьми, техникой и деньгами.
- Решение некоторых стран антииракской коалиции направить свои войска в зону Персидского залива было продиктовано не столько благородным стремлением освободить Кувейт и наказать агрессора, сколько соображениями чисто конъюнктурного свойства: приобрести благосклонность более сильного

союзника, получить дополнительную финансовую помощь, укрепить собственные позиции в этом важном районе за счет ослабления конкурента и соперника.

- Неоднозначность позиций стран (Саудовская Аравия, Кувейт, Бахрейн, Объединеные Арабские Эмираты, Катар, Оман), входящих в состав Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), по вопросу военного присутствия Запада на Ближнем Востоке в посткризисный период создает для США и их западноевропейских союзников разные, но вместе с тем довольно широкие возможности утверждения своего политического и военного влияния в регионе, что вполне укладывается в рамки их стратегических интересов. Не надеясь на обеспечение безопасности силами стран региона, главы государств ССАГПЗ склоняются к заключению двухсторонних договоров и соглашений со странами Запада, предусматривающих складирование вооружения и военной техники на территории этих стран , использование их военной инфраструктуры, проведения совместных учений различных видов вооруженных сил и взаимную оборону. В странах ССАГПЗ отмечается устойчивая тенденция к росту бюджетных ассигнований на нужды обороны и безопасность, величина которых достигает порядка 30% расходной части бюджета.
- Египет, благодаря иностранной помощи, значительно улучшил финансовое положение в послевоенный период: 14 млрд долларов долга было аннулировано в порядке компенсации за позицию, занятую в конфликте.
- Иордания, поддержавшая Ирак, получила иностранную помощь примерно в 4 раза меньше, чем понесла убытки. В то время, как в Египте и Турции приток помощи перекрывает понесенные в результате войны потери.
- Война в зоне Персидского залива ускорила дрейф на Запад бывших социалистических стран Восточной Европы, особенно Польши, Чехословакии и Венгрии, дав им отличный шанс заработать очки на будущее в отношениях с США и западноевропейскими партнерами, и они не преминули его использовать, лишний раз подтвердив серьёзность своих намерений интегрироваться в западные структуры.
- Израиль, не предприняв ответных военных действий против Ирака, получил определенный выигрыш. Он, прежде всего, не ухудшил отношений с арабским миром, и получил некоторую компенсацию в виде финансовой помощи и дополнительных поставок вооружений.

Общие затраты США на проведение операций “Щит пустыни” и “Буря в пустыне” оценивается в 61,1 млрд. долларов, из них 54 млрд. обязались выплатить их союзники по антииракской коалиции. Чистые затраты США, связанные с их участием в операциях в зоне Персидского залива, составляют 5,9 млрд. долларов.

Иммиграция из СССР. Волна эмиграции из Советского Союза, начавшаяся

в мае 1989 г., привела в Израиль к концу 1990 г. 200 000 новых иммигрантов. Это был изумительный прорыв после долгих лет очень малочисленной иммиграции. Перемена произошла, когда советский лидер Михаил Горбачев начал политику либерализации, и в Израиле и Советском Союзе стали действовать представительства противоположных сторон. Принятие американской администрацией закона, ограничившего иммиграцию, также привело к сокращению количества эмигрантов из России, не приезжавших в Израиль. Советская иммиграция, самая большая волна иммиграции в истории Израиля, устойчиво продолжалась до 1994 г. Более 500 000 советских евреев приехали в Израиль за эти четыре года.

Конец первой интифады. Важно отметить, что к моменту прихода к власти правительства Рабина — Переса (1992 год) окончилась или, вернее, выдохлась первая палестинская интифада. Длилась она почти шесть лет и унесла жизни 136 израильтян и нескольких сот палестинцев. Опасаясь нового всплеска интифады, Рабин пошел на соглашения в Осло. Правительство под его руководством передало администрации автономии около 40 тысяч автоматов Калашникова для "наведения порядка". При этом оговоренное число полицейских в ПА не должно было превышать 10 тысяч. Вскоре это оружие было обращено против израильтян. Только за первые два года "мирного процесса" в терактах погибло 165 граждан еврейского государства. Но в отличие от первой интифады, когда большинство нападений на израильтян совершалось на "территориях", на этот раз террор пришел в пределы Израиля. За 10 лет Осло в терактах погибло более 1300 израильтян, десятки тысяч получили ранения разных степеней тяжести. Ущерб, нанесенный израильской экономике и имиджу еврейского государства, пока не берется оценить никто.[62]

Декларация Принципов. Избрание в мае 1992 года левого правительства Израиля во главе с лидером партии Труда Ицхаком Рабином дало толчок лихорадочному миротворчеству середины девяностых годов между израильтянами и арабами. Правительство, в которое входил как "железный" Рабин, так и "голуби" Шимон Перес и Йосси Бейлин, обладало уникальной возможностью вести серьезные переговоры о мире с палестинцами. Того, чтобы переговоры принесли плоды, хотела в это время и ООП, потерявшая свои позиции после Войны в Заливе. Израиль немедленно снял запрет на участие ООП в застывших на мертвой точке двусторонних встречах в Вашингтоне. Но самым важным было то, что министр иностранных дел Перес и его заместитель Бейлин приступили к изучению возможности секретных встреч, место для проведения которых согласилась предоставить Норвегия.

В то время как вашингтонские двусторонние переговоры зашли в тупик, на "тайной дорожке" Осло был достигнут беспрецедентный прогресс.

Переговоры открылись 20 января 1993 года в норвежском городе Сарпсборге. Палестинцы согласились признать Израиль в обмен на начало снятия израильской оккупации, которое должно было проходить в несколько стадий.

Когда было достигнуто продвижение — участники перекочевали в Осло.

Секретные израильскопалестинские переговоры в Осло увенчались успехом: Ясир Арафат и Ицхак Рабин подписывают Декларацию принципов, в которой Израиль признает ООП и дает палестинцам статус ограниченной автономии. ООП признает право Израиля на существование.

Начались эти переговоры 20 января 1993 года в норвежском городе Сарпсборге, а когда было достигнуто продвижение — участники перекочевали в Осло. Подписаны Норвежские соглашения были в Вашингтоне по инициативе администрации США, желавшей подобным образом легитимизировать "некошерные" переговоры.

Соглашение ОСЛО 13 сентября 1993 г. Кульминацией переговоров явилась Декларация принципов, подписанная в Вашингтоне 13 сентября 1993 года на лужайке перед Белым домом, вошедшая в историю как "Договор в Осло" или "Норвежские соглашения". После многих лет ненависти и войны, 13 сентября настал исторический момент: премьер-министр Израиля Ицхак Рабин и председатель ООП Ясер Арафат обменялись рукопожатием на лужайке Белого Дома. Соглашение Осло, выработанное Иоси Бейлиным и его сотрудниками, стало соглашением между двумя народами, которое увидели посредством телевидения 400 миллионов человек. Это соглашение о создании Палестинской национальной автономии должно было стать, по словам представителей американского Госдепа, "ковровой дорожкой к мирному урегулированию на Ближнем Востоке".

Подписанный документ назывался: "Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению". Самоуправление это должно было создать все предпосылки для постоянного мирного урегулирования, включающего решение проблем палестинских беженцев, Иерусалима и израильских поселений в духе решений СБ ООН 242 и 338.

После подписания Декларации Принципов 1993 года, увенчавшего мирный процесс, начатый в Осло, Израиль передал под контроль палестинцев целый ряд территорий Западного Берега и сектора Газы. Однако территории Западного Берега, переданные под контроль Палестинской администрации, принадлежат ей не полностью. На этих землях расположено много израильских поселений, Израиль контролирует большое количество проходящих через них дорог, а также крупные участки земли, имеющие, с точки зрения Израиля, военное или природоохранное значение.

Ратификация соглашения в израильском кнессете также потребовала нарушения законов и уложений. Протащили их посредством элементарного подкупа двух парламентариев от оппозиции. Стоило это правительству покойного Ицхака Рабина двух постов в правительстве и прилагаемых к ним двух японских автомобилей, что позволило противникам договора долго называть его "соглашением "Мицубиси".

По договору Израиль отдавал под контроль палестинской администрации,

под руководством Арафата, сектор Газа и район города Иерихона. В обмен на признание палестинской стороной права Израиля на существование и отказ от террористической деятельности. Вернее, в обмен на декларацию признания права Израиля на существование и отказа от террора. Кроме того, палестинцы обязались заниматься всеми административными вопросами, бороться с террористами ХАМАСа, развивать экономику и местную промышленную инфраструктуру, а также готовить население к предстоящему мирному сосуществованию с израильтянами.

Основным для правительства Израиля оставалось именно декларативное признание палестинцами Израиля. Причем, декларативное — в плане высказывания признания лично израильским лидерам на встречах. О чем Арафат и его команда говорят вне пределов палестино-израильских раутов, никого не интересовало.[63]

Как кто видел подписанную декларацию рассмотрим на следующем примере. 11 мая 1994 года Арафат выступал в мечети Иоганнесбурга (ЮАР). Говоря о соглашениях с Израилем, он вспомнил о договоре, который пророк Мухаммед подписал в 628 году с родными ему курейшитами. Пророк обещал курейшитам мир на 10 лет. Но через два года передумал, вырезал все племя курейшитов и захватил Мекку. Вот и мы, сказал Арафат, принимаем соглашения с израильтянами "только для того, чтобы проложить путь в Иерусалим".

Израильское же руководство объясняло все это тем, что палестинскому раису, чтобы укрепиться у власти и начать процесс перемен, необходимо сначала говорить то, что от него хотят слышать. В стране была начата беспрецедентная пропагандистская деятельность в поддержку "мирного процесса". Финансировалась она из карманов американской администрации, а также посредством денег, взятых под американские многомиллиардные гарантии для абсорбции почти миллиона репатриантов — выходцев из СССР.

В 1994 г. Арафат, Рабин и Шимон Перес получают нобелевскую премию мира.

Тем временем падение популярности "Осло" привело и к падению популярности правящей партии "Авода", и её лидера — премьер-министра И. Рабина. Для "объяснения" роста террора он использовал формулу "По мере продвижения мирного процесса сопротивление его противников будет ужесточаться" и называл жертв террористических актов "жертвами мира", что вряд ли прибавило ему популярности, но прибавило недоумения: "что же это за мир?"

Палестинская администрациия. 4 мая 1994 года в Каире Израиль и Организация освобождения Палестины достигли согласия относительно начала воплощения в жизнь Декларации принципов 1993 года. Документ детализировал процесс вывода израильских войск с большей части сектора Газа (за исключением еврейских поселений и окружающих их территорий), а также из палестинского

города Иерихон на Западном Берегу. Переговоры были трудными и едва не прервались 25 февраля, когда еврейский поселенец из Хеврона на Западном берегу открыл огонь по молящимся мусульманам и убил 29 человек.

Подписанное соглашение содержало места, потенциально способные вызвать проблемы в будущем. Соглашение предусматривало, что дальнейший вывод войск будет осуществлен в течение пятилетнего периода, во время которого должны быть решены самые трудные вопросы создание палестинского государства, статус Иерусалима, еврейские поселения на оккупированных территориях и судьба более 3,5 миллиона палестинских беженцев, покинувших свою территорию во время событий 1948 и 1967 года.

Многие критики мирного процесса замолчали, когда 1 июля восторженные толпы высыпали на улицы Газы, чтобы приветствовать Ясира Арафата. Его возвращение на палестинскую территорию было триумфальным. В районы, освобождаемые израильскими войсками, возвращалась Палестинская освободительная армия. Арафат стал главой администрации на территории Палестинской автономии. А в январе 1996 года он был избран главой Автономии

Осло-II и убийство Рабина. Первый год палестинского самоуправления в Газе и Иерихоне был отмечен многими трудностями. Палестинские боевики взрывали бомбы, в результате чего гибли десятки израильтян. Израиль блокировал автономные районы и убивал боевиков. Поселенческая активность продолжалась. Палестинские власти справились с беспорядками путем массовых арестов. Среди правых и религиозных националистов в Израиле росла оппозиция мирному процессу. На этом фоне мирные переговоры шли трудно и сбились с графика. Но 24 сентября в египетском городе Таба было подписано соглашение “Осло-II”, которое через четыре дня вторично было подписано в Вашингтоне.

Соглашение поделило Западный Берег на три зоны:

- Зона А: 7% территории под полным контролем палестинцев (это главные палестинские города кроме Хеврона и Восточного Иерусалима).
- Зона В: 21% территории под совместным израильско-палестинским контролем.
- Зона С: оставалась в руках израильтян.

Израиль должен был также освободить палестинских заключенных.

“Осло-II” было встречено палестинцами с осторожным энтузиазмом. В то же время религиозные и правые круги Израиля были в ярости от “сдачи еврейской земли”.

Убийство Рабина 4 ноября 1995 г. В разгар кампании против израильского премьер-министра Ицхака Рабина еврейский религиозный экстремист убил его. Это произошло в субботу вечером, 4 ноября 1995 г. три выстрела, произведенных убийцей Игалем Амиром, преждевременно оборвали жизнь премьер-министра Израиля Ицхака Рабина. Рабин был убит сразу же после окончания митинга в поддержку мира в Тель-Авиве, где сотни тысяч собравшихся продемонстрировали

свою солидарность с мирным процессом и свои любовь и преданность лидерам — Рабину и Пересу. Рабин был срочно доставлен в ближайшую больницу Ихилов, где он умер спустя час на операционном столе.

4 ноября вызвало шок во всем мире. Премьер-министром стал "голубь" Шимон Перес, архитектор заходившего в тупик мирного процесса.

Приход к власти Биньямину Нетаньяху. Конфликт возобновился в начале 1996 года, когда исламская экстремистская группировка ХАМАС осуществила в Израиле серию разрушительных взрывов, проведенных боевиками-самоубийцами. За этим последовала трехнедельная кровавая бомбардировка Израилем Ливана.

29 мая Шимон Перес проиграл выборы. К власти пришло правительство "Ликуда" во главе с Биньямином Нетаньягу. представителю правых Биньямину Большинство в правительстве (и в народе, хотя это труднее проверить), полагало, что хотя соглашения Осло были и несовершенны,- всё же их нельзя отменить или игнорировать — помимо чисто юридического аспекта, есть опасность, что такой шаг приведёт к ещё большему взрыву террора и к войне со всем арабским миром, когда мировое общественное мнение будет обвинять Израиль в том, что он отверг мир. Именно при правительстве Б. Нетаньягу палестинские полицейские впервые открыли прицельный огонь по солдатам ЦАХАЛа (сентябрь 1996 г.), в результате чего 15 израильских военнослужащих были убиты из израильского оружия (напомним, что именно ЦАХАЛ, согласно соглашению "Осло-2" которое проходило под девизом "Мир в обмен на безопасность", вооружал полицию ПА). Однако тот же Б. Нетаньягу не счёл возможным прервать полностью процесс Осло и заключил два новых промежуточных соглашения. Он пытался вернуться к изначальным принципам, на которых пытались строить мирный процесс, а именно к принципу обусловленности израильских шагов выполнением палестинцами своих обязательств, однако в обществе создалось ощущение, что речь идёт только о тактических шагах, в то время как стратегически речь идёт о процессе, с которым все согласны — и правые, и левые.

Нетаньяху вскоре сделал опрометчивый шаг снял мораторий на строительство новых поселений на оккупированных территориях, открыл археологический тоннель под комплексом зданий мечети аль-Акса — одной из самых почитаемых в исламском мире. Арабское общественное мнение начало быстро изменяться, да и тоннель по сути спровоцировал обвинения в том, что он подрывает значение святых для мусульман мест в Иерусалиме.

Несмотря на его оппозицию существующему мирному процессу, Нетаньяху под растущим давлением США передал палестинцам сделал два важных шага:

- в январе 1997 года более 80% территории города Хеврон;
- 23 октября 1998 года подписал "Меморандум Уайривер", согласно которому Израиль должен был продолжать вывод войск с Западного берега.

Впрочем, в январе 1999 года споры о реализации "Меморандума Уайривер" привели к развалу правой коалиции Нетаньяху. 18 мая он проиграл выборы лидеру

партии Труда Эхуду Бараку, который пообещал за год “закончить столетний конфликт” между израильтянами и арабами.

Пятилетний период, в течение которого, по соглашению в Осло, должно было завершиться разрешение конфликта, истек 4 мая 1999 года. Ясира Арафата, однако, убедили в том, что провозглашение независимости палестинского государства должно быть отложено, чтобы дать возможность для переговоров с новой израильской администрацией.

Вторая интифада (Интифада Аль-Акса). Первоначальный оптимизм по поводу миротворческих перспектив правительства Барака оказался необоснованным. Новое соглашение в Уайривер было подписано в сентябре 1999 года, но помехой дальнейшему выводу войск с оккупированных земель явились разногласия по вопросам статуса Иерусалима, палестинских беженцев, еврейских поселений и границ. В рядах палестинцев росло недовольство тем, что за пять лет мирного процесса достичь не удалось почти ничего.

Эхуд Барак тогда сосредоточил свои усилия на диалоге с Сирией — но тоже безуспешно. Он, впрочем, выполнил свое предвыборное обещание положить конец 21-летнему израильскому пребыванию в Ливане.

21 марта 2000 г. Израиль передает под управление палестинцев 6,1% территории западного берега Иордана. Это последний этап передачи земли в рамках соглашения на реке Уай, подписанного в 1998 году.

В мае 2000 года, после вывода войск из Ливана, внимание вновь обратилось к Ясиру Арафату. Эхуд Барак и президент США Билл Клинтон стали оказывать на Арафата давление с тем, чтобы тот отказался от тактики затягивания переговоров и приложил все усилия, чтобы сделать рывок к окончательному соглашению в резиденции американского президента в Кемп-Дэвиде. Но в течение двух недель переговоров стороны не смогли выработать приемлемых друг для друга вариантов решения вопросов о статусе Иерусалима и права палестинских беженцев на возвращение.

В неопределенности последовавшего за этим тупика ветеран израильских правых Ариэль Шарон, который сменил Нетаньяху на посту лидера блока Ликуд, посетил комплекс зданий мечети аль-Акса на Храмовой горе в Иерусалиме. Это произошло 28 сентября.[64]

Эта акция была воспринята исламистами как публичное оскорбление ислама, что и послужило поводом к началу второй «Интифады» (Интифада Аль-Акса). За этим событием последовали палестинские демонстрации, которые быстро переросли в вооруженное восстание с массированным использованием смертников, то есть превратилась со стороны палестинцев в интенсивную, масштабную диверсионно-террористическую войну.

Несмотря на усилия израильской армии и полиции, полностью обезопасить мирное еврейское население от ударов смертников не удалось, хотя эффективность их действий была весьма высока. 90% диверсантов уничтожались или

обезвреживались, но прорывавшиеся через кордон безопасности, как правило, наносили немалые потери. Серьезным был и психологический ущерб от их акций.

Начатый в Осло процесс был почти разрушенный, отношения между Израилем и арабскими странами были наиболее плохими с 1993 года. Вопреки попыткам посредничества нескольких региональных и мировых лидеров, насилие продолжало длиться и в 2001-2002 гг.[65]

В октябре 2000 года впервые с 1996 года состоялась встреча в верхах стран-членов ПОРЯДОК по инициативе Египта и Сирии. Они осудили удары Израиля по палестинским и мусульманским объектам, но удержались от коллективных мероприятий. Организация Исламская Конференция в ноябре 2000 года призвала своих члены разорвать отношения с Израилем.[66]

С дальнейшей эскалацией насилия Марокко, Катар, Оман и Тунис ограничили отношения с Израилем, Египет отозвал посла из Израиля, а Иордания известила о задержке замены своего посла.[67]

Шарон возвращаетя. К концу 2000 года премьер-министр Израиля Эхуд Барак оказался в центре набиравшей обороты эскалации насилия. На Западном берегу и в секторе Газа свирепствовала интифада. Израильская армия резко активизировала действия, проводя ряд наступательных операций против баз палестинских боевиков и уничтожения их военных и политических руководителей. Дело дошло до штурма официальной резиденции Я. Арафата в городе Рамалла. Несмотря на это, интифада продолжалась «Интифада Аль-Акса» означала конец политической карьеры Э. Барака, его коалиция, и 10 декабря премьер подал в отставку, чтобы “искать новый мандат” для разрешения кризиса.

На выборах 6 февраля 2001 года, однако, к власти пришел Ариэль Шарон. Израильский электорат подавляющим большинством отвернулся от формулы девяностых “мир в обмен на землю”. Теперь израильтяне выступали за более жесткий подход к “палестинской проблеме”. Шарон интенсифицировал существовавшую и до него политику убийств палестинских боевиков, авианалетов и вторжений в районы, находящиеся под палестинским контролем. Резко возросло число жертв конфликта. Палестинские боевики усилили кампанию взрывов камикадзе в израильских городах.

Палестинские “ультра” продолжали теракты, используя смертников и убивая обывателей-евреев. Власти Израиля отвечали танковыми атаками и массированной стрельбой по территории Палестинской автономии. Впрочем, кто нападает, а кто отвечает — в этом разобраться трудно. Ясно только то, что ни одной из сторон военного конфликта, перерастающего в большую войну, недостает политической воли остановиться и, несмотря ни на что, продемонстрировать непоколебимое стремление решить все накопившиеся проблемы без драки, за столом переговоров. К сожалению, пока и со стороны международного сообщества такой воли не проявлено.

Эскалация палестино-израильского конфликта все больше подчинялось поведению обеих сторон логике насилия и нерассуждающей мести. По обе стороны фронта опасно возрастает число людей, считающих, что все возможности для компромисса исчерпаны и что массированное возмездие является единственным способом прекратить кровопролитие.

В мае 2001 г Шарм єль Шейхская комиссия по выявлению фактов насилия представила доклад о непрекращающемся насилии между израильтянами и палестинцами (больше известная как доелад Митчелла).

Доклад Комиссии призвал к немедленному и безусловному прекращению насилия, рекомендовал ряд шагов по восстановлению мер доверия между конфликтующими сторонами и призвала к возобновлению мирніх переговоров с целью разрешения проблем, которые являются основой конфликта.[68]

Неутихающий конфликт на территории Израиля привел в действие рычаги террора в Африке. 28 ноября 2002 г. в гостинце “Парадайс-Момбаса” — одной из самых фешенебельных в Кении, был проведен крупный теракт против группы израильских туристов. От взрыва погибли 11 человек и более 80 получили ранения. Из погибших четверо являлись гражданами еврейского государства, еще 20 израильтян были ранены. Практически одновременно неизвестные террористы предприняли попытку подвергнуть ракетному обстрелу самолет авиакомпании “Аркия”, вылетевшего рейсом Момбаса — Тель-Авив. К счастью эта акция оказалась безрезультатной.

Через несколько часов после теракта в Кении премьер-министр Израиля Ариэль Шарон провел экстренное совещание с представителями разведывательного сообщества страны. В ходе консультаций было высказано две версии по поводу возможных организаторов нападения на израильских туристов: предположительно это боевики одной из исламистских группировок, связанных с “Аль-Каэдой” и действующих на территории Кении или сопредельных стран; за терактами могли стоять и эмиссары “Оперативного отдела” “Хизбаллы”, обладающего разветвленной инфраструктурой в данном регионе. Глава правительства поручил своему старому другу и новому шефу “Моссада” Меиру Дагану установить, какая из высказанных версий на самом деле соответствует действительности. Кроме того, Шарон дал ему указание любым способом найти и уничтожить как инициаторов, так и организаторов этого преступления.[69]

Вашингтон взял на себя координацию усилий мирового сообщества, пытавшегося остановить насилие. Спецпосланник США бывший сенатор Джордж Митчелл провел расследование причин восстания, а директор ЦРУ Джордж Тенет договорился о перемирии. Ни той, ни другой инициативе, однако, не удалось прервать цепь кровопролития.

В июне 2002 г. появляется новая инициатива, выдвинутая вновь сформированной группой коспонсоров мирного урегулирования в составе США, России, ЕС и ООН. Эта инициатива, получившая называние «дорожной

карты», предусматривала поэтапное (в течение трех лет) создание палестинского государства на территории Западного берега реки Иордан и сектора Газа с последующим установление постоянных границ между ним и Израилем. А. Шарон поддержал идею «дорожной карты», а Я. Арафат, согласившись с ней в принципе, выдвинул целый ряд оговорок.Срыв графика реализации «дорожной карты» побудил израильское правительство приступить к односторонней реализации тех ее положений, которые касались вывода израильских войск и ликвидации еврейских поселений.

Существует также план Теннета-Митчела, который предусматривает немедленное прекращение огня, замораживание строительства еврейских поселений и сотрудничество спецслужб Израиля и Палестинской автономии. Но все они остались на бумаге.

Вторая интифада біла более насильственная. Если на протяжении 12 месяцев интифады 1987-1993 погибло более 300 палестинцев и 177 израильтян. В то время как с сентября 2000 по сентябрь 2001г по данным мониторинговой группі по правам человека в Палестине и правам в Израиле біло убито 560 палестинцев и 177 израильтян. До конца ноября 2001 г число жертв возросло до 725 палестинцев и 192 израильтян. К тому же была разрушена экономика палестинских территорий Западного берега и сектора Газа.[70]

Кемп — Девид — 2000. Напомним, что одним из самых чувствительных поражений американской дипломатии последнего времени стал полный **тупик палестино — израильских мирных переговоров в Кемп-Девиде в 2000г.** Основным содержанием этих переговоров было обсуждение условий ухода Израиля из очередной зоны безопасности с передачей этих земель под контроль палестинской администрации. В качестве отдельного вопроса на повестку дня был вынесен статус Иерусалима. Палестинская сторона, как водится, настаивала на том, чтобы Восточный Иерусалим был передан ей и стал официальной столицей независимого Палестинского государства.

Израиль же никак не мог согласиться на это. И после многодневных обсуждений переговоры были прерваны **25 июля 2000 г**. Две недели интенсивных переговоров в Кэмп-Дэвиде завершаются безрезультатно. Стороны не смогли прийти к компромиссу по поводу статуса Иерусалима. Палестинцы и израильтяне обвиняют друг друга в неуступчивости, однако обещают работать над достижением окончательного соглашения.

Одни усмотрели в этом упорное нежелание израильтян стабилизировать обстановку в регионе и выполнять решения ООН многолетней давности. Другие считали, что требования палестинцев заведомо невыполнимы, а значит, сами палестинцы и «торпедировали» переговоры. Во всяком случае, кривая нарастания противостояния начала возрастать. И сегодня продолжается непримеримая борьба между Израилем и палестинской автономией.

Экстренные переговоры Барака и Арафата, состоявшиеся **17 октября 2000**

г. в египетском курортном городе Шарм-аш-Шейх, завершаются объявлением перемирия. За две недели столкновений погибло уже более 100 человек.

Саммит в Бейруте. В начале марта наследный принц Саудовской Аравии Абдалла предложил новую мирную инициативу по урегулированию ближневосточного конфликта. По своему содержанию инициатива весьма необычна, учитывая особенно, что она исходит от представителя арабской страны. Принц Абдалла заявил, что арабские страны могут признать Израиль при условии возвращения к границам 1967 года, включая возврат Голанских высот Сирии, а также Восточной части Иерусалима. По большому счету, все эти предложения уже содержатся в решениях ООН по ближневосточному урегулированию, однако сам факт, что арабский представитель предложил признать Израиль в обмен на земли, уже звучит интригующе. Следует также отметить, что инициатива Абдаллы вызвала бурный всплеск эмоций как в арабских странах, так и в Израиле, по которым еще рано говорить о реальных позициях сторон.

В центре внимания бейрутского саммита глав арабских государств в Бейруте 27-28 марта 2002 г, как и предполагалось, оказался мирный план наследного принца Саудовской Аравии Абдаллы, предусматривающий в качестве главного условия палестино-израильского урегулирования возвращение к границам 1967 г. Создана общеарабская комиссия по контролю за выполнением проекта Абдаллы. Отвечая на вопрос журналистов о возможной реакции арабских государств на отказ Израиля принять саудовскую инициативу, Мубарак заявил, что общеарабское совещание доведет свое решение до сведения ООН, а затем на основании выводов, сделанных совместной комиссией, может быть созвана новая чрезвычайная встреча арабских лидеров для выработки единой программы действий в отношении Израиля. Следует отметить, что на саммите отсутствовал Ясир Арафат.

Участники бейрутской конференции были едины в оценке политической линии премьер-министра Ариэля Шарона как "обанкротившейся". Высказывавшееся ранее Шароном пожелание приехать в Бейрут объяснялось "внутриполитическими соображениями" израильского руководства. Общим лейтмотивом бейрутских переговоров стала невозможность договориться с Тель-Авивом, пока во главе израильского правительства стоит Шарон. "Нельзя даже представить себе, что конфликт может быть разрешен при участии Шарона, поскольку этот человек до сих пор думает об изгнании палестинцев" — так, в частности, прокомментировал сложившуюся ситуацию президент Мубарак.

В целом же принятие бейрутским саммитом мирной инициативы Саудовской Аравии заставляет Израиль и США продемонстрировать искренность своих намерений.

Однако совершенный в момент саммита палестинцами теракт в гостинице "Парк-отель" в центре приморского города Натанья, когда в результате взрыва бомбы погибли 19 и были ранены около 100 человек только обострил ситуацию

и начал еще сильнее раскручивать маховик противостояния. Ответственность за взрыв взяла на себя радикальная исламистская группировка ХАМАС. Арафат, в свою очередь, заявил о необходимости арестовать лидеров и ХАМАСа, и "Исламского джихада", и "Бригад мучеников Аль-Аксы", поскольку их действия приводят лишь к новому раскручиванию бесконечной спирали насилия и террора. Саммит еще раз показывает, что единой политики арабских стран в деле урегулирования ближневосточной проблемы нет. Нет у них и доверия к Израилю (это оправданно), без чего, понятно, мир не наступит. Есть вдобавок и озабоченность действиями США, которые пытаются привлечь на свою сторону некоторые арабские страны, попутно считая, что арабы — террористы.

Но совершенный в дни бейрутского саммита кровавый теракт в израильском городе Натания и предпринятая вслед за этим правительством Ариэля Шарона акция возмездия, направленная против штаб-квартиры Арафата, инициировали созыв заседания СБ ООН. На нем, как известно, была принята резолюция # **1402** о прекращении огня, содержащая не только осуждение терактов со стороны палестинцев, но и действия Израиля, нарушающие достигнутые ранее договоренности.[71]

Очередная резолюция по урегулированию конфликта приобретает на этот раз глобальные измерения. До этого постоянно подчеркивалась сущность самой палестинской проблемы в ближневосточном урегулировании. Теперь же в условиях глобального размаха антитеррористической борьбы урегулирование израильско-палестинского кризиса становится одной из сердцевинных проблем глобальной борьбы против международного терроризма.

Нарастание противостояния. Террор принял поистине невообразимые масштабы-счет убитых и раненых уже превышает несколько сотен. Обстановка в регионе складывается весьма тревожная. Каждый новый день приносит новую череду терактов и смертей. Израильские войска продолжили массированную операцию на Западном берегу реки Иордан. Армия вновь заняла города Калкилия, Вифлеем, Рамалла и Тулькарм. Палестинские боевики встретили огнем израильские танки в центре Вифлеема, в нескольких сотнях метров от места, где, по преданию, родился Иисус Христос. Израильские снайперы тем временем заняли позиции в находящемся по соседству лагере беженцев Дехейшех.

Одновременно премьер-министр Израиля Ариэль Шарон заявил, что не исключал возможности высылки председателя Палестинской автономии Ясира Арафата, находящегося сейчас в своей штаб-квартире в Рамалле. Но от имеющихся проблем так легко отделаться невозможно. Они останутся, даже если не будет Арафата. Чтобы в Израиле установился мир, которого Шарон пытается добиться с помощью военной силы, в изгнание следует отправить всех палестинцев. Конечно, у страны есть право на безопасные границы, а у израильских граждан — право на жизнь без вечного страха перед постоянным террором. Однако война против жителей палестинской автономии не подходит в качестве средства контроля за

экстремистами, она лишь час за часом порождает новых.

Заявление «четверки» Нью-Йорк, 26 сентября 2003 года. Представители «четверки» — Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Кофи Аннан, Министр иностранных дел Российской Федерации Игорь Иванов, Министр иностранных дел Италии Франко Фраттини, Государственный секретарь Соединенных Штатов Колин Пауэлл, Высокий представитель Европейского союза по общей внешней политике и политике в области безопасности Хавьер Солана и член Комиссии Европейских сообществ, ответственный за внешние связи, Крис Паттен — провели сегодня встречу в НьюЙорке. Участники «четверки» с глубокой озабоченностью подходят к ситуации в Израиле, на Западном берегу Иордана и в секторе Газа, которая привела к тупику в осуществлении «дорожной карты».

«Четверка» напоминает обеим сторонам о необходимости принимать во внимание долгосрочные последствия их действий. Обе стороны обязаны обеспечить быстрый прогресс в направлении полного претворения в жизнь «дорожной карты» к миру. Они вновь подтверждают свою приверженность разделяемому Россией, Европейским союзом и Организацией Объединенных Наций видению Президента Дж. Буша сосуществования двух государств — Израиля и Палестины — в мире и безопасности. Они призывают как израильтян, так и палестинцев выполнить свои обязательства по «дорожной карте», а также обязательства, взятые обеими сторонами перед Президентом Дж. Бушем в ходе саммита на Красном море в Акабе. Участники «четверки» напоминают всем сторонам, что они имеют друг перед другом обязательства и ответственность, которые должны быть реализованы. Каждая сторона должна сделать больше для того, чтобы немедленно и одновременно ответить на ключевые озабоченности другой стороны, как они изложены в «дорожной карте». Участники «квартета» вновь подтверждают свою приверженность «дорожной карте» и возобновлению продвижения сторон к ее скорейшему претворению в жизнь.

Участники «квартета» осуждают злодейские террористические акты, осуществленные в августе и сентябре Хамас, «Исламским джихадом» и «Батальонами мучеников Аль-Акса». Они вновь подтверждают, что такие действия не имеют морального оправдания и не служат интересам палестинского народа. Они призывают палестинцев предпринять немедленные решительные шаги против лиц и групп, проводящих и планирующих насильственные акции. Такого рода шаги должны сопровождаться мерами содействия со стороны Израиля, включая восстановление в полном объеме сотрудничества в сфере безопасности. Они призывают также все государства положить конец предоставлению убежища и поддержки, включая сбор средств и финансовую помощь, любым группам и лицам, которые используют террор и насилие для достижения своих целей.[72]

По сути заявление четверки лягло в основу Резолюции 1515 (2003),принятой Советом Безопасности на его 4862-м заседании 19 ноября 2003 года.

Совета Безопасности ООН единогласно одобрил подготовленную

«четверкой» «дорожную карту» продвижения к постоянному урегулированию палестино-израильского конфликта в соответствии с принципом сосуществования двух государств на основе оценки выполнения сторонами своих обязательств.

Вторая война в Заливе. То, что американцы мастера создавать конфликтные ситуации и всякий раз неизменно выступать в роли миротворца общеизвестно. Так, например, в 1898 году американский газетный магнат Уильям Херст послал художника Фредерика Ремингтона на Кубу с заданием рисовать с натуры боевые действия США против Испании. Прибыв на место, Ремингтон обнаружил, что никакой войны не происходит. О чем он немедленно телеграфировал Херсту, попросив разрешения вернуться в Штаты.

Ответ последовал незамедлительно: «Оставайтесь на месте. Ваше дело — обеспечить картинки. Войну я обеспечу». И действительно, вскоре начались боевые действия. Их спровоцировала опубликованная в газетах Херста фальшивка — письмо испанского посла, содержавшее оскорбительные замечания в адрес американского президента. Прошло чуть более ста лет, и Соединенные Штаты, теперь самое могущественное государство в мире, отлично подготовились к войне с Ираком. Одна беда — повода как не было, так и нет, а те, кто спланировал войну, оказались то ли более совестливыми, то ли менее изобретательными, чем Уильям Херст.[73]

Примерно такая же ситуация была создана в преддверии развязывания войны в Ираке. В начале декабря 2003 года Белый дом принял решение начать оперативное развертывание вооруженных сил для нанесения удара по Ираку. В первые две недели января министр обороны Дональд Рамсфельд отдал приказы о переброске в район Персидского залива крупных соединений американской армии. Речь, прежде всего, идет о 3-й механизированной дивизии и 1-й дивизии морской пехоты. По одной бригаде каждого из этих соединений уже находится в Кувейте вблизи иракской границы. Кроме того, не исключена переброска 1-й кавалерийской (танковой) дивизии. Одновременно Пентагон концентрирует вокруг Ирака авианосные группировки. К началу февраля США располагало семью такими группировками, находящимися в оперативной близости от района возможного конфликта. Военное командование США могло уже использовать от 400 до 600 боевых самолетов.

Американские официальные лица утверждали, впрочем, что войска развертываются вовсе не для войны, а для того, чтобы усилить давление на Саддама Хусейна. Однако чем дальше, тем меньше верилось в демонстрационный характер переброски американских войск. И это подтверждено последующими действиями Вашингтона.

27 января руководитель группы инспекторов ООН Ханс Бликс и директор Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) Мохаммед аль-Барадей доложили Совету Безопасности ООН результаты трехмесячных инспекций в Ираке. Вашингтон явно рассчитывал на то, что инспекторы если и не найдут

складов ядерного, химического и бактериологического оружия, то хотя бы сумеют уличить Багдад во лжи. Сведения об отсутствии у Ирака оружия массового уничтожения, содержавшиеся в специальной декларации, явно должны были оказаться недостоверными. Наконец была надежда на то, что Саддам проявит свою диктаторскую натуру и попытается ставить ооновским инспекторам палки в колеса.

1 марта 2003 года в Египте завершился саммит Лиги арабских государств. По завершении встречи ее участники приняли резолюцию, полностью отвергающую возможность войны с Ираком. Лидеры арабских стран призвали разрешить кризис, сложившийся вокруг иракской программы вооружений, мирными средствами, и заявили, что инспекторам ООН, работающим в Ираке, надо дать соответствующее время для завершения их миссии. Одной из главных новостей на саммите стало предложение Объединенных Арабских Эмиратов. Эмираты — первыми из всех арабских стран — обратились к президенту Ирака Саддаму Хусейну с официальным предложением уйти в отставку и избежать тем самым начала боевых действий. Письмо, содержащее это предложение, было передано представителям Багдада. В документе говорилось, что если Саддам Хусейн и остальные представители иракского руководства в течение 14 суток покинут свою страну, то им будет гарантирована неприкосновенность, а управление Ираком будет передано ООН и Лиге арабских государств.

Понятно, что в интервью американскому телевидению Саддам подобную идею отверг на корню, подчеркнув, что намерен умереть в Ираке.

“Мы против войны с Ираком или любым другим арабским государством и будем рассматривать ее как угрозу всей арабской нации”, — заявил, открывая саммит, президент Ливана Эмиль Лахуд. В то же время он призвал Багдад “продолжить сотрудничество с Объединенными Нациями с тем, чтобы не дать предлога к войне”.

В частности, Сирия при поддержке некоторых других государств придерживалась жесткой точки зрения: Дамаск считает, что войны можно избежать лишь в том случае, если никто из арабов не согласится пустить американцев на свою территорию.

Однако уже в регионе Персидского залива было сосредоточено более 200 тысяч американских и британских солдат и, как подчеркивает корреспондент Би-би-си, шансов на то, что лидеры ЛАГ подписали бы такую резолюцию и указали американцам и британцам на дверь, в нынешней обстановке практически не было.[74]

Между тем, вопрос о западных частях послужил поводом для стычки между представителями Ливии и Саудовской Аравии. Ливийский лидер Каддафи заявил, что саудовские власти пошли на сделку с дъяволом, предложив американцам создать базы на своей территории. Саудовский наследный принц Абдалла в ответ назвал Каддафи лжецом, посоветовав ему не лезть в дела других государств.

В такой ситуации общий призыв к мирному решению кризиса был чуть ли не единственным доступным делегатам решением. Хотя арабские лидеры отчаянно стремились избежать этой войны еще и потому, что опасались последующего всплеска народного гнева на своей территории. Они также не хотели, чтобы появился прецедент, когда Америка силой меняет режим в одной из арабских стран.

Большой блеф США. Вашингтону, для которого свержение иракского лидера давно стало своего рода идеей фикс, было достаточно любого из трех поводов. США, как известно, отстояли свое право начать военную акцию против Ирака немедленно, как только руководители инспекции сообщат о тех или иных «существенных нарушениях» Багдадом резолюции Совета Безопасности. При этом Вашингтону нет необходимости добиваться новой резолюции. 28 января, на следующий день после отчета инспекторов, президент США выступает в Конгрессе с ежегодным обращением к нации. И это отличная возможность объявить Ираку войну. Затем можно сразу же начать воздушные удары, а за последующие две недели завершить переброску войск. Война кажется практически неотвратимой, если не считать того, что инспекторы, похоже, не оправдывают возлагавшихся на них надежд.

Посол США в ООН Джон Негропонте заявил, что «формальное и поверхностное» сотрудничество Ирака с инспекторами свидетельствует о том, что Багдад продолжает лгать. Представитель госдепартамента США Ричард Баучер уже отметил, что «отказ Ирака от сотрудничества становится все более очевидным», а в иракской декларации такое множество пробелов, что одно это уже тянет на «существенное нарушение» резолюции ООН. За которым и должны последовать «серьезные последствия». Американцы на практике реализовали самими же предуманым очередным мифом “о ядерном оружии Ирака”.

Фальсифицируя, до неприличия, данные по этому вопросу, первые лица США были пойманы, что называется, за руку в этих нечистоплотных попытках приписать Ираку наличие у него ядерных установок, тайных заводов по производству ядерного оружия, фотографии которых были смонтированы самими американцами. И эту дезинформацию доводил на заседании Совета Безопасности ООН госсекретарь США Колин Пауэл. Другие высокопоставленные деятели администрации США с маниакальной настойчивостью, как зомби, также повторяли одно и то же. А именно то, что им было выгодно говорить для реализации американской стратегии. Ведь если бы у Ирака действительно было ядерное оружие и другие виды оружия массового уничтожения, США никогда бы не развязали наземную войну против него. Именно точное знание того, что этих видов оружия у Ирака нет, позволило США так уверенно решиться на вторжение в Ирак.

При внимательном рассмотрении действий Вашингтона можно убедиться, что его политика четко совпадает с направлениями нефтепроводов.

Главная войны в Ираке цель — захватить огромные запасы нефти Ирака,

поставить под контроль нефть всего Ближнего Востока и таким образом стать хозяином мирового нефтяного рынка. Кроме того, американцам не терпится побыстрее подобраться к Каспию, где, по прогнозам, нефти еще больше. Вот почему следующей их жертвой будет Иран как совладелец каспийской нефти.

Операция «Свобода Ираку» (20 марта 2003 — 1 мая 2003гг) — военная операция коалиционной группировки вооруженных сил США, Великобритании, Австралии и символического контингента Польши против Ирака нанесла удар по системе международных отношений. Практически без объявления войны союзники на практике реализовали концепцию превентивных ударов. Последнюю войну — войну США и Великобритании против Ирака — оправдывали, в первую очередь, мнимым наличием запрещенного оружия массового уничтожения. Это утверждение, не выдерживающее никакой критики с международно-правовой точки зрения, которое к тому же оказалось откровенной дезинформацией.

Военная операция коалиционной группировки вооруженных сил США, Великобритании, Австралии и символического контингента Польши против Ирака нанесла удар по системе международных отношений. Практически без объявления войны союзники на практике реализовали концепцию превентивных ударов.

Если к началу войны, войска союзников США и Великобритании были укомплектованы и оснащены ВВТ полностью, то Ирак вышел из войны 1991 года при сохраненном 20 % военном потенциале, что сделало Ирак абсолютно не способным к борьбе в какой-нибудь агрессивной войне. В ходе инспекций ООН было продолжено разоружение Ирака. Ральф Екеус, руководящий инспекциями после 1991 года официально заявил, что инспекции и военные действия уничтожили 93 % военного потенциала Ирака. Одним словом Ирак не мог противостоять американской военной машине, что реально и было подтверждено.

Начав войну против Ирака, США преследовали несколько политических и экономических целей.

Главный аргумент Вашингтона в обосновании агрессии против Ирака — недемократизм режима Хусейна. Зыбкий аргумент, несостоятельный. Не в том смысле, что отсутствие демократических норм в Ираке следует оспаривать — тут все ясно. А в том смысле, что внутренние порядки в другой стране не могут быть причиной нападения на нее. Мало ли кому какой режим не нравится.

По словам Буша, операция проводится для “разоружения режима Хусейна” и “освобождение” иракского народа от “диктатуры”.

Вторую войну в Заливе — войну США и Великобритании против Ирака — оправдывали, в первую очередь, мнимым наличием запрещенного оружия массового уничтожения. Это утверждение, не выдерживающее никакой критики с международно-правовой точки зрения, которое к тому же оказалось откровенной дезинформацией.

Среди других важных причин Второй войны в Заливе следует назвать

интересы Израиля, который рассматривал режим Саддама Хусейна как угрозу своей безопасности.

Израиль мог серьезно воздействовать на политику США. Ариель Шарон неоднократно заявлял, что его правящая партия оказывает большое влияние на американский конгресс.

Произраильское лобби демонстрирует высокую активность в высших эшелонах власти США. Одним из наиболее ярких его представителей является заместитель министра обороны Пол Вулфовиц. Чтобы оправдать принцип упреждающих действий, заложенный в основу Стратегии национальной безопасности США, Вулфовиц заметил: «Килотонна профилактики стоит мегатонны лечения».

Его усилия в основном сводятся к тому, чтобы направить курс американской политики на осуществление целей, отвечающих интересам радикального ориентированного на войну правого крыла израильского руководства, которое занимает правящие позиции в этой стране.

Для этого предпринимаются попытки сделать так, чтобы США воспринимали как врага любую страну, которую нынешняя власть в Израиле считает угрозой безопасности.

Экстремисты в американской и израильской политике заявляли в связи с войной об «историческом» шансе «изменить» Средний Восток и перекроить политическую карту.

Израильский министр обороны Ш. Мофаз в своем обращении к Конференции президентов ведущих еврейских организаций США, проводившейся в Иерусалиме заявил: «Мы проявляем большой интерес к формированию Среднего Востока уже на следующий день после окончания войны».

Как следует из комментария о политике Израиля, опубликованного в «The New York Times», идея заключается в том, что «после падения режима Хусейна, будет запущен эффект домино».

Президент Буш в одном из своих обращений к нации по поводу войны в Ираке дал понять, что он не хочет тратить время на обсуждение нюансов международного права. Он сказал, что это «не вопрос правомочности, это вопрос воли».

Анализ некоторых аспектов характера Второй войны в Персидском заливе свидетельствует о том, что она **во-первых**, лишена оснований, так как Ирак не представлял непосредственную угрозу для США, что позволяет государству в соответствии с нормами международного права первым начать войну в целях самообороны. **Во-вторых**, эта война нелегитимна, так как превентивная война не только противоречит международному законодательству, но и является военным преступлением. **В-третих**, эта война основана на абсолютно предвзятой позиции США так называемых двойных стандартах. Обвинив Ирак в нарушении резолюций ООН и развязав войну против этого государства, Соединенные Штаты, тем не менее, поддерживают такие страны, как Израиль, Пакистан и Турцию, которые не

выполняют ооновских предписаний.

США, осуществив оккупацию Ирака, и, несомненно, Вашингтон решил ряд важнейших задач, среди них:

Геополитическая: достиженуты стратегические изменения расстановки сил на Ближнем Востоке в пользу США и Израиля и достигнуты условия для преобразования геополитического пространства на Ближнем Востоке;

Геостратегическая — осуществлено проникновение в регион, обладающий мировыми запасами энергоносителей, обеспечили установление контроля над нефтяными ресурсами Ирака и закрепили свое военного присутствия в этом важном стратегическом регионе, установили контроль за стратегически важными транспортными коммуникациями и приблизились к территориям стран, являющихся источником опасности.

Политическая — низвержен режим Хусейна и приступили к «изменению режима» по принудительной демократизации Ирака.

Экономическая — получен доступ к иракской нефти и возможность перераспределения нефтяных потоков.

Военно-техническая — оживление деятельности ВПК за счет получения заказов на производство нового вооружения и военной техники взамен использованных устаревающих и требующих колоссальных расходов для своего хранения боеприпасов и вооружений в ходе войны против Ирака, испытание новых боеприпасов и вооружений.

Интересная деталь, по состоянию на 1 января 2007 года американцы потеряли в Ираке 3000 военнослужащих. Потери иракского населения несоизмеримы и достигли порядка 500 тыс. человек. Расходы американцев составляют около 5 млрд. долларов в месяц. Для сравнения.

Когда Президент Буш-старший начал войну в Персидском заливе в 1991 году, широкая многосторонняя коалиция, которую он тщательно сформировал, покрывала более 80% всех финансовых затрат.[75]

Израиль незримо присутствовал и в первой, и второй войне, развязанной США в зоне Персидского залива. Война против Ирака-это война против мотивированного противника не только США, но и Израиля для которого Саддам Хуссйн был врагом номер один. *Практически руками Соединенных Штатов и Великобритании, Израиль решил важнейшую стратегическую задачу — убрал своего главного оппонента, особо не напрягая усилий.* Представление о Сирии и Иране, оставшихся после падения режима С.Хуссейна, как об основных проблемных точках региона означает, что Израиль тем самым не исключает возможности перенацелить на их в качестве новой цели для США, о чем и свидетельствуют события последних месяцев.

Войны США с 1775 по 1991 год и затраты на их ведение

Таблица 2.1

Американские войны	Общая, млрд $/На душу населения	Американские войны	Общая, млрд $/На душу населения
Война за независимость (1775-1783)	2,2/$447	Первая мировая (1917-1918)	190,6/2489
Наполеоновские (1812-1815)	1,1/120	Вторая мировая (1941-1945)	2896,3/20388
С Мексикой (1846-1848)	1,6/68	В Корее (1950-1953)	335,9/2266
Гражданская (1861-1865)	62,0/1686	Во Вьетнаме (1964-1972)	494,3/2204
С Испанией (1898)	9,6/110	В Персидском заливе (1990-1991)	76,1/306

Примечание. Стоимость в долларах 2002 года.

Следует обратить внимание на Израиль, уникальность которого заключается в том, что он не имеет ни одного естественного союзника в регионе, который поддерживал бы его не по текущим политическими или экономическим соображениям, но из-за идеологической или религиозной общности взглядов.

Война в Ираке, да, впрочем, и в Югославии тоже, подтвердила общую тенденцию на преимущественное использование в них средств «стратегии непрямых действий» в сочетании с военным насилием.

Военную акцию против Ирака следует рассматривать, с одной стороны, как наиболее четкое за последние годы проявление военно-политического курса США, выражающееся в силовом с нарушением всех норм международного права подчинении "взбунтовавшегося" регионального центра силы, так и в качестве одного из начальных шагов на пути обеспечения безусловной гегемонии Вашингтона в мире.

Смена власти. Возродившаяся после смерти Я. Арафата в ноябре 2004 г. надежда на возобновление процесса мирного урегулирования и прекращение «Интифады Аль-Акса» угасла. Хотя сменивший Я. Арафата на посту главы ПНА Махмуд Аббас заявил о принятии «дорожной карты» и даже предпринял некоторые шаги на пути ее реализации, на состоявшихся в феврале 2006 г. парламентских выборах возглавляемое им движение «Фатх» потерпело поражение. Победу на них одержал «Хамас», заявивший, что ни о каком компромиссе с Израилем не может быть и речи и что он не считает себя связанным ранее заключенными соглашениями.

После состоявшихся в марте 2006 г. парламентских выборов в Израиле новый премьер-министр страны Э. Ольмерт объявил о продолжении реализации плана «одностороннего размежевания», в соответствии с которым территория Израиля будет отгорожена от ПНА бетонной стеной (завершение строительства которой намечено на конец 2008 г.), а израильские войска выведены к 2010 году.

Премьер-министр Израиля: Эхуд Ольмерт лидер центристской партии

“Кадима”, возглавляет коалицию, включающую левоцентристскую Партию труда и ультраортодоксальную партию ШАС. В марте 2006 года “Кадима” победила на парламентских выборах с незначительным перевесом. Ольмерт заявляет о своем намерении установить постоянные границы государства Израиль. Это предполагает уход израильтян с части Западного берега и включение в состав Израиля нескольких больших еврейских поселений на оккупированных территориях. План будет осуществлен независимо от того, будут в нем принимать участие палестинцы или нет. Будучи вице-премьером, Ольмерт принял обязанности премьер-министра Ариеля Шарона после того как он перенес обширный инсульт в январе 2006 года. Еще до болезни Шарона в стране были объявлены досрочные выборы.[76]

Стена, символизирующая «постоянные границы Израиля», в основном проходит по тем линиям перемирия, которые были установлены после первой арабо-израильской войны 1948–1949 годов. Исключение составляют только Иерусалим, который предполагается сохранить как «единую и неделимую столицу Израиля», и анклав на Западном берегу реки Иордан, где находятся основные блоки еврейских поселений. Предполагается, что в виде компенсации за него ПНА выделит вдвое большую площадь в другом месте.

Принятие плана «одностороннего размежевания» нельзя рассматривать как победу «миротворцев», поскольку оно означало крах самой доктрины «Великого Израиля» в целом и переход к политике изоляционизма в регионе. В военном отношении возведение почти четырехсоткилометровой стены нельзя интерпретировать иначе как отказ от активной в пользу пассивной обороны. Как свидетельствует весь опыт военной истории, начиная с Великой китайской стены и до «линии Мажино», гарантии безопасности такая оборона не дает. Скорее наоборот, она стимулирует противника к наступательным действиям, подтверждением чего является победа на выборах движения «Хамас», которой не скрывает, что его целью является война до победного конца

Согласно плану «одностороннего размежевания» у Израиля окажется более 75%, а у ПНА — менее 25% территории Палестины. Такой раздел Палестины не соответствует резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 181, а следовательно, с международно-правовой точки зрения он не легитимен. Палестинцы имеют основания для продолжения борьбы за возврат незаконно захваченных земель.К этому их будет побуждать и быстро нарастающая перенаселенность территории ПНА. Уже сейчас в секторе Газа на площади в 364 кв. км проживает 1,4 млн. человек.

2.2. Израиль и Палестина: битва за жизнь

С началом "мирного процесса" на Ближнем Востоке на Западном берегу реки Иордан и в Газе была создана Палестинская автономия, но статус большей части Иудеи и Самарии до сих пор не определен. Естественно, ни о какой ассимиляции на занятых территориях речи не шло. И трудно было бы предположить подобный результат, принимая во внимание сам характер государства Израиль, еврейского государства. Квинтэссенцией израильской политики в отношении занятых территорий стали слова Маше Даяна, обращенные к арабской "общественности": "Мы не просим вас полюбить нас. Мы хотим, чтобы вы позаботились о своих согражданах и сотрудничали с нами в восстановлении их нормальной жизни". Таким образом, главной целью израильской политики на территориях виделось (и видится) обеспечение собственной национальной безопасности и, если угодно, элементарного выживания во враждебном окружении.

В начале 2000 г. Израиль стремительно вывел свои войска из южного Ливана. Надо признать, что с военной точки зрения территория, которую Израиль контролировал в конце 70–х годов — непосредственно перед первым кемп-дэвидским саммитом — идеально отвечала потребностям безопасности еврейскогого сударства. Израиль держал под своим контролем все основные стратегически ключевые пункты и высоты. Советская военно-штабная школа не прошла даром — не стоит забывать, что почти половина тогдашнего израильского Генерального штаба имела советское военное образование и воевала на основе лучших советских тактических разработок.

ИЗРАИЛЬ. Население: 6,7 млн чел. (данные ООН, 2005) Площадь: 22 072 кв.км (по данным Центрального статистического бюро Израиля; включая Иерусалим и Голанские высоты).

Реально территория страны должна быть — 14,1 тыс.кв.км. (в границах, определенных резолюцией 181 (II) Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947 г. об отмене британского мандата на Палестину и о создании на ее территории двух независимых государств — еврейского и арабского).

Израиль граничит с Ливаном на севере, с Сирией на северо-востоке, Иорданией на востоке и Египтом на юго-западе. Западная граница страны проходит вдоль побережья Средиземного моря. Протяженность сухопутных границ — 759 км, морских — 1161 км. На западе территория Израиля омывается Средиземным морем, на юге — Красным морем.

ВВП — 135 млрд.долларов. Израиль страна, которая на протяжении почти 60 лет расходует не менее 70% (!) валового национального продукта на вооружение и войну, дает отпор террористам, создала самые передовые «ноу-хау», выращивает самые экологически чистые продукты питания (практически на песке и глине) и экспортирует их в 57 развитых стран. Не говоря уже о том, что смогла предоставить крышу над головой миллионам людей.

Израильское руководство принимает решение о нераспространении на новые территории своей юрисдикции. В результате сложилась беспрецедентная в мире правовая коллизия: под контролем еврейского государства оказываются земли, которые даже с израильской точки зрения не являются его частями, а 90% их населения не имеют израильского гражданства. Свою юрисдикцию Израиль распространил только на Голанские высоты (1981 г.) и Восточный Иерусалим, а его гражданами стали еврейские поселенцы Иудеи, Самарии и сектора Газа.

Столица: Иерусалим (большинство иностранных посольств находятся в Тель-Авиве). Основные языки: иврит, арабский. Основные религии: иудаизм, ислам. Средняя продолжительность жизни (муж./жен.): 77 лет/82 года (данные ООН). Денежная единица: 1 новый израильский шекель = 100 новых агорот.Основные статьи экспорта: компьютерное обеспечение, военное оборудование, химикаты, сельскохозяйственная продукция.Среднегодовой доход на душу населения:17 380 долларов.[77]

По утверждению экспертов, терроризм обходится среднему израильтянину 10-15% его дохода в последние три года.[78]

Документ под названием “Макроэкономические последствия террора: теория и практика Израиля”, опубликованный Центром исследований экономической политики, приводит данные о том, как интифада влияет на экономику Израиля.

В 2000 году, утверждают авторы, уровень жизни среднего израильтянина составлял 55% от уровня жизни среднего американца. Сегодня — на фоне продолжающихся уже три года волнений — он сократился до 45%. Замедление в развитии по крайней мере некоторых отраслей израильской экономики, указывают они, стало следствием необычной геополитической ситуации, в которой оказалась страна, окруженная враждебно настроенными соседями, которые в нормальных условиях были бы самыми надежными торговыми партнерами. В то же время исследование не оценивают ситуацию, сложившуюся на палестинских территориях. Между тем, по данным недавно обнародованного доклада Международной организации труда, каждый третий палестинец работоспособного возраста сегодня безработный, а доходы почти двух третей населения территорий не дотягивают до официального уровня бедности.

Важным инструментом государства Израиль являются вооруженные силы, которым уделяется большое внимание и забота. Собственно для этого есть все основания: Израиль, по-прежнему, остается осажденной крепостью во враждебной окружающей среде арабского мира. Постараемся пристальнее взглянуть, что представляют собой вооруженные силы.

Армия обороны Израиля (ЦАХАЛ) включает три вида вооруженных сил: сухопутные, военно-воздушные и военно-морские. Два последних вида имеют отдельное командование. Начальник Генерального штаба является командующим сухопутными войсками. Регулярные вооруженные силы 163 500 чел. Резерв 425 000 чел., в т. ч. Сухопутные войска — 400 000, ВВС — 20 000, ВМС — 5 000.

Военизированные формирования 8 050 чел., в т. ч. пограничная охрана — 8 000, БОХР -50. Комплектование: по призыву. Срок службы; военнослужащие срочной службы — 36 (мужчины) и 21 (женщины) месяца. Мобилизационные ресурсы 1,5 млн чел., в т. ч. годных к военной службе 1,2 млн.

Принципы построения, оснащения и поддержания боевой готовности Армии обороны Израиля (ЦАХАЛа), позволяющие уравновесить численное превосходство потенциального противника, состоят в следующем: максимально полное использование людских ресурсов за счет всеобщей обязательной воинской повинности для лиц обоего пола и на сравнительно долгие сроки; система резервистов; постоянная забота о высоких боевых качествах личного состава; обеспечение максимально возможного превосходства в области военной техники; и, наконец, использование фактора внезапности во всех сферах: военной доктрины, тактики и техники.

Генеральный штаб — высший командный орган израильской армии. Начальник Генштаба является также главнокомандующим армии. Генеральный штаб Армии обороны Израиля имеет пять управлений: оперативное, управление планирования, службы тыла и технологии, управление личного состава и управление разведки. По примеру советского ГРУ израильское Управление разведки является одной из ключевых структур Генштаба. В его задачи входит планирование, осуществление и совершенствование деятельности военной разведки и контрразведки, а также подготовка данных и оценок для Генштаба и политического руководства. Это управление осуществляет военную цензуру и связь с военными атташе и военными советниками зарубежных стран. На основании опыта войны Судного дня (1973 г.) разведка выделена в отдельный род войск под командованием главного офицера в чине бригадного генерала. Сейчас эти разведывательные войска, подчиняющиеся отделу разведки Генштаба, занимаются сбором данных о противнике на основании открытых и закрытых источников в Израиле и за его пределами. Задачи разведки — оценить численность вооруженных сил противника, их структуру и дислокацию, следить за военными учениями и военными планами вражеских армий, состоянием военной промышленности и настроениями в странах, представляющих военную угрозу для Израиля.

В Израиле Закон о воинской повинности распространяется и на женщин. Девушки служат практически во всех подразделениях в разных должностях, но не участвуют непосредственно в боевых действиях. Военнообязанными считаются незамужние и бездетные женщины в возрасте от 18 от 26 лет. Освобождение от военной службы получают также девушки, которые заявляют, что не могут пройти службу в армии, ибо строго соблюдают религиозные заповеди, в частности, студентки религиозных школ (йешив). Срок обязательной службы у женщин — два года. Женщины, получившие офицерское звание, служат на полгода дольше. Командующим — "главным офицером" этого рода войск также является женщина в звании бригадного генерала.

В задачи Военной полиции входит определение дисциплинарных норм и надзор за их соблюдением, наблюдение за движением военного транспорта, в частности, с целью предотвращения дорожно-транспортных происшествий. В военное время армейская полиция сопровождает и направляет военный транспорт. Военная полиция ведет борьбу с преступностью в армии, проводит воспитательную работу с личным составом, следствие в случае нарушений устава. Она занимается также делами военнопленных и террористов. В её ведении находятся военные тюрьмы и лагеря военнопленных.

Военный раввинат. Большую роль в укреплении морального духа армии играет институт Военных раввинов. В его обязанности входит заботиться о том, чтобы армия Израиля была по-настоящему еврейской армией и чтобы каждому солдату, желающему того, была предоставлена возможность исполнять религиозные предписания. Так, например, соблюдение святости Субботы и Кошрута (кошерного характера пищи) является обязательным на всех базах израильской армии. Во всех подразделениях имеется раввин или другое духовное лицо. В военном раввинате есть отдел, который занимается личными проблемами солдат, связанными с религией и традициями, а также опознанием погибших и их захоронением по еврейскому обряду. Командует этим главный раввин армии, являющийся верховным авторитетом в ЦАХАЛе по всем религиозным вопросам.

Сухопутные Войска — главный вид вооруженных Сил Израиля и дислоцируются в трех военных округах: Северный, Центральный и Южный. Кроме того, в результате обобщения уроков и опыта войны в Персидском заливе создан тыловой военный округ для координации и управления работы и действий всех тыловых, гражданских и силовых структур.

Во главе командования сухопутными войсками стоит офицер в чине генерал-майора, его заместитель имеет чин бригадного генерала. В состав командования входят также еще четыре бригадных генерала — главные офицеры бронетанковых, пехотных и десантных, артиллерийских и инженерных родов войск.

В составе сухопутных войск численностью 150 тыс. военнослужащих имеются три бронетанковые дивизии, две дивизии оперативного контроля (противоинтифадные), пехотная (пограничная) дивизия и 9 бригад: 5 механизированных, 1 бронетанковая, 1 парашютно-десантная, 2 артиллерийские.

На вооружении СВ находятся более 100 пусковых установок оперативно-тактических ракет и БР среднего радиуса действия («Иерихон-1» и «Иерихон-2»), 3836 танков, 8100 БТР и БМП, 448 реактивных систем залпового огня, 855 самоходных артиллерийских установок, 520 буксируемых артиллерийских систем, 1300 зенитных орудий. В целом две трети израильской армии — это бронетанковые, парашютно-десантные, механизированные соединения и части, обладающие высокой мобильностью.

Военно-воздушные силы (ВВС) Израиля — организационно авиация Израиля подразделяется на авиакрылья, в каждом из которых по три эскадрильи, вместе

с несколькими звеньями вспомогательных самолетов и вертолетов. В составе ВВС — 22 авиаэскадрильи, имеющих 438 боевых самолетов (на хранении около 250 самолетов «Кфир»), 10 самолетов-разведчиков, 6 самолетов ДРЛО «Фалькон», 37 самолетов разведки и РЭБ, 17 транспортных самолетов, 20 самолетов связи, 105 учебно-боевых самолетов, 173 боевых вертолетов, 8 противолодочных вертолетов, 150 транспортно-десантных вертолетов. Главные авиабазы — Рамат-Давид, Телль-Ноф, Сде-Дов, Хацор, Хацерим, Бикат-Увда, Мицпе-Рамон, Пальмахим, Телль- Мильх, Лод.

Численность 37тыс. человек. К летчикам и обслуживающему персоналу ВВС предъявляются самые высокие требования. Задачи, стоящие перед ВВС: обеспечение неприкосновенности воздушного пространства Израиля, достижение господства в воздухе, поддержка с воздуха сухопутных и военно-морских сил, эвакуация раненых, транспортные функции, уничтожение стратегических объектов на территории противника, сбор разведывательной информации.

Главные авиабазы — Рамат-Давид, Телль-Ноф, Сде-Дов, Хацор, Хацерим, Бикат-Увда, Мицпе-Рамон, Пальмахим, Телль- Мильх, Лод.

Среди операций, проведенных израильскими ВВС, достаточно упомянуть операцию «Вавилон» 7 июня 1981 г. шесть «Ф-15» и восемь «Ф-16» с базы Эцион осуществили бомбардировку ядерного реактора в Ираке в 1981 году . В 15-30 радио Израиля передало: «В воскресенье 7 июня 1981 года израильская авиация атаковала ядерный центр под Багдадом. Наша авиация полностью выполнила возложенную на нее миссию. Ядерный центр уничтожен. Все самолеты вернулись на базу».

А также и доставку спецподразделения по борьбе с терроризмом в Уганду для освобождения заложников, которые были захвачены в 1976 году в Энтеббе.

В состав ВВС входят также подразделения ПВО: 17 батарей «Усовершенствованный Хок», 3 батареи ЗРК «Патриот» (РАС-2 и в ближайшем будущем — РАС-3), и в случае конфликта дополнительные комплексы “Патриотов” будут поставлены в Израиль из состава 69-й бригады ПВО армии США (постоянно дислоцированной в Германии) и 8 батарей «Чэпарэл» и ПЗРК «Стингер». На сегодняшний день, ЦАХАЛ располагает тремя батареями Хец-2 («Эрроу»), одна из них находится на боевом дежурстве в центре страны в районе Тель-Авива. Вторая батарея должна быть дислоцированна на севере, но жители близлежащего поселка судятся с армией, считая, что батарея ПВО угрожает окружающей среде. Тем не менее, в случае необходимости она может быть развернута буквально за несколько часов.

Третья батарея развернута у центра ядерных исследований в Димоне.

Военно-морские силы Израиля (6500 человек) предназначены для охраны берегов и обеспечения свободы судоходства кораблей израильского торгового флота. Корабельный состав ВМФ: 3 корвета, 4 подводных лодки, 14 ракетных катеров, 36 сторожевых катеров, 40 вспомогательных судов. Основные базы: в

Средиземном море — Ашдод и Хайфа, в Красном море — Эйлат.

Израильский военный флот дислоцирован как в Средиземном, так и в Красном море.

Немецким судостроительным концерном «Ховальдсверке-Дойче верфт АГ» в Киле строится две современные дизель-электрических подводных лодок класса 212А водоизмещением 1.450 тонн для ВМС Израиля. На строительство этих субмарин Берлин выделил из госбюджета 333 млн. евро, что составляет треть расходов по сооружению подлодок. Их конструкция предусматривает возможность оснащения субмарин крылатыми ракетами с ядерными боеголовками. Поставка этих подлодок Израилю затруднит поиск политических решений в регионе, полагают участники форума церквей в Берлине.[79]

Израильские ВМС отдают предпочтение быстрым и легким судам. ВМС оснащены ракетоносцами, патрульными катерами, подводными лодками, десантными судами, эсминцами и другими кораблями. В состав ВМС входит также подразделение морских «коммандос», в которое набираются исключительно добровольцы. На счету израильских «коммандос» немало удачных операций по борьбе с террористами.

В настоящее время ВМФ Израиля располагает тремя патрульными самолетами IAI 1124N Sea Scan (Шахаф). Беспилотные летательные аппараты (БПЛА) "Махац" должны значительно усилить оперативную разведку вдоль морских границ Израиля.

С января 2006-го года военно-морской флот Израиля получил новые беспилотные разведывательные самолеты класса "Махац" (экспортная версия этого аппарата — Heron — в 2006 году начнет службу на ВМФ Индии и Турции). Поскольку для "Махац" необходима взлетно-посадочная полоса, БПЛА будут базироваться на суше. Машина, которая относится к 4-му поколению израильских БПЛА, может нести груз до 250 кг (собственный вес 850 кг) и способна 52 часа непрерывного полета.

По данным Jane's Defence Weekly, аппараты "Махац" оборудованы радарами EL/M-2022U, которые производит компания Elta (филиал IAI) — для обнаружения надводных целей. Полученная информация будет автоматически передаваться системе управления.

Несколько десятков БПЛА "Махац" были заказаны у производителя — компании Israel Aircraft Industries (IAI) — военно-воздушными силами Израиля. Две машины получат наземные силы Армии обороны Израиля и военно-морской флот, для патрулирования прибрежных вод.[80]

ВМС Израиля в развитии своих сил и средств следуют двум основным мировым тенденциям в совершенствовании систем оружия и концепций его применения для обеспечения собственной безопасности, расширяя их практическое использование для этих целей. К таким тенденциям относятся, во-первых, использование беспилотных дистанционно управляемых платформ

оружия; во вторых, широкое внедрение наиболее современной концепции ведения сетецентрических войн и военных операций (NCW Warfare — Net-Centric Warfare). Эта инновационная концепция войн нового облика разработана и внедряется Вооруженными силами США.

Концепция NCW опирается на применение в управлении войсками в боевых операциях компьютеризованной, автоматизированной и централизованной сети систем наблюдения, разведки, связи, боевого управления, интегрированной в единую командно-управленческую систему (C 4 ISR — Command, Control, Communications, computers, Intelligence, Surveillance and Reconnaissance). Эта многофункциональная система боевого управления оснащается разветвленной сетью боевых постов управления в штабах, командно-управленческих пунктах, в разведывательно-информационных структурах, в войсках, на боевых платформах оружия.[81]

Две наиболее крупные трагедии оставили свой неизгладимый след в истории израильских ВМС. Первая — это гибель "Эйлата", потопленного египетской ракетой "стикс" советского производства на траверзе Газы (1967 г.), что со всей суровостью напомнило очевидную истину: технологическое превосходство с легкостью компенсирует недостатки в прочих областях. Поступившая на вооружение ВМС ракета морского базирования "Габриэль" стала израильским ответом на "стикс". Вторая катастрофа — это исчезновение "Дакара", одной из первых подлодок ВМС, во время первого ее плавания из Портсмута в Хайфу (1968 г.). Было получено сообщение о входе в Средиземное море, а затем связь с подлодкой оборвалась. Погиб весь экипаж — 69 человек. Хотя несколько флотов мира предложили свое содействие в поисках — особенно большую помощь оказали египетские ВМС, — подлодку в течение долгого времени не удавалось обнаружить. Тайна гибели "Дакара" до сих пор остается неразгаданной. А пока Израиль продолжает поиск оптимального оснащения ВМС.

Тайный член "ядерного клуба». Израиль формально не признаёт наличие у него ядерного оружия. Однако многочисленные свидетельства, в том числе и показания израильского физика Мордехая Вануну\Mordechai Vanunu (1986), бежавшего из страны, практически неопровержимо свидетельствуют о том, что Израиль обладает ядерным оружием. По разным оценкам, количество боеголовок может достигать 50-200 единиц (наиболее вероятное количество — 60-80).[82]

Статья с информацией Мордехая Вануну появилась 5 октября 1986 года: в газете The Sunday Times of London, где было приведено детальное описание израильской программы создания ядерного оружия. Его рассказ сопровождался диаграммами и фотографиями, сделанными на территории комплекса, где, по его словам, было произведено достаточно плутония для создания 100 ядерных бомб. Он также сообщил, что Израиль производил 1,2 килограмма плутония в неделю, что достаточно для оснащения 10 — 12 бомб в год…».

С момента провозглашения Государства Израиль в 1948 году первый премьер-

министр Давид Бен Гурион задумывался о том, что арабской угрозе можно противопоставить еврейское государство.

Бен Гурион был изумлен , когда США сбросили две атомные бомбы на Японию с целью обеспечить себе победу во Второй мировой войне. Он полагал, что будущее еврейского государства может быть гарантировано благодаря развитию нетрадиционного оружия, в частности ядерного, чтобы отучить арабов даже от мысли о возможности угрожать существованию Израиля.

С возвращением к власти Бен-Гуриона в 1955 году, в преддверии войны с Египтом, он приказал разработать «альтернативную линию обороны, за пределами обычных возможностей израильских вооруженных сил…» Он приказал, чтобы эти дешевые нестандартные (non-conventional) возможности… в случае применения Египтом такого же оружия, были подготовлены к использованию и складированы как можно скорее…». Этим «дешевыми нестандартными возможностями было химическое и биологическое оружие».

Бен Гурион и его преемники были уверены, что израильский ядерный арсенал является своеобразным страховым полисом, отказ от которого означает потерю возможности обеспечить будущее государства и безопасности его населения. Ядерная программа Израиля была начата еще в 50-е годы. У ее истоков стояли первый премьер-министр государства Давид Бен Гурион и Шимон Перес — главный организатор атомного проекта. Научное обеспечение ядерной программы осуществлялось созданным в конце сороковых годов институтом Вейцмана (Weizmann Institute of Science). В 1952 г. в Израиле под контролем министерства обороны была создана Комиссия по ядерной энергии. Ядерная программа военного назначения предполагает проведение работ в трех направлениях: организация производства ядерных зарядных устройств (ЯЗУ), проведение их испытаний и создание средств их доставки к целям.

Бен Гурион воспользовался помощью двух лиц, которым принадлежала ведущая роль в запуске и разработке ядерной программы Израиля. Это — бывший директор Израильского ядерного комитета профессор Эрнест Давид Бергман, который одновременно занимал пост начальника исследовательского отдела министерства обороны, и Шимон Перес, ставший впоследствии премьер-министром, сегодня возглавляющий оппозиционную Партию труда.

Ядерная программа Израиля была начата в 1956 году в сотрудничестве с Францией и при негласном одобрении США. Франция оказала Израилю помощь в строительстве секретного ядерного реактора в Димоне.

Реактор начали возводить в отдаленном уголке пустыни Негев, около населенного пункта Димона. Этот крупномасштабный проект включал реактор и ряд надземных и подземных сооружений, расположенных на площади в 14 кв. миль. Строительство комплекса осуществляли 1500 израильских и французских рабочих. В частности завод по выделению плутония строила французская фирма SON.

Ядерный комплекс в районе Димона имеет девять сооружений (“Machons”):

Machon 1 — здание ядерного реактора с куполом из серебра высотой около 19 метров. Machon 2 — снаружи это двухэтажное здание без окон, около 27 метров в ширину и около 67 метров в длину; в надземной части размещены воздушные фильтры, некоторые офисы, складские помещения и столовая для рабочих, а также лифт с ограниченным доступом для доставки персонала на шесть нижних этажей. На первых четырех уровнях подземной части сооружения размещается производственный сектор, имеющий название «Туннель», где располагается автоматизированное предприятие Purex по выделению плутония. На пятом уровне производится изготовление плутония, литиевого дейтерия (deuteride) и бериллия. Ниже находятся лаборатории по изготовлению отдельных компонентов ядерных боеприпасов.

Machon 3 — химический завод по производству «литий-6-дейтерий», там же осуществляется обработка природного урана и изготовляются реакторные топливные стержни.

Machon 4 — завод по переработке отходов производства Machon 2.

Machon 5 — предприятие по покрытию алюминием реакторных топливных стержней.

Machon 6 — производит электроэнергию для комплекса и выполняет другие вспомогательные функции.

На площадке Machon 7 наземные сооружения отсутствуют.

Machon 8 — в сооружении располагаются испытательная лаборатория и подразделение Unit 840, эксплуатирующее газовые центрифуги, предназначенные для обогащения урана.

Machon 9 — размещается лазерный завод также для обогащения урана.

Machon 10 — изготавливается металл для урановых сердечников подкалиберных снарядов. Французская военная авиация, по сведениям Федерации американских ученых в Вашингтоне, тайно доставляла в Израиль из Норвегии тяжелую воду — ключевой компонент плутониевого реактора.

В декабре 1960 г. премьер-министр Давид Бен Гурион официально объявил в израильском парламенте о строительстве ядерного реактора в пустыне Негев, подчеркнув его исключительно мирную направленность. «Это был первый и последний раз, когда израильский лидер сделал публичное заявление о комплексе в Димоне», указывает в книге “Израиль и бомба”, израильско-американский ученый Авнер Коэн.

Реактор мощностью 26 МВт был введен в строй в 1963 г. с помощью Франции и модернизирован в 70-е годы. После увеличения его мощности до 75-150 МВт наработка делящегося плутония могла вырасти с 7-8 до 20-40 кг в год. Израильская установка для переработки облученного топлива создана примерно в 1960 году также при содействии Франции. На ней можно получать от 15 до 40 кг делящегося плутония в год. Оружие Массового Поражения Государства

Израиль. (Ответственный редактор — Генеральный директор информационно-аналитического центра «Акцент» кандидат военных наук И.Новиков).

Так, в июне 1967 г., накануне очередной арабо-израильской войны, по всей видимости, были собраны первые два ядерных устройства. А, начиная с 70-го года, по данным из французских источников, Израиль стал производить от трех до пяти ядерных зарядов в год.

К началу 1968 г. Карл Даккетт, тогда заместитель директора отдела ЦРУ по науке и технологии, пришел к выводу, что у Израиля есть тщательно разработанная программа создания ядерного оружия. Вывод Даккета основывался на беседах с Эдвардом Теллером, отцом американской водородной бомбы, который несколько раз посещал Израиль и поддерживал его ядерную программу. По словам Даккета, глава ЦРУ Ричард Хелмс приказал ему не распространяться о своих предположениях. Об этом он заявил в своих показаниях Комиссии по ядерному надзору в 1974 г.

В 1966-1967 годах Израиль завершил первый этап своей ядерной программы, произведя от трех до семи атомных бомб. С тех пор Израилю удалось значительно расширить свою ядерную программу — до производства водородной бомбы и ядерных боеголовок для баллистических ракет.

Израильские кабинеты министров последовательно проводили политику ‘позитивной маскировки’ и решительно отказывались подписать договор о нераспространении ядерного оружия. При этом Израиль пользовался поддержкой США, признавших право Израиля не подписывать договор. С другими странами региона в подобной ситуации они поступали по-другому — или захватили их, или застращали с целью не допустить разработки в них нетрадиционных видов оружия.

Политика Израиля уникальна:

- она основана на отказе руководящих кругов признать существование ядерного арсенала и косвенных намеках на его наличие.
- предусматривает усиленную цензуру в прессе на все сообщения, касающиеся своей ядерной программы.
- с другой стороны, руководство страны содействует утечке информации о ядерной программе в иностранные СМИ, считая, что это — прямое предостережение арабским странам.

Проводя эту политику, Израиль пытается заставить арабские страны отказаться даже от мысли о возможности уничтожить еврейское государство. Ядерный арсенал, по мнению израильтян, не только смог заставить арабов сесть за стол переговоров, он также способствовал снижению уровня их требований во время переговоров. Как сказал свое время бывший начальник службы военной разведки (АМАН) Ури Саги, когда арабы придут на переговоры, они будут знать, что у них другого выбора нет. Это понизит уровень их требований, так как они поймут, что потеряли рычаги давления — свои материальные возможности

угрожать существованию Израиля.

Некоторые арабские лидеры призывают сделать Ближний Восток зоной, свободной от оружия массового поражения. Этот процесс, если перейдет в стадию практической реализации, будет длительным, он должен начаться с взаимного желания стран региона отказаться от этого оружия и с создания механизмов, обеспечивающих подчинение международным договоренностям. Являясь членом международной организации МАГАТЭ, Израиль уклоняется от присоединения к Договору о нераспространении ядерного оружия. Тель-Авив подписал, но не ратифицировал Конвенцию о физической защите ядерного материала. Данное государство не является участником международных соглашений о контроле за ядерным экспортом.

Показательной в этом плане является позиция израильского военного эксперта Зеэва Шиффа (Ze'ev Shiff), пишущего для газеты Ha'aretz, который заявил: «Кто верит, что Израиль когда-либо подпишет Договор о нераспространении ядерного оружия, является мечтателем».

США фактически закрыли глаза на израильскую ядерную программу и не стали акцентировать внимание на том, что Израиль отказался подписать Договор о нераспространении ядерного оружия. Указанная ситуация отразила «понимание президентом США Никсоном и премьер-министром Израиля Голдой Меир новых политических и стратегических реальностей». Согласно этому пониманию, «предполагалось, но не признавалось», что Израиль является «государством, располагающим ядерным оружием».

В сентябре 1979 года в Южной Атлантике Израилем было проведено успешное испытание тактического ядерного заряда (по некоторым данным, это был уже третий тест). Израиль обладает собственной системой противоракетной обороны, успешно испытанной в 1997 году. Подавляющее большинство израильских ядерных объектов не проходили инспекцию Международного Агентства по Атомной Энергии (МАГАТЭ). Салех Мухаммед Ан-Нуаман, Израильская ядерная программа: крах политики 'позитивной маскировки' ("Al Jazeera", Арабская пресса) , 13 мая 2004 Опубликовано на сайте inosmi.ru: 13 мая 2004, 23:05

Средства доставки ЯО. Израиль также обладает средствами доставки ядерных боеголовок — современными боевыми самолетами (в основном, американского производства), способными нести ядерное оружие, а также тактическими ракетами собственного производства "Иерихо-1"\Jericho-1 (дальность 660 км) и "Иерихо 2"\Jericho — 2 (дальность 1.5 тыс. км). Кроме этого, Израиль обладает ракетой "Шавит"\Shavit, которая изначально предназначена для вывода спутников на космическую орбиту, однако, по оценкам американских экспертов, способна доставить атомную боеголовку весом до 500 кг на расстояние до 7 тыс. км. Также существуют сведения, что Израиль обладает подводными лодками, способными нести баллистические ракеты с ядерными боеголовками.

С 1990 года в Израиле форсируется новое направление ракетной программы,

связанное с крылатыми ракетами морского базирования (КРМБ). За образец взяты американские КРМБ “Томагавк”, наличие которых в составе израильских ВМС позволило бы им приблизиться по уровню вооруженности к некоторым членам НАТО в Восточном Средиземноморье (Турция, Греция).

Вооруженные силы Израиля располагают также и авиационными средствами доставки ядерного оружия. В составе израильских ВВС имеются самолеты F-16, F-4E «Фантом» и A-4N «Скай Хок» американского производства, которые создавались, в том числе и как носители ядерного оружия. Истребитель F-15 «Страйк Игл» предназначен только для поражения воздушных целей, однако по своим конструктивным особенностям также способен нести ядерное оружие. Основным боевым самолетом собственного производства в авиации Израиля является самолет «Кфир», который, по мнению большинства специалистов, также способен нести ядерное оружие. Все выше перечисленные самолеты способны применять как бомбы, так и ракеты с ядерной боевой частью (БЧ).

Израиль располагает артиллерийскими орудиями, способными применять снаряды с ядерной боевой частью. В частности, в сухопутных войсках Израиля имеются 203,2-мм самоходные гаубицы, 175-мм и 155-мм самоходные и буксируемые пушки гаубицы.

Специалисты полагают, что в израильских вооруженных силах имеются артиллерийские снаряды с ядерной БЧ для 203,2 и 175-мм самоходных гаубиц и пушек. Однако не следует исключать наличие в арсенале Израиля и ядерных боеприпасов для 155-мм гаубиц.

Таким образом, Израиль — это единственная на Ближнем Востоке ядерная держава, с высокой степенью вероятности, имеющая ядерные системы оружия наземного, морского и воздушного базирования. При этом, возможность совершать пуски ракет с ядерной БЧ с подводных лодок, о которой ранее не было известно, является для Израиля важным средством устрашения в отношениях с арабскими государствами в этом регионе.

В то же время это осложняет для США и ООН усилия по убеждению Ирана отказаться от программы создания собственного ядерного оружия о чем все время в течение 2006 года велись переговоры и закончившиеся принятием СБ ООН резолюции.

«Позитивная маскировка» является основной частью стратегии безопасности еврейского государства, заложенной Бен Гурионом. В Израиле считают, что фактор сдерживания, возникающий в результате осознания арабским миром факта наличия у Израиля огромного ядерного арсенала, является важнейшим фактором, препятствующим развязыванию войны против Израиля.

Специальные подразделения. НАХАЛ (аббревиатура “ноар халуци лохем” — “боевая молодежь, осваивающая землю Израиля”) Военнослужащие этих подразделений совмещают армейскую подготовку с поселенческой сельскохозяйственной деятельностью. По окончании первичной военной

подготовки солдаты НАХАЛа создают ядро новых поселений или направляются для укрепления уже существующих. Бойцы НАХАЛа по уровню военной подготовки не уступают отборным частям мотопехотных войск и участвуют во всех военных операциях, где это необходимо.

Армия Израиля считается одной из самых боеспособных и современных армий мира. И это не удивительно. На ее содержание ежегодно выделяется примерно каждый седьмой шекель государственного бюджета — общая сумма военных расходов достигает $9,0 млрд. долл. в год.

Интересная деталь, во-первых, любая война против арабов изначально руководством Израиля рассматривалась как оборонительная, а во-вторых, обеспечивался абсолютный приоритет военной составляющей во всем комплексе направлений государственной политики, так или иначе связанных с обеспечением национальной безопасности. Это в частности, было сформулировано Д. Бен-Гурионом еще в 1955 г. следующим образом: «Министр обороны уполномочен проводить политику в области обороны, а роль министра иностранных дел сводится к тому, чтобы разъяснять (миру) эту политику». Этот принцип позднее был обобщен и доведен до абсолюта М. Даяном, заявившим в 1975 г.: «У малых государств нет внешней политики. У них есть оборонная политика».

Израильское руководство понимает, что в условиях ожесточенного противостояния с мусульманским миром, армии принадлежит решающее слово, поэтому армия имеет современное вооружение и военную технику, а личный состав армии и уволенные в запас пользуется многими привилегиями. В Израиле, чтобы стать государственным чиновником необходимо обязательно послужить в армии, в противном случае перспективы нет.

Нужно отметить , что становление государства Израиль было довольно непростым. Здесь безусловно необходимо отметить некоторые исторические вехи истории, а они были невероятно сложные, о чем свидетельствуют и сегодняшние кровопролитные события.

Начало XX века положило конец западному колониализму. Британская Империя постепенно распадалась, все больше теряя свои колонии. Однако Британия сохраняла значительное влияние в Африке и продолжала оккупацию Палестины. Франция также еще властвовала в Алжире, который продолжала считать составной частью метрополии. С окончанием Второй мировой войны началась борьба за независимость. Национальные движения набирали силу во всем мире. Израиль и Алжир не были исключением. Парадоксально, но первыми террористами на Ближнем Востоке стали евреи, боровшиеся с англичанами за создание собственного государства на Святой Земле.

Еврейские организации в Палестине выступили за создание государства Израиль и разрешение неограниченной иммиграции. По всему Ближнему Востоку Англия и Франция стали восприниматься как колониальные агрессоры. В рассматриваемый период Менахем Бегин и Абрам Штерн создали свои

террористические организации для борьбы против английских колонизаторов в Палестине. Ими были совершены многочисленные террористические акты против англичан.

Декларация независимости Израиля была принята 14 мая 1948 г. Арабские государства не признали этого решения. В ходе последовавшей войны 1948-49 гг. Израиль присоединил часть территории, отведенной ООН для арабского государства, и Западную часть Иерусалима. В результате знаменитой «шестидневной» войны 1967 г. Израилем была захвачена остальная часть территории арабского государства, Восточный Иерусалим, а также египетский Синайский полуостров и сирийские Голанские высоты. После заключения кемп-дэвидских соглашений (1978 г.) и мирного договора между Израилем и Египтом (1979 г.) Синайский полуостров был возвращён египтянам.

Образование Израиля и последовавшее вскоре поражение арабов в шестидневной войне 1967 г. привели к тому, что террористами стали арабы, выступившие против Израиля и поддерживающих его государств. Противостояние арабского мира и Израиля положило начало жестокой и беспощадной террористической войны, осуществляемой поныне.

Как было отмечено выше, первое террористическое движение на Ближнем Востоке организовали евреи в Палестине. Сегодня, напротив, Израиль является одним из главных объектов террористических актов. Эскалация палестино-израильского конфликта все больше подчиняет поведение обеих сторон логике насилия и не рассуждающей мести. По обе стороны фронта опасно возрастает число людей, считающих, что все возможности для компромисса исчерпаны и что массированное возмездие является единственным способом прекратить кровопролитие.

Справка. ПАЛЕСТИНСКАЯ АВТОНОМИЯ (палестинские территории) — территориальное образование в Юго-Западной Азии, которое исторически включало в себя земли к западу от р. Иордан, гранича на севере с Ливаном, а на юге — с Египтом. Сегодня под палестинскими территориями понимают Западный Берег р. Иордан (5860 кв. км) и сектор Газа (360 кв. км), границей которых стала так называемая “зеленая линия” — линия размежевания по окончанию первой арабо-израильской войны 1948-1949 гг.

Население региона на начало 2001 г. достигало 3,33 млн. чел.: 2,12 млн. чел. на Западном берегу, 1,21 млн. чел. — в секторе Газа. Прирост населения — один из самых высоких в мире — 5-7% в год. Свыше 90% палестинцев — арабы-мусульмане, 10% — арабы-христиане. В секторе Газа самая высокая плотность населения в мире, достигающая 70 тыс. чел. на кв. км (лагерь беженцев “Шаты”). В население Палестины не включаются свыше 200 тыс. евреев, незаконно проживающих примерно в 150 поселениях на Западном Берегу и в секторе Газа.

Крупнейшие города — Газа, Наблус, Рамалла, Вифлеем, Хеврон. Земля Палестины — святое место для трех и колыбель двух крупнейших мировых религий — христианства, ислама и иудаизма.

Население: 3,8 млн чел. (данные ООН, 2005) Площадь: 5 970 кв.км на Западном

берегу и 365 кв.км в секторе Газа (по данным Палестинского министерства информации) Предполагаемая столица: Восточный Иерусалим Основной язык: арабский. Основная религия: ислам. Средняя продолжительность жизни (муж./жен.): 71 год/74 года Денежная единица: 1 иорданский динар = 1000 филсов, 1 новый израильский шекель = 100 новых агорот Основная статья экспорта: цитрусовые Среднегодовой доход на душу населения: 1 120 долларов.[83]

Образовательный ценз среди палестинцев сравнительно высок. На ЗБРИ и в секторе Газа имеется 8 университетов. Многие палестинцы преподают в соседних арабских странах. На этом фоне катастрофически выглядит начальное и среднее образование; в некоторых районах школы отсутствуют вовсе, а там, где они есть, недостает учебных помещений и опытных преподавателей. Область на местах представлена Палестинской Национальной Администрацией (ПНА), которая была создана в 1994 г. на основе палестино-израильских соглашений. Структурно ПНА включает в себя Совет министров (свыше 20 министерств) и Палестинский законодательный совет из 88 мест. Всенародно избранным президентом ПНА стал в 1996 г. Ясир Арафат. В том же году состоялись выборы в парламент, в котором представлены активисты ведущих палестинских движений и партий — Фатх, Народный фронт освобождения Палестины, Демократический фронт освобождения Палестины, Народная партия (бывшая компартия), Демократический Союз, Хамас и др. Выразителем воли палестинского народа международным сообществом признана Организация Освобождения Палестины (ООП), также возглавляемая Я.Арафатом. В ООП также как и в ПНА представлены ведущие палестинские движения и партии, в том числе оппозиционные, общественные организации, профсоюзы и др. ООП состоит из Исполнительного комитета и Национального Совета Палестины. ООП имеет дипломатические отношения с более чем 100 странами, в том числе с Россией.

Отсутствие до сих пор на политической карте мира государства Палестина объясняется неурегулированностью палестино-израильского конфликта, корни которого восходят к принятию в 1947 г. Генеральной Ассамблеей (ГА) ООН резолюции 181 о разделе Палестины. Это решение фактически узаконило декларацию Бальфура 1917 г., в соответствии с которой английское правительство давало еврейским сионистским организациям обещание создать "национальный очаг" в Палестине. Отказ арабов признать план ООН стал причиной целой череды войн в 1948, 1956, 1967 и 1973 гг. Результатом войны 1967 г. стала оккупация Восточного Иерусалима, территорий сектора Газа и Западного Берега р. Иордан, которые находятся до сих пор под контролем израильского государства. Палестинцы заявляют, что новая оккупация территорий автономии — это, по сути дела, ликвидация соглашений в Осло. Руководство автономии теряет свои полномочия, и в подобной ситуации палестинские силовые структуры не могут пресекать террор. Но многие израильские эксперты считают, что нет иного решения, как только перенести фронт назад на палестинские территории при всем

тяжелейшем человеческом, политическом и военном значении этого шага. Цель в первую очередь состоит в том, чтобы самым существенным образом сократить свободу передвижения палестинцев. Короче говоря, взять ответственность в сфере безопасности над сектором "А" (территории, контролируемые руководством автономии), что в обозримом будущем поможет в определенной мере понизить размах террора на территории самого Израиля.

Оружие — нефть. Будет ли использована нефть как оружие? Эти вопросы, возникшие в связи с ситуацией на Ближнем Востоке, вызвали острые дискуссии на конференции стран-членов ОИК — Организации Исламская конференция. Вопрос об использовании нефти в качестве способа давления на Тель-Авив и Вашингтон с целью заставить Израиль уйти с Западного берега реки Иордан остается открытым. 2 апреля 2002 г. Хумам Абдель Джалек, исполняющий обязанности главы МИД Ирака, заявил, что Багдад готов немедленно прекратить поставки нефти США вместе с Ираном и другими странами, которые решат присоединиться к инициативе, не дожидаясь единодушной поддержки всех арабских стран-производителей нефти. Однако вряд ли кто-то помимо участников «Оси зла» — Ирана и Ирака — решится ударить по Вашингтону, пусть даже и нефтедолларом. Да и арабам редко удается договориться между собой — сейчас даже может не сработать общая ненависть к Израилю. А пока цены на нефть растут.

По некоторым оценкам, уже в 2005-2006 годах только для поддержания энергобаланса на нынешнем уровне США будут вынуждены ввозить не 500 млн. тонн нефти, как сейчас, а 1,4 млрд. тонн. Для сравнения, все нынешнее суммарное мировое предложение нефти составляет около 1,2 млрд. тонн. Причем запасов природного газа и нефти остается все меньше. Вот здесь и необходима война с Ираком!

По данным конгресса США, расходы на проведение военной операции в Персидском заливе в 1991 году составили $61 млрд (в текущих ценах это почти $80 млрд). Тогда 80% счетов оплатило международное сообщество, и главными донорами были Саудовская Аравия и Япония.

Нужно отметить, что администрация Буша оказывала невероятное давление на неугомонный Багдад. Война слов продолжалась долго. Буш вел психическую атаку, Хусейн же проявлял себя на редкость кротко и благоразумно. Соединенные Штаты продолжают давить на Ирак с самых разных сторон. Причем изобретательности Буша и его команды можно позавидовать: в ход идут и прямые военные угрозы, и обходные маневры экономического свойства.

Развязанная война с Ираком , позволила Соединенным Штатам получить наконец долгожданный доступ к Иракской нефти с себестоимостью всего лишь 4 доллара за баррель… Сегодня очевидным является то, что направление американской политики удивительным образом совпадает с направлениями нефтепроводов. И для этого есть основания, поскольку экономика США нуждается

500 млн. тонн недорогой нефти в дополнение к 300, добываемым у себя в стране.

Нельзя сбрасывать со счетов и личностный фактор. Буш-младший — сын своего отца, в 1991 году проведшего "Бурю в пустыне", но оставившего в живых главного врага. В администрации нынешнего президента много сотрудников администрации отца, занимавших эти должности в конце 80-х — начале 90-х годов. А американские же политики отличаются в массе своей тем, что привыкли доводить задуманное до конца.

По оценкам Лоренса Линдзи/ Lawrence Lindsey, экономического советника президента США Джорджа Буша, военная операция против Ирака будет стоить американскому бюджету $100-200 млрд. Это выше, чем прогноз Пентагона. Военные оценивали стоимость войны в $50 млрд.

Для сравнения: война против Ирака в 1991 году обошлась США в $58 млрд., контртеррористическая операция в Афганистане стоила $10 млрд., меры по обеспечению национальной безопасности $57.5 млрд. Государственный долг Ирака оценивается в $130 млрд.[84]

США основной донор Израиля. Начиная с 1973г., Израиль обошелся США в 1,6 трлн долл. Если оценить эту сумму с точки зрения сегодняшней численности населения, на каждого американца придется более 5,7 тыс. долл. Недавно на встрече с представителями Белого дома власти Израиля обратились за дополнительной военной помощью в 4 млрд долл. из-за необходимости увеличить затраты на борьбу с палестинским террором, а также за выделением кредитов более чем на 8 млрд долл. для восстановления экономики страны, в которой начинается процесс рецессии. Как известно, Израиль является крупнейшим получателем помощи США зарубежным странам. В 2003 финансовом году Израиль получит 2,04 млрд долл. в качестве военной помощи и 720 млн долл. в качестве экономической. Уже в течение нескольких лет США в качестве помощи выплачивают Израилю около 3 млрд долл. ежегодно. Кроме того, США уже выплатили 117 млрд долл. Египту и 22 млрд долл. Иордании в ответ на подписание мирных договоров с Иерусалимом.[85]

По уровню развития Израиль стоит на 23 месте среди стран мира, опережая Грецию, Сингапур, Португалию и Бруней, однако он остается крупнейшим на планете реципиентом американской помощи. В 2004 г. правительство США выделило на помощь другим странам по гражданской линии 11 миллиардов долларов. Из этой суммы 555 миллионов достались Израилю, а три беднейших государства мира — Буркина-Фасо, Сьерра-Леоне и Нигер — в совокупности получили 69 миллионов. Впрочем, есть и более внушительная цифра — в прошлом году военная помощь США Израилю составила 2,2 миллиарда долларов.

В экономическом плане эта помощь для Иерусалима не так уж и важна. Объем ВВП Израиля составляет 155 миллиардов долларов, а военный бюджет — 9,5 миллиардов. Многие виды вооружения он производит сам, а компоненты для них закупает по всему миру, в том числе, как сообщала на прошлой неделе Guard-

ian, и в Великобритании. Его зависимость от американской помощи — скорее дипломатического свойства. Большая часть средств, предоставляемых США по военной линии — это условие действует и для других американских программ финансовой помощи зарубежным странам — должна быть потрачена в самих Соединенных Штатах.

На эти деньги Израиль закупает: истребители F-15 и F-16, вертолеты Apache, Cobra и Blackhawk, ракеты AGM, AIM и Patriot, винтовки M-16, гранатометы M-204 и пулеметы M-2.

Кроме того, как показал «Прествикский скандал» (речь идет о посадках американских транспортных самолетов с грузом бомб для Израиля для дозаправки в аэропорту Прествик возле Глазго — прим. перев.), из США в Израиль даже сейчас доставляются бомбы с лазерным наведением.

От американского оружия гибнут мирные палестинцы, а сейчас оно используется и в Ливане. Американский закон о контроле над экспортом вооружений гласит: “правительство США не имеет права продавать или сдавать в аренду любую продукцию оборонного назначения или оказывать любые услуги оборонного назначения, если это не способствует укреплению безопасности Соединенных Штатов и мира во всем мире”.

Вооружения можно поставлять “правительствам дружественных стран исключительно для обеспечения их внутренней безопасности, законной самообороны, а также поддержания или установления мира и безопасности на международной арене”.

Передавая это оружие Израилю, правительство США, по сути, дает понять, что все военные акции Иерусалима осуществляются в целях законной самообороны, в интересах США и мира во всем мире. Кроме того, когда израильтяне убивают ни в чем не повинных людей, часть нравственной ответственности за такие действия ложится и на США. С дипломатической точки зрения подобное ‘прикрытие’ просто неоценимо.

Будет ли разрублен гордиев узел израильско-палестинского спора в ближайшее? Возможно, будет принято решение о создании двух государств, возможно, появится договорённость о сосуществовании в границах одной страны, возможно, найдётся какая-либо до сих пор не известная третья альтернатива. Трагедия в том, что число жертв с обеих сторон растёт, и гибель людей ничем не оправдана. Кровопускание не ускоряет и не отодвинет начало мирного процесса, само по себе это лишь симптом неспособности конфликтующих сторон решить свои проблемы.

Для того, чтобы не повторять эти печальные уроки и спасти жизни и израильтян, и палестинцев, ООН, ЕС, Россия и США должны вернуться на позицию миротворца много крови уже было пролито. Безусловно, благоразумие рано или поздно победит в арабо-израильском конфликте, но время не ждет: кровопролитие должно быть прекращено и чем раньше, тем лучше. Люди хотят

жить, а не умирать, но сегодня они умирают.

"Сейчас, когда обе стороны конфликта руководствуются логикой войны, мы должны сделать всё возможное, чтобы заставить их вернуться к логике мира. И стороны должны осознавать, насколько важно обеспечить защиту гражданских лиц и соблюдение международного гуманитарного права, которое действует и в условиях войны". Генеральный секретарь Организации Объединённых наций Кофи Аннана. Присоединение большинства стран мира к общей борьбе с международным терроризмом, которая и для арабов, и для евреев представляет ныне едва не самую большую национальную угрозу, открыло перспективу обретения ими общей политической цели. Создание двунационального государства на федеральной или конфедеральной основе и присоединение его в будущем к более широкому ближневосточному экономическому союзу помогло бы снять и остроту таких вечных камней преткновения, как будущий статус Иерусалима и вопрос о палестинских беженцах. После 55 лет хождения по мукам замкнутого ближневосточного круга стало ясно, что не только Иерусалим, но и сама Святая земля не поддаются разделу и она не поддается, очевидно, и "обмену на мир".

ООН призывает стороны немедленно прекратить огонь, а Израиль — вывести войска с палестинских территорий. Но о каком гуманитарном праве, о какой защите гражданских лиц, о каком выводе войск можно вообще говорить, если на Ближнем Востоке идёт полномасштабная война? Палестина и Израиль, считающиеся родиной трех религий, могут превратиться в арену давно предсказуемого "столкновения на разломах цивилизаций". Каждая из сторон будет считать себя при этом правой в войне за свою свободу и безопасность. Но если они будут вести ее, прибегая к террористическим методам, то обрекут себя на отлучение от глобального фронта борьбы с международным терроризмом. Это сознают, кстати, и израильские военные эксперты и политологи, авторы вышедшего в Лондоне исследования "Национальная безопасность Израиля в XXI веке". В нем приводится вывод бывшего израильского министра обороны Ицхака Мардыхая о том, что "с терроризмом и партизанскими диверсиями нельзя справиться только военным путем". Список жертв беспредельной жестокости становится бесконечным, и международному сообществу предстоит действенная борьба с терроризмом.

Еврейское лобби в США. Израильское лобби — самая влиятельная, хотя и не самая многочисленная, этническая лоббистская группа Америки. По сути, лобби это инструмент Израиля в Соединенных штатах, позволяющий проводить в жизнь свою политику. Израилю почти всегда удается добиться поддержки со стороны Белого дома. Для чего на территории США работает высокоорганизованная и эффективная система организаций-резидентов:

- американский еврейский конгресс(AJCongress),
- американо-израильский комитет по общественным делам (AIPAC — самая влиятельная организация), (АИКОД),

- Американский еврейский конгресс Американский еврейский комитет (AJ-Committee)
- антидиффамационная лига (ADL),
- американское отделение Всемирной сионистской организации(WJO).

Самым крупным и влиятельным лоббистом в Америке являются еврейская община и созданная ею координирующая организация — Комитет по американо-израильским общественным отношениям (AIPAC). Основная задача этой структуры — обеспечение условий для упрочения американо-израильских отношений, увеличение безвозмездной американской финансовой, технологической и военной помощи Израилю, использование всей государственной мощи США для защиты прав граждан еврейской национальности в самых разных странах мира.[86]

Причем одним из важнейших факторов высокой эффективности этих организаций является наличие большого количество волонтеров, работающих не за страх, а на совесть. АИКОД имеет в своем штате около 200 лоббистов, исследователей и организаторов. Одним из значимых, особенно для новичков, методов лоббирования является «социальный лоббизм» — предоставление политикам разного рода услуг личного характера: рестораны, сауны, туристические поездки. Нынешний лидер республиканцев в Палате представителей Рой Блант четыре раза предпринимал «ознакомительные» поездки в Израиль за счет этой организации. Ее годовой бюджет — 47 млн. долл., в регулярной сети непрямых лоббистов (grassroots members) состоит порядка 100 тыс. человек (5 лет назад их было 50 тыс.).

Одним из ключевых факторов могущества израильского лобби в США является активное финансирование еврейской общиной кандидатов на различные выборные должности — от мэров городов, членов легислатур до президента США и членов Конгресса. В конце 1960-х гг. Американо-израильский комитет возглавил Моррис Амитэй (Morris Amitay), осознававший, что в тот момент государственный департамент был достаточно враждебен Израилю. Ставка была сделана на работу с Конгрессом США, где через выборы проходят не 2 человека, как в органах исполнительной власти, а 535, из которых непременно найдутся желающие пополнить избирательный фонд в обмен на определенные обязательства перед спонсором. Таковые нашлись и теперь: Дж. Блок, представитель АИКОД, может себе позволить заявление: «Работать на Израиль в Капитолии сегодня все равно, что ломиться в открытую дверь». Хотя нужно отметить, что АИКОД всего лишь осуществляет посредническую деятельность и выносит «рекомендации» еврейской общине, кого из кандидатов нужно поддержать, а кого нет.

Интересен в этом плане 82-страничный доклад The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy Working Paper Number:RWP06-011 Стивена Уолта (Stephen Walt) из Гарварда и Джона Миршеймера (John Mearsheimer) из университета Чикаго, опубликован на сайте Гарвардского университета в формате Adobe Acrobat (см.

по адресу: http://ksgnotes1.harvard.edu/Research/wpaper.nsf/rwp/RWP06-011/$File/rwp_06_011_walt.pdf).

Версия этого доклада была опубликована в The London Review of Books Vol. 28, No.6 (March 23, 2006) и с ней можно познакомиться на сайте www.lrb.co.uk

Основные тезисы Доклада Стивена Уолта и Джона Миршеймера сводятся к следующему.

Политика США влияет на события во всем мире... Главными приоритетами США должны быть их национальные интересы. Однако последние несколько десятилетий, особенно после Шестидневной войны 1967 года, центром политики США на Ближнем Востоке стали его отношения с Израилем.

Ситуация не имеет прецедентов в американской политической истории. Почему США отодвинули интересы собственной безопасности для того, чтобы обеспечивать интересы другого государства?

Общее направление политики США в регионе объясняется практически единственно вопросами внутренней политики, и в особенности деятельностью Израильского лобби. Другие группы специальных интересов также «сдвигали» внешнюю политику США, в нужную им сторону. Но ни одно лобби не смогло отвернуть ее так далеко от собственных американских национальных интересов, в то же время убеждая американцев, что интересы США и Израиля, по сути, неразличимы.

Авторы констатируют, что некоторые читатели могут счесть доклад некомфортным, но перечисленные факты не оспариваются среди серьезных ученых. Однако авторы утверждают, что доклад опирается полагается на работы израильских ученых и журналистов, полагаемся на свидетельства израильских и международных организаций по соблюдению прав человека, утверждения о силе действия израильского лобби основаны как на свидетельствах членов лобби, так и на показаниях политиков, которые с ним работали.

Джона Миршеймера и Стивен Уолт подчеркивают, что читатели, разумеется, могут не принимать выводы доклада, но свидетельства, на которых они основаны, не подвергаются сомнениям.

После Октябрьской войны 1973 Вашингтон обеспечил Израилю уровень поддержки, делающий незаметными деньги для любых других государств. И — самый большой получатель экономической и военной помощи после Второй мировой войны. Сумма составляет 140 миллиардов в долларах 2003 года. И получает примерно 3 миллиарда прямой помощи ежегодно, примерно 20% американского бюджета всей иностранной помощи. Деньги составляют примерно $500 в год на каждого жителя Израиля, несмотря на то, что сегодня Израиль, — индустриальное государство с доходом, примерно равным Южной Корее или Испании.

Помимо общей помощи есть специальные программы. Другим выделяют деньги поквартально, но Израилю — все целиком в начале каждого года, и тем

самым Израиль получает прибыль на процентах. Большинство получателей военной помощи обязывают потратить ее в США, но для Израиля 25% можно пускать на стимуляцию собственной военной промышленности. Израиль — единственный, кто не обязан отчитываться перед США, как эта помощь потрачена, что делает невозможным противостоять деятельности, которой США недовольны.

США выдали Израилю почти 3 миллиарда на разработку систем вооружения вроде самолета Lavi, не нужного Пентагону. Израиль получает доступ к лучшим вооружениям США (Blackhawk, F16). США дают Израилю доступ к разведывательной информации, которую США не предоставляют другим странам НАТО. США «не заметили» создание Израилем ядерного вооружения.

Вдобавок Вашингтон обеспечивает Израиль постоянной дипломатической поддержкой. С 1982 года США наложили вето на 32 резолюции Совета Безопасности ООН, критичные к Израилю, что превышает сумму всех голосов-вето всех других участников СБ. США также блокируют усилия арабских стран поставить ядерное оружие Израиля под международный контроль МАГАТЭ.

Веб-сайт AIPAC (официальной организации Израильского лобби в США) говорит об уникальном партнерстве США и Израиля. Возможно, Израиль был партнером во время холодной войны, служа представителем США после 1967 года для сдерживания советской экспансии и одерживая унизительные для советских клиентов Сирии и Египта победы (а также военная сила Израиля заставила Москву тратить больше ресурсов на поддержку проигрывающих государств-клиентов).

Однако пользу Израиля не стоит преувеличивать — Израиль обходился недешево, например, решение дать Израилю 2,2 миллиарда во время Октябрьской Войны вызвало нефтяное эмбарго стран ОПЕК. Военные силы Израиля не могли защитить интересы США — например, во время революции в Иране 1979 года. Но даже если раньше Израиль и был ценностью, первая война в Заливе (1991) показала, что он становится стратегической обузой. США не могли использовать базы на его территории, не разрушив антииракскую коалицию, и США были вынуждены отвлечь часть ресурсов (батареи ракет Патриот), чтобы удержать Тель-Авив от действий, которые могли бы коалицию разрушить. Подобное повторилось в 2003 году: хотя Израиль энергично выступал за нападение на Саддама, президент Дж.Буш не мог просить его помощи, не вызвав арабского сопротивления. Израиль опять остался стоять в стороне.

США и Израиль не объединяет «борьба с терроризмом»: если бы США не поддерживали Израиль, исчез бы источник антиамериканского настроения; поддержка Израиля порождает в (мусульманских) массах поддержку терроризма.

Война США против Ирака была организована Израильским лобби. Именно Израильское лобби выступает за войну США против Ирана.[87]

Структура политического лобби Израиля в США

Таблица 1[88]

Типы участников	Количество	Затраты,	
		долл.	%
Органы власти и их представительства	7	8 375 705	8,3
Общественные организации — резиденты США	5	91 273 750	91,4
Научно-исследовательские и образовательные учреждения	2	167 725	0,1
Газеты	2	Нет данных	–
Итого	16	99 817 180	100

По своему весу в мире американских средств массовой информации Израильское лобби занимает первое место, располагая в своём активе медиагигантами США: ведущими телеканалами NBC и CBS, влиятельнейшими газетами New York Times и Washington Post, множеством других изданий. Активно поддерживает произраильские лоббистские структуры в различных уголках мира, осуществляя необходимые меры для представления интересов крупных финансово-промышленных групп. Традиционно широко представлено в высших органах государственной власти в США и играет первую скрипку в Демократической партии.[89]

Сегодня в центре лоббистских усилий Израиля в Вашингтоне находится принятие двух документов:

- Iran Freedom Support Act, санкционирующий финансирование оппозиционных сил в Иране (это нарушение норм международного права о невмешательстве во внутренние дела других государств, которым, однако, традиционно пренебрегали СССР и США со времен холодной войны. СССР, в частности, финансировал компартию США), а также препятствующего усилиям Ирана по созданию ядерного оружия.
- Palestinian Anti-Terrorism Act[90], налагающий жесткие ограничения на помощь администрации Палестинской автономии после отказа пришедшего к власти исламистского движения “Хамас” признать Израиль.

Однако часть организаций еврейской диаспоры в США (придерживающихся левых политических взглядов — Americans for Peace Now, The Israel Policy Forum и The Jewish Alliance for Justice and Peace) выступили против этого продвигаемого AIPAC законопроекта, полагая, что он в случае его принятия изолирует и ослабит позиции “умеренных палестинцев” и существенно ограничит доставку гуманитарной помощи.

В марте 2006 года на ежегодной конференции AIPAC при участии 50 сенаторов, 100 членов Палаты представителей и вице-президента Ричарда Чейни были разработаны меры по продвижению своей повестки дня в Конгрессе США. Официальный представитель Белого дома заявлял, что администрация уже

имеет все необходимые рычаги для воздействия на палестинцев. Однако вскоре законопроект был принят Палатой представителей 361 голосом против 37, а в июне Сенат одобрил его в более мягкой версии единогласно.[91]

Анализ действий израильского лобби показывает, что даже при отсутствии существенных экономических предпосылок можно создать систему действенного и эффективного влияния. По крайней мере, эффективность действий израильского лобби в США достаточно эффективна.

Практически не было войн на Ближнем Востоке с участием Израиля, который не получал бы помощь от США.

***

То, что Израиль имеет ядерное оружие не вызывает сомнение, но другое дело, что никто об этом не говорит. Считается, что у Израиля имеется значительный запас ядерных боеголовок, однако израильские власти отказываются подтвердить или опровергнуть эти предположения. Высказывания премьер-министра Израиля Эхуда Ольмерта в интервью одному из телеканалов Германии могут быть расценены как признание того, что его страна обладает ядерным оружием

И вот недавно, Ольмерт, в частности, заявил, что Израиль не угрожает ничем ни одной стране мира, в то время как Иран открыто и недвусмысленно грозит стереть Израиль с лица земли. Ольмерт отметил, что иранцы стремятся иметь ядерное оружие подобно Америке, Франции, Израилю и России.

Позднее израильские официальные лица отвергли предположения о том, что высказывания израильского премьера свидетельтвуют о каком-либо изменении давней политики Израиля не прояснять ядерный вопрос. Представитель Ольмерта заявила, что Израиль не будет первым государством Ближнего Востока, у которого появится ядерное оружие. По словам корреспондента ВВС в Иерусалиме Саймона Уилсона, некоторые в регионе могут предположить, что США и Израиль предпринимают некие скоординированные шаги по представлению израильского ядерного арсенала мировой общественности.[92]

Своим выступлением израильский премьер Эхуд Ольмерт фактически открыто подтвердил присутствие ядерных арсеналов в своей стране и этим посбособствовал Ирану. Совершенно неожиданный поворот получила эпопея вокруг иранской ядерной программы, — представитель Ирана в ООН Джавад Зариф потребовал от Совета Безопасности ООН применить санкции против Израиля в связи с наличием у еврейского государства ядерного оружия. Теперь уже Тегеран требует от Совета Безопасности «принудить Израиль отказаться от ядерного оружия и поставить все свои ядерные объекты под контроль инспекторов ООН».

Джавад Зариф также потребовал включения в предполагаемую резолюцию по этому вопросу ссылок на статью 7 Хартии ООН, предусматривающую как дипломатические так и военные меры в отношении государств, которые

представляют реальную угрозу миру.

В обращении говорится, что «Израиль — единственное препятствие на пути к Ближнему Востоку, свободному от ядерного оружия». Этот дипломатический ответный удар Тегерана попал в точку. Как государство-член ООН, Иран имеет законное право выносить свои предложения на повестку дня заседаний Совета Безопасности. В данный момент СБ обсуждает проект резолюции по «иранскому досье», которая ставит целью применение санкций против Тегерана — по все тому же «ядерному вопросу».[93]

Таким образом, Иран ставит Совбез перед дилеммой. Либо члены Совета открыто признают, что Израиль имеет право на ядерное оружие, а Иран — нет; либо они подвергают санкциям и Израиль тоже.

В первом случае такая явная политика «двойных стандартов» вызовет бурю негодования во всем исламском мире, еще раз подняв престиж Ирана как «защитника ислама» в глазах миллиарда мусульман. Второй вариант, естественно, невозможен, поскольку этого никогда не допустят США. Но в любом случае иранская дипломатия выигрывает, и надо признать этот ход очень удачным и своевременным.

3. Операция «Мир Галилее»

“Война не может быть справедливой,
потому что воевать справедливо нельзя,
даже если воюешь за справедливость”.
Тадеуш Котарбиньский

На Ближнем Востоке всегда кто-то кому-то противостоял, и это противостояние выливалось в войны. Военно-политическая обстановка на Ближнем Востоке всегда была сложной и на это есть причины: регион перегружен конфликтным потенциалом. Еще в 1914-1918 гг. в “пороховой погреб Палестины” был заложен тот самый взрывоопасный материал, который сдетонировал в период образования Государства Израиль в конце 1940-х гг. и продолжает взрываться уже почти 60 лет. Причем главной движущей силой, торпедировавшей прежний геополитический расклад на Ближнем Востоке, стало не всемирное сионистское движение (объединенное во Всемирную сионистскую организацию), а британский кабинет министров. Для Лондона Палестина была, прежде всего, важнейшим “плацдармом для осуществления контроля над нефтяными районами Месопотамии”. Здесь напрашивается прямое сравнение с современной ролью Израиля для внешнеполитического курса США.

Сионистское движение, в свою очередь, должно было обеспечить Великобритании “необходимый для колонизации Палестины “европеизированный человеческий материал”.

Сионистские лидеры, понятно, не были шиты лыком и прекрасно понимали цену британской поддержки и, в свою очередь, не торопились класть “все яйца в одну корзину”. Не случайно в 1915-1916 гг. будущий первый президент Израиля Давид Бен-Гурион выступал за то, чтобы палестинские евреи служили в турецкой армии, сражавшейся против англичан. Расстановку сил коренным образом изменила так называемая “декларация Бальфура” 1917 года (на самом деле это было письмо шефа британского МИДа лорду Уолтеру Ротшильду), содержавшая признание права евреев на создание национального очага в Палестине. В послевоенный период Лондон продолжал играть первую скрипку в ближневосточных делах, отсекая конкурентов (прежде всего Францию) и искусно играя на арабо-еврейских противоречиях. Именно британцы учредили в 1921 г. в подмандантной Палестине Высший исламский совет (заодно ввели и новую должность — “великого муфтия”), главным врагом которого стали еврейские поселенцы.

Внутренние противоречия региона: противостояние арабский мир и Израиль, израильско-палестинский конфликт. Кроме того, на конфликтный потенциал воздействуют внерегиональные силы, где первую скрипку играют США, разведывательные службы и таинственные религиозные общины. Усилиями

Вашингтона, Лондона, Парижа и Москвы регион настолько милитаризирован и страсти настолько накалены, что никто не предскажет для него спокойного развития событий.

Здесь в войнах активно использовались все новинки вооруженной борьбы. Здесь на практике реализовывались новые концепции вооруженной борьбы. А беспилотные летательные аппараты активно использовались, модернизировались, отрабатывалась тактика их действий. В войне 1973 года активно использовались беспилотные аппараты для фоторазведки с воздуха аэродромов, позиций ЗРК и сосредоточений войск. Они вели также длительное наблюдение за районами боевых действий, помогая уточнять обстановку.

Партитура Генерального штаба Израиля. Проведенный израильскими аналитиками анализ результатов боевых действий войск в октябрьской войне 1973 г. показал, что существенно возросшая эффективность зенитных систем (общие потери пилотируемой авиации Израиля составили 120 самолетов) требует экстренной разработки новых средств и способов подавления противовоздушной обороны и созданияусловий для более безопасного применения ВВС. Во всяком случае, полеты авиации на высотах менее 5000 метров не гарантировали выживание авиации.

Использование же малых высот до 200 м имеет отрицательные и положительные стороны.

Так, основными факторами, обусловливающими трудности, с которыми сталкиваются наземные средства ПВО при борьбе с воздушными целями, использующими малые и предельно малые высоты, являются следующие:

- ограниченные дальности обнаружения, сопровождения и опознавания целей, радиолокационными средствами, резко сокращающие время на принятие решения и не обеспечивающие своевременности открытия огня зенитных комплексов;
- существенные искажения диаграммы направленности РЛС из-за влияния неоднородностей подстилающей поверхности земли, что приводит к снижению дальности и надежности обнаружения воздушных целей, а также осложненные условия выделения эхо-сигнала цели на фоне мощных отражений от местных предметов, гидрометеоров (дождь, снег, туман, облака), спорадических отражений от стай птиц или диэлектрических неоднородностей атмосферы и т.д.

Зеркальные отражения радиолокационных сигналов от земной поверхности, попадание которых в приемную систему РЛС и последующая обработка в качестве истинных сигналов цели вызывают срыв сопровождения и невозможность обстрела цели.

Резкое сокращение «ресурса времени», которым располагают средства ПВО при противодействии низколетящим целям (НЛЦ) заставляет командные пункты держать в «горячем состоянии» РЛС обнаружения для обеспечения своевременного

вскрытия начала действий воздушного противника, а это ведет в свою очередь к демаскированию системы ПВО.

С другой стороны, авиация, действуя на малых высотах, наталкивалась на мощное противодействие малокалиберной зенитной артиллерии и переносных зенитных ракетных комплексов. А здесь еще и ЗРК «Куб» и «Оса».

Одним словом, жизнь для авиации намного усложнилась. Тель-Авив принял все меры для концептуального воплощения в жизнь последних исследований ученых.

Израильтяне начали по-другому смотреть на боевое применение авиации, где явно скрывались просчеты в подготовке воздушных операций, что привело к существенным потерям авиации Израиля. Поэтому перед израильтянами возникла не простая задача по совершенствованию систем РЭБ для снижения потерь авиации. Здесь пригодился и опыт американцев во Вьетнаме, где применение РЭП в течение всей войны вело к уменьшению потерь. В начале войны уровень потерь был 14%, а в ее конце упал до 1,4%.

Однако, это уменьшение не происходило прогрессивно, ибо когда северо-вьетнамцы переходили на зенитное оружие управляемое новыми типами РЛС, потери США росли, но когда американцы, в ответ, устанавливали новое оборудование РЭБ, они снова начинали падать. Таким образом, противоборство между РЛС и РЭП и между РЭП и контр-РЭП ясно демонстрирует динамичный характер РЭБ.

Рис.3.1. Особенности появления эффекта антипода

Справка. РЭБ включает радиоэлектронную разведку радиоэлектронных средств (включая и средства РЭБ) противника в интересах организации и ведения РЭБ, радиоэлектронное подавление (использование средств активных и пассивных помех, ложных целей, радиолокационных и тепловых (инфракрасных) ловушек) и поражение радиоэлектронных объектов противника самонаводящимся на излучение авиационным и ракетно-артиллерийским оружием. Составной частью РЭБ является радиоэлектронная защита своих радиоэлектронных средств и других объектов от радиоэлектронной разведки, преднамеренных и взаимных помех, от самонаводящихся огневых средств и от электронного оружия противника.

Во время войны 1973 года, израильтянам удалось захватить среди всего прочего, египетские карты с очень детально нанесенными на них израильскими военными объектами, планируемыми операциями вдоль Канала, позывными их баз на Синае и т.д. Также, им очень повезло захватить в полной комплектации несколько ЗРК “Куб”, ПЗРК “Стрела-2М” и установку ЗСУ-23-4 “Шилка”, которые дали им полную и точную информацию об РЛС и техническом уровне, достигнутом Советским ВПК в области радиоэлектроники. Одним словом, израильтяне сделали большой подарок для авиации и ВПК США, которые начали активно разрабатывать средства РЭП для борьбы с этими комплексами ПВО.

И здесь израильтяне сумели посмотреть на проблему с другой стороны. А что если использовать ложные цели? Ведь массовое применение ложных целей может существенно облегчить решение проблемы прорыва противовоздушной обороны Сирии. Это положение базировалось на таких аргументах.

Во-первых, можно добиться существенного снижения потерь боевой авиации, поскольку дальность полета ложных целей (ЛЦ) позволяет производить их пуск вне зоны действия активных средств ПВО;

Во-вторых, массированное применение ложных целей может привести к «перенасыщению» системы ПВО воздушными целями и она перестанет справляться с их обработкой и обстрелом, в результате часть ЛЦ преодолеет зону наиболее плотного зенитного огня, а за ними в тыл прорвется авиация, которая, действуя в мертвых зонах ЗРК, обеспечит их уничтожение, кроме того, часть авиации достигнет объектов оперативного тыла.

Понятно, что действие ЛЦ должно обеспечиваться постановкой помех

Концепция использования БЛА и РЭБ. В качестве одного из направлений реализации сделанных выводов было признано целесообразным сосредоточить усилия на разработке малоразмерных БЛА, недорогих в производстве и несложных в эксплуатации, способных выполнять различные задачи от разведки до РЭП.

В соответствии с четко сформулированными израильскими тактико-техническим требованиями к беспилотным аппаратам к началу новой вооруженной акции против арабов им были поставлены мини БЛА: «Скаут» производства фирмы IAI (Израиль), «Мастиф» компании «Тэдиран» и ложная цели «Самсон», которые выпускались израильтянами по лицензии, приобретенной за океаном у фирмы «Брансуик». Примечательно, что последний из перечисленных аппаратов был, по некоторым сведениям, разработан в 1979 году в инициативном порядке и на собственные средства самой фирмой, однако заинтересовать своей новинкой Пентагон ей не удалось. Тогда и был найден другой покупатель в лице Израиля.

Ложная цель «Самсон» — малоразмерный беспилотный аппарат, которые для увеличения до нужных размеров их ЭПР (в зависимости от класса имитируемого СВН) может оборудоваться широкополосным усилителем-ретранслятором на ЛБВ, линзой Люнеберга, передатчиком помех мощностью 50...250 Вт, автоматом сброса радиолокационных отражателей или даже оснащаться боевой частью.

Такие летательные аппараты могут быть буксируемыми, запускаться вперед по курсу или в стороны от ударных групп авиации для их прикрытия, имитировать налеты на ложных направлениях. Благодаря небольшим размерам

Рис.3.2. Ложные цели

БЛА., используемых в качестве ложных целей, довольно большое количество их (до 20 штук) удается разместить на борту даже одного самолета. После сброса с самолета-носителя аппараты эти приводятся в движение, как правило, простым реактивным двигателем, который функционирует около 5 мин, разгоняя беспилотник до скорости 0,8...0,9М, чего оказывается вполне достаточным для выполнения им поставленной задачи.

Широкомасштабное применение таких аппаратов существенно усложняет воздушную обстановку, перегружает информационные каналы, дезориентирует операторов радиолокационных станций и затрудняет целераспределение, истощает огневые зенитные средства, т.к. стремительно растет непроизводительный расход ЗУР и боеприпасов. Все это, в конечном счете способно парализовать систему ПВО, “разоружить” ее. Благодаря чему обеспечивается безопасность действий своей авиации.

Тактико-технические характеристики БЛА «Мастиф» и «Скаут»

Таблица3.1

Характеристики БЛА	«Мастиф»	«Скаут»
Размах крыла, м	4 м	3.60 м
Длина, м	3.5 м	3.68 м
Высота, м	0.9 м	0.94 м
Полезный груз, кг	37 кг	30 кг
Вес пустого, кг	72 кг	76 кг
Взлетный вес, кг	138 кг	118 кг
Максимальная скорость, м/час	185 км/ч	160 км/ч
Высота полета, м	3050 м	3000 м
Время полета, час	7.5 ч	7.5 ч

Кроме того, израильтяне обратились с старому испытанному способу борьбы с ЗРК противорадиолокационным ракетам и беспилотникам, имеющим в своем составе головку самонаведения. Тактика действий авиации совершенствовалась, считалось, что оптимальным вариантом для подавления ПВО является полет на предельно малых высотах с нанесением удара противорадиолокационными ракетами и авиабомбами (см.рис.3).

Противорадиолокационные беспилотные аппараты (ПР БЛА) предназначены для поражения радиолокаторов, входящих в состав зенитных комплексов, а также РЛС обнаружения, наведения истребителей, разведки погоды и т.д..

Достаточно большой опыт эксплуатации и боевого использования этих БЛА, накопленный за рубежом, позволил военным экспертам Израиля сформулировать их наиболее общие отличительные признаки:

- способность достаточно длительное время держаться в воздухе, позволяющая в случае необходимости провести доразведку объекта удара;
- бортовой аппаратурой противорадиолокационного БЛА. обеспечиваются вполне надежные обнаружение и классификация радиоизлучающей цели, гарантирующие необходимую избирательность ее последующего поражения;
- местоположение цели определяется беспилотником с высокой точностью (значения срединного вероятного отклонения составляют 50..,250 м), благодаря чему боевая часть аппарата способна буквально “накрыть” объект удара;
- аппараты просты в обслуживании и вместе с тем значения коэффициента их технической готовности приближаются к единице, а соотношение

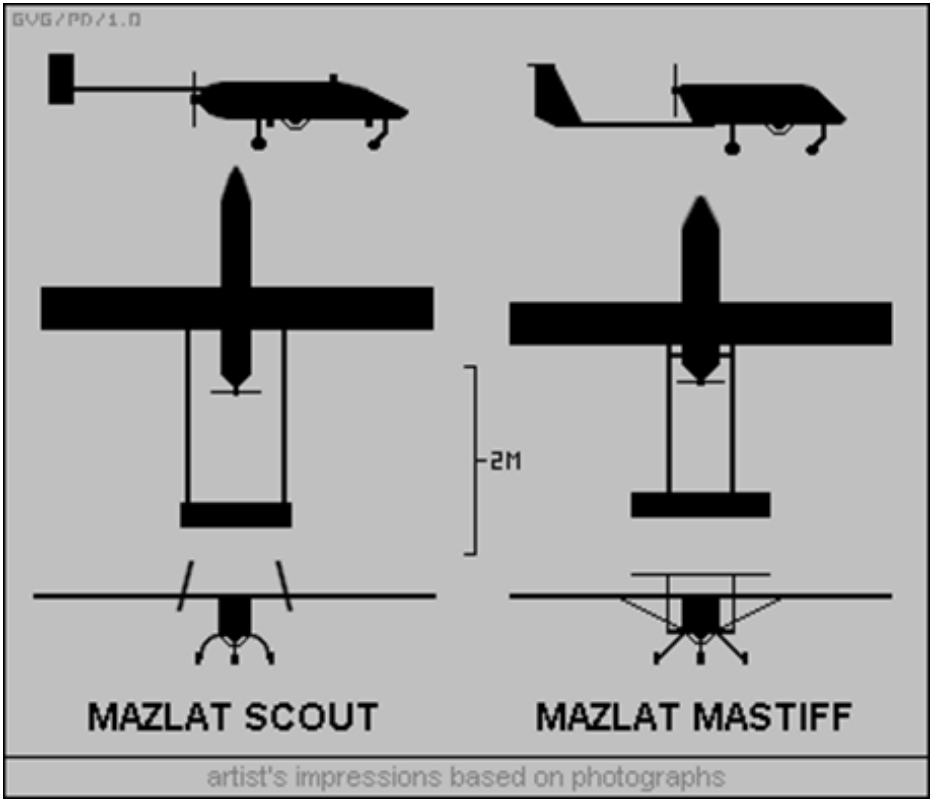


Рис.3.3. Сравнительные размеры БЛА «Мастиф» и «Скаут»

“эффективность-стоимость” имеет приемлемую величину;

- поиск и обнаружение целей может осуществляться ПР БЛА. в любое время года, суток, как по предварительному целеуказанию, так и без него, автономно посредством помехоустойчивой головки самонаведения.

Таким образом, противорадиолокационный беспилотный ЛА. — это автономная система, не нуждающаяся в наземном пункте управления и каких бы то ни было информационных каналах, а также дополнительном обслуживающем и обеспечивающем их посадку оборудовании.

При отдельных различиях в конструктивных решениях элементов и оборудования ПР БЛА. все они имеют планер, головку самонаведения, боевую часть, бортовой компьютер, навигационную аппаратуру и двигательную установку.

В Израиле после войны «Судного дня» 1973 года спешили и сделали

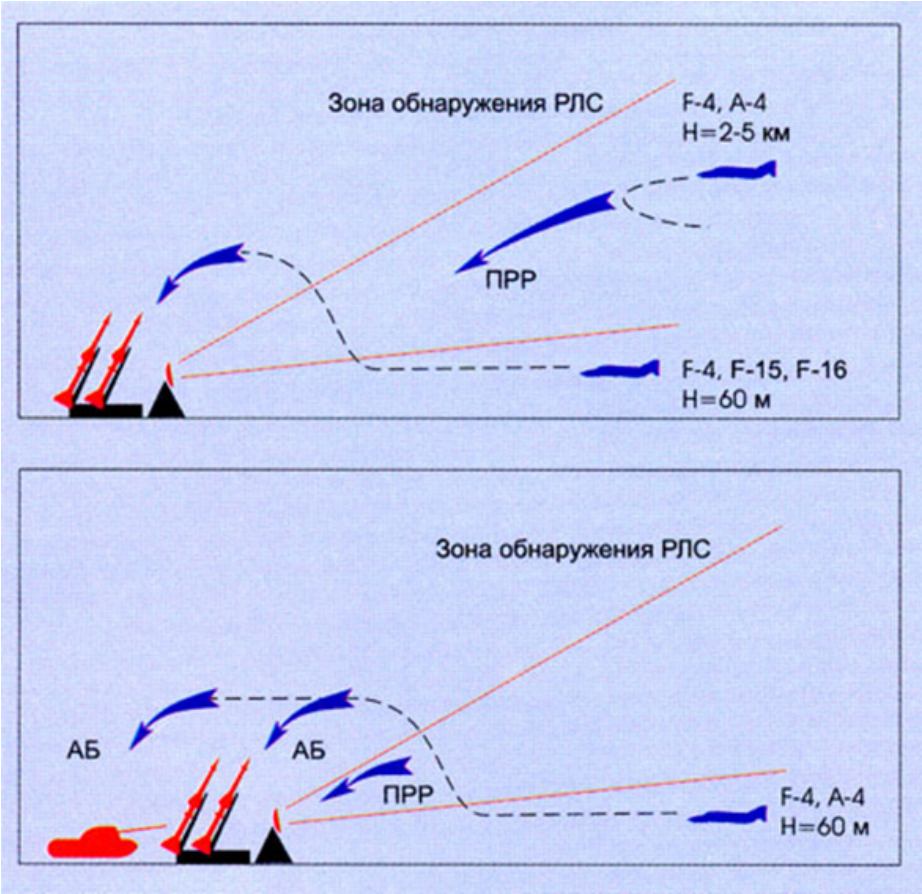


Рис.3.4. Варианты налета авиации при подавлении ЗРК

определенные выводы:

Во-первых, обновили самолетный парк. На вооружение поступили американского производства истребители McDonnel Douglas F-15 Eagle и General Electric F-16 Fighting Falcon — для ведения воздушных боев, израильского производства IAI Kfir. По израильским источникам, к середине 1982г. в состав ВВС входили 1 эскадрилья F-15A/B/C/D, 3 эскадрильи F-16A/B, 5 эскадрилий «Фантом» (F-4E, а также разведчики F-4E(S) и RF-4E), 6 эскадрилий «Кфир» (в основном С.2 и ТС.2, а также С.1) и 5 эскадрилий «Скайхок» (в основном A-4N и A-4H/F, модернизированных до уровня A-4N).

В 1976-1978г.г. в Израиль прибыли 25 F-15A/B (23 F-15A и 2 F-15B), а в 1981-1982г.г. — 15 F-15C/D. С прибытием первых F-15 на авиабазе Тель-Ноф в

центре Израиля была сформирована новая 133-й эскадрильи («Рыцари сдвоенного стабилизатора»). На 06.06.82 было намечено открыть новую 106-ю эскадрилью («Остриё копья»), но в связи с началом войны её открытие было отложено и состоялось только после 11.06.82.

75 F-16A/B (67 F-16A и 8 F-16B) прибыли с июля 1980г. по ноябрь 1981г. Ими перевооружили три уже существующие эскадрильи — 117-ю («Первая реактивная», ранее использовала «Мираж-3»), 110-ю («Рыцари севера», ранее использовала «Скайхоки») и 253-ю («Негев», ранее использовала «Нешер»). 110-я и 117-я эскадрильи базировались на авиабазе Рамат-Давид на севере Израиля.

Израильские самолеты были оборудованы самыми современными бортовыми компьютерами, средствами РЭБ, а также лазерными целеуказателями, ракетами воздух-воздух AIM-9L Sidewinder с ИК ГСН и противорадиолокационными ракетами AGM-45 Shrike, а также ракетами AGM-65 Maverick с телевизионным наведением.

Во-вторых, осуществили модернизацию ЗРК «Хок» и совершенствовали систему управления ПВО;

В-третьих, усилили работы по совершенствованию и производству средств РЭБ;

В четвертых, активизировали работу по созданию беспилотных летательных аппаратов;

В-пятых, максимально использовали свои связи с ВПК США;

В-шестых, после войны 1973г вопросы борьбы с ЗРК, в первую очередь мобильными, занимали центральное место в боевой подготовке ВВС Израиля.

В 1974г. в рамках ВВС было создано подразделение имитации систем ПВО противника с РЛС-наведением, в распоряжении которого, в частности, имелся имитатор ЗРК С-75 и С-125 американского производства (построен фирмой «Дженерал Дайнемикс» после изучения захваченных С-75 и С-125), а также оригинальные трофейные советские РЛС П-12, П-18 и П-40 (дальномер 1РЛ128Д+ высотомер ПРВ-16). Другое подразделение, «Эгрофан», созданное в составе войск ПВО, занималось имитацией самоходных ЗРК. Эскадрильи ВВС регулярно тренировались в атаках ЗРК противника. Налет пилотов достиг 250 часов в год, что способствовало высокой летной и тактической подготовкой израильских летчиков.

Используя американскую помощь, и собственную мощную научно-производственную базу ВПК Израиль имел возможность выпускать высокотехнологическое вооружение и военную технику, которая используется для оснащения собственной армии и активно продвигается на рынке вооружений и военной техники, хотя основная масса вооружения и военной техники Израиля получена из США.

Таким образом, армия Израиля явно преобразовалась и по-прежнему являлась важнейшим инструментом государства, находящегося практически в осажденной

Рис.3.5. БЛА «Скаут»

крепости, точнее, логики Масады.

Масада — древнеиудейская крепость, была последним оплотом повстанцев в иудейской войне против римлян в 66-73 годах новой эры. Её защитники предпочли смерть позорному плену. Защита Масады сохранилась в коллективной памяти евреев, как замечательный подвиг вечно гонимого народа. Отсюда и стратегия быть в готовности к любым неожиданностям и использование любых возможностей для нанесения ударов по своим вероятным противникам.

Незримо, к войне приложили свои руки Советский Союз и США, хотя они официально и не вступали в войну, тем не менее, имело критическое значение. Обе сверхдержавы не просто поставляли оружие, электронные системы, обеспечивали средствами МТО и так далее; они использовали Ближний Восток как огромный полигон для испытаний своих новейших вооружений и снаряжения.

Доказано, что американцы использовали израильские самолеты для оценки в реальных боевых условиях ракет AGM-65 Maverick с лазерным наведением, которые редко теряли цель. Аналогично, они испытали новую модификацию ракеты воздух-поверхность AGM-45 Shrike, которая имела широкополосную ГСН и наводилась на элетромагнитное излучение “отслеживая” РЛС или источник намеренных помех, которые тоже были испытаны в боевых условиях.

Война Йом-Кипур является исключительным примером ограниченной, по сравнению с мировой войной. Это была война с локальными целями, ограниченная

во времени и по территории, спонсируемая Сверхдержавами, которые желали испытать свое новейшее вооружение и военную технику.

Война 1973 года наложила отпечаток на разрешение вопросов, которые так и не были разрешены в ходе войны, поэтому практически до начала 80-х годов израильтяне не на минуту не забывали о тех страшных потерях в авиации и в танках.

В Израиле, начиная от руководства государства до последнего пехотинца, все были проникнуты идеей реванша. Они шли медленно, но уверенно, накапливая беспилотные летательные аппараты и средства радиоэлектронного противодействия, наращивали боевую мощь пилотируемой авиации.

Генеральный штаб Израиля, опираясь на данные разведки, контролировал уверенно процессы, происходящие в долине Бекаа, где были сосредоточены сирийские войска.

Израильтяне искали повод для опробования своих наработок в борьбе с арабской ПВО.

Понятно, что самый ближайший сосед Израиля Сирия интуитивно чувствовала, что пора разборок еще не наступила, но в Дамаске чувствовалось некоторое успокоение, которое исходило от советских военных. В Хомсе продолжалась подготовка специалистов сирийской армии, где особо место уделялось подготовке специалистов ПВО (советник колледжа полковник Бабич Н.П.- Полтавское ВЗРКУ). Министерство обороны СССР отправило в Сирию лучшие преподавательские кадры. Среди них преподаватели 184 Учебного зенитного ракетного центра (УЗРЦ) подполковник Бабийчук В.А., майор Томахин А.И., представители ВА ПВО СВ майор Акеньшин Г.А., полковник Соколовский В.Ф., подполковник Трембач Э.Н. и многие другие.

Нужно отметить, что еще в мае 1972 года преподаватели 184 учебного зенитно-ракетного центра (УЗРЦ) майоры Варламов Г.Н,. Загурский Г.В., Маначинский А.Я. были командированы на предприятия промышленности, где ознакомились с изменениями, внесенными в вооружение и военную технику ЗРК «Куб», а после этого в УНВ ПВО СВ майоры Загурский Г.В., Маначинский А.Я. под неусыпным оком старшего офицера полковника Перского Игоря Николаевича в течение недели готовили документацию, которая к концу 1972 года вышла из печати. Одним словом, работа велась по всем направлениям, как в хорошо отлаженном механизме. Никто не считался с временем и, как говорят, все работали до упора.

184 УЗРЦ с 1968 года по 1981 год переучил на ЗРК «Куб» 43 зенитных ракетных полка, а с 1981 по 1997 год — 21 зенитную ракетную бригаду «Бук», подготовил несколько тысяч сержантов и солдат специалистов для ЗРК «Куб» и «Бук».[94]

В августе 1971 года начал формироваться УЗРЦ в Марах (в/ч 48402, Туркмения) по переподготовке зарубежных зенитных ракетных бригад, переучиваемых на ЗРК «Куб», просуществовавший до 1992 года. Первым начальником центра был

полковник Бобков А.Д.

Война 1973 года не остудила пыл воюющих, а лишь заморозила конфликт в некотором промежуточном состоянии. Арабский мир старался получить новое оружие, а Израиль искал поддержки у США, потихоньку перевооружался, получая от американцев новую технику.

И вот Генеральному штабу Израиля представилась возможность проверить концепцию нанесения удара по объекту, находящемуся на значительном удалении от аэродромов базирования авиации Израиля. Логика Израиля была проста: Ирак имеет исследовательский ядерный центр. Значит, он готовится заполучить ядерное оружие, что входит в явное противоречие с логикой военных Израиля.

Прелюдия: «Операция Вавилон». Современные международные отношения характеризуются непредсказуемостью. Партитура их часто меняется и самое главное, что в этих отношениях сложно найти правду. Рост агрессивности США и их сподвижников по НАТО естественным образом отражаются зачастую в отдельных странах в пересмотре концептуальных положений в области военной политики.

Откровенно говоря, американский монстр силен, ибо вооружен до зубов. Вашингтон для армии денег не жалеет. Армия живет полнокровной жизнью, здесь летают, стреляют и выходят в море. Военнослужащий социально защищен. Поэтому устоять против этой сверх вооруженной машины невозможно. Поэтому бедные страны понимают, что защититься нынче можно, только имея ядерное оружие. Еще на заре развития ядерного оружия появились отдельные страны, которые пытались постигнуть все премудрости ядерных технологий.

Так, 17 августа 1959 года правительства СССР и Ирака подписали соглашение, которое предусматривало оказание технического содействия Багдаду в строительстве небольшого исследовательского реактора, изотопной лаборатории, а также в проведении геолого-разведочных работ на радиоактивные руды и в подготовке кадров. Однако в документе четко оговаривалось — все это будет проводиться сугубо в мирных целях. Пустыня Тхувайтха в 15 км к югу от Багдада. В 1968 году здесь и начал действовать небольшой исследовательский реактор ИРТ-2000 мощностью в 2 МВт. Но об использовании его для создания ядерного оружия не могло быть и речи — реактор был слишком мал и несовершенен для этого, и МАГАТЭ никогда никаких претензий Советскому Союзу не предъявляло.

Между тем в апреле 1975 года в Москву приехал вице-президент Ирака Саддам Хусейн. Цель его краткого визита была сугубо деловая — согласовать и подписать ряд соглашений о поставках оружия, а также о сотрудничестве в ядерной области. Советский Союз согласился продать Багдаду некоторые ядерные технологии, включая более совершенный ядерный реактор, но поставил условие: все переданное будет поставлено под международные гарантии МАГАТЭ, чтобы исключить использование в военных целях.[95]

Не получив в Москве ничего более, Саддам Хусейн отправился во Францию,

где любезные французы ознакомили его ядерными наработками. Понятно, что деньги не пахнут и французы закрыли глаза и предложили продать современный мощный реактор "Озирак" и исследовательскую лабораторию "Изис", причем без всяких гарантий МАГАТЭ. Хотя на таких установках можно, пусть и в небольших количествах, производить расщепляющиеся материалы в военных целях путем облучения урана. А поскольку ядерный реактор "Озирак" работает на обогащенном до 93% уране, то Хусейн поставил и другое условие: продать ему одновременно годичный запас данного ядерного топлива — 72 кг. Французы получили около 3 млрд. долларов. Но французы были не одни. В 1976 году Ирак подписал контракт с Италией на закупку горячих камер, пригодных для переработки радиоактивных топливных элементов и выделения плутония. По мнению экспертов, комбинация французского реактора и итальянских горячих камер обеспечивала возможность налаживания производства плутониевых бомб уже в первой половине 1980-х годов.

В Израиле забили тревогу, ибо появления ядерного оружия у Ирака меняло расстановку сил на Ближнем Востоке, чего Тель-Авив не мог допустить. Агенты «Моссад» контролировали надежно работы французов и ждали своего часа, чтобы погасить надежды Саддама Хусейна на производство ядерного оружия. В начале 1979 года атомный реактор для Ирака был построен и доставлен в порт Ля Сиен-сюр-Мер около Тулона. Отсюда его предстояло перевезти в Басру на иракском корабле. Но изделие ждали не только представители Багдада, но и десять агентов "Моссада". В ночь на 7 апреля 1979 года в Ля Сиен-сюр-Мер прогремел страшный взрыв, полностью уничтоживший реактор.

Саддам Хусейн был в ярости, но французское правительство объявило, что поставит ему новый реактор. Здесь нужно отметить, что спецслужбы Франции и Ирака не дремали и в 1981 году второй реактор "Осирак" без помех был доставлен в Ирак и размещен в ядерном центре в пустыне Тхувайтха. В июле 1981 года он вступил в строй.

В принципе, этот реактор мог иметь для Ирака военную ценность. Одним из побочных продуктов реакций, идущих в урановом котле, является плутоний, поэтому реактор можно использовать для его наработки. Однако извлечение этого элемента — задача не простая. Хотя французы воздержались от передачи Ираку технологий, позволяющих осуществлять эту операцию, правительство Израиля решило, что запуск этого реактора представляет непосредственную угрозу безопасности Израиля.[96]

Понятно, что Багдаду нужен был уран, поэтому активно велись переговоры о закупке обогащенного урана с итальянскими и западногерманскими фирмами, а обычный уран уже поступал в Ирак в больших количествах из Нигера, Бразилии и Португалии. Весной 1981 года Ирак посетила инспекционная группа МАГАТЭ и побывала в ядерном центре в пустыне Тхувайтха, но никаких нарушений режима нераспространения ядерного оружия не обнаружила.

Но опять же Израиль был начеку. Ирак с его ядерными наработками для него был лишней головной болью, ее просто нужно было остановить.

Но Израиль не был бы Израилем, если бы он не начал ядерную программу. В период с 1957-го по 1964 год при помощи Франции в Израиле был создан ядерный центр в Димоне. В строительстве на площади 36 кв. км участвовали 1500 израильских и французских рабочих. Сначала вырыли котлован глубиной 25 м, в нем возвели шестиэтажный бетонный бункер, поверх которого над землей воздвигли двухэтажное здание, не вызывающее никаких подозрений.

Великобритания предоставила Израилю 20 тонн тяжелой воды — необходимого вещества для работы реактора в Димоне. Судя по документам, главными при продаже были коммерческие соображения. Британское атомно-энергетическое ведомство сумело избавиться от тяжелой воды (стоимостью 1,5 млн. фунтов) купленной у Норвегии, но уже ставшей ненужной. Сделку скрыли от США, выступавших против ядерного распространения, так как администрация Эйзенхауэра могла настаивать на неприемлемых условиях и сорвать продажу. Другими словами Израиль шел к своей атомной бомбе. Израиль создавал свой ядерный арсенал, не нуждаясь в полигонах. США и Франция предоставили израильским ученым практически полные данные об американских испытаниях, прошедших в 1950-х годах, и о французском ядерном испытании 1960 года.

Как видим, Израиль не тратил время зря и уверенно шел к намеченной цели, создавая собственное ядерное оружие и попутно, уничтожая его у соседей. При этом мировое сообщество как бы не замечало, что же реально происходит на Ближнем Востоке.

Напомню, начало 80-х годов ознаменовалось ростом напряженности на Ближнем Востоке: продолжалась ирано-иракская война.

7 июня 1981 года Израиль осуществил «Операцию Вавилон» — израильская авиация совершила налет на иракский ядерный центр Осирак. 28 мая 1980 года Вейцман ушел в отставку. Министром обороны (по совместительству) стал премьер-министр Бегин. План разработки налета израильской авиации на иракский ядерный центр был поручен командующему ВВС генерал-майору Давиду Иври.

Ирак находился более чем за тысячу километров от Израиля. Чтобы сбросить бомбы, летчикам предстояло пролететь над несколькими арабскими странами, которые имели зенитные ракетные установки. Да и сам ядерный центр непосредственно прикрывался зенитной ракетной бригадой «Квадрат», развернутой по внешней границе центра, в непосредственной близости был развернут зенитный артиллерийский полк С-60, имевшего в своем составе четыре зенитных артиллерийских батареи по 6 пушек 57-мм калибра каждая. После того, как план рейда был одобрен штабом ВВС, а затем и начальником генерального штаба, он был представлен премьер-министру. Летчики, не дожидаясь окончательного решения Бегина, начали тренировки на модели ядерного центра, специально построенной в пустыне Негев.

В 1981 г., за несколько мгновений перед тем, как отдать израильским летчикам приказ разбомбить иракский реакторный комплекс “Осирак”, начальник штаба вооруженных сил Рафаэль Эйтан (Rafael Eitan) объяснил смысл этого задания короткой фразой: **“Альтернатива — наша гибель”**. Решившись на этот молниеносный удар, Израиль дал понять своим врагам на Ближнем Востоке, что еврейское государство не остановится даже перед превентивными акциями, чтобы не позволить им создать ядерное оружие.[97]

Последний инструктаж с пилотами начальник генерального штаба Рафаэль Эйтан и командующий ВВС Давид Иври провели рано утром за чашкой кофе.

— Вам поручена задача огромного национального значения, — сказал Иври. — Не каждому летчику выпадает такая честь. На этом же инструктаже выступил и начальник генерального штаба. Все сразу почувствовали, насколько он озабочен опасностями, которые могут предостерегать пилотов.

— Я верю в каждого из вас, — сказал он. — Но будьте осторожны и внимательны. Вы знаете не хуже меня, что ожидает того, кто попадет в руки иракцев. Впрочем, если вам даже не удастся разбомбить цель, мы и тогда не будем в претензии. Сам факт, что вы пытались это сделать, послужит серьезным предупреждением Ираку. Летчики поняли, что Эйтан простит им все, даже провал операции, лишь бы они благополучно вернулись на базу. В это время офицер-интендант принес пайки: финики — этот традиционный ассортимент иракской кухни.

— Привыкайте к иракской пище, на случай если попадете в плен, — сказал Иври, улыбкой лишая свои слова их жестокого смысла. Кто-то из летчиков поддержал шутку. Эйтан не прореагировал. Он был печален: несколько недель назад во время тренировки погиб его сын-летчик капитан Йорам, погибший в аварии на самолете «Кфир». Он тоже должен был участвовать в операции “Вавилон”. Первым на взлетную полосу подкатил самолет командира операции полковника Рана. За ним — молодой пилот Гидеон.

Король Иордании Хусейн увидел эти самолеты через минуту после их взлета с базы Эцион. Он был летчиком и поэтому без труда определил тип самолетов. Он также понял, что шесть F-15 и восемь F-16 полетели на выполнение боевого задания. Первая бомба, как и планировалось, обрушилась на купол ядерного центра в 17 часов 31 минуту.

8 июня 1981 утром Бегину сообщили, что Иордания передала информацию об израильском рейде. Этого премьер-министр и ждал. Он тотчас позвонил пресс-секретарю Порату и дал указание обнародовать по радио правительственное заявление.

В 15-00 он, как обычно, включил приемник, но был весьма удивлен, не услышав сообщения. Он еще не знал, что директор израильского радио отказался передать эту новость, заявив Порату: «Я не верю. Это плод воображения». Тогда премьер-министр решил вызвать пресс-секретаря. Но в это время зазвонил телефон. На проводе был племянник Бегина — директор израильского радио Эммануил

Гальперин. — Это правда? — спросил он. — Да. Можете передавать сообщение. В 15часов 30 минут 8 июня радио Израиля передало: «В воскресенье 7 июня 1981 года израильская авиация атаковала ядерный центр под Багдадом. Наша авиация полностью выполнила возложенную на нее миссию. Ядерный центр уничтожен. Все самолеты вернулись на базу». Понятно, что это взбудоражило арабский мир и не более. В Израиле царила эйфория, и было отчего, удар был нанесен по объекту удаленному от Израиля за тысячу километров и все самолеты вернулись на свою базу. Израиль продемонстрировал арабскому миру свою возросшую воздушную мощь.

С точки зрения военной составляющей операция “Вавилон” была выполнена блестяще. Но ее последствия:

- незаконное вторжение в воздушное пространство сразу двух суверенных государств;
- разрушение ядерного реактора (спустя пять лет события в Чернобыле показали, к чему это приводит).

Все это стало головной болью не для пилотов, а для санкционировавших акцию израильских политиков.

Удар по “Осираку” вызвал волну осуждения во всем мире — к этому хору присоединились госсекретарь США Александр Хейг (Alexander Haig) и представитель в ООН Джин Киркпатрик (Jeane Kirkpatrick). Однако помимо временной приостановки поставок американских истребителей F-16, никаких долгосрочных последствий для Израиля эта акция не имела.[98]

Избранный двумя месяцами ранее президент Франции Франсуа Миттеран после уничтожения “Осирака” свернул сотрудничество с Ираком в ядерной области, и в третий раз французский реактор Ирак не получил. То есть утверждения Джорджа Буша накануне операции «Свободу Ираку», были ложными, что и было подтверждено дальнейшими событиями.

После ликвидации Осирака, в Багдаде решили создавать мощности по производству ядерной взрывчатки только своими собственными силами и притом в режиме строжайшей секретности. Поскольку путь к бомбе с плутониевой начинкой был закрыт, оставалась бомба на уране. Как известно, для нее необходим редкий изотоп урана с атомным весом 235, который необходимо отделить от куда более распространенного в природе урана-238.

Иракский физик Джаафар Диа Джафар предложил использовать для этой цели электромагнитное разделение изотопов урана, которое впервые применили американцы в ходе осуществления “Манхэттенского Проекта”\Manhattan Project. Эта технология в принципе очень проста и, что самое главное, обеспечивает практически полное разделение изотопов. Во время осуществления “Манхэттенского Проекта” был построен завод по электромагнитной сепарации урановых изотопов, который начал давать продукцию в ноябре 1943 года. Именно

он стал источником урана для первой боевой бомбы “Малыш”\Little Boy, которая была сброшена на Хиросиму. Однако масс-спектросокпическая сепарация отличается крайне низкой производительностью и большим энергопотреблением. Поэтому после окончания Второй Мировой войны американские специалисты отказались от нее в пользу метода газовой диффузии.

Поскольку технология электромагнитной сепарации была сочтена непрактичной, американская Комиссия по Атомной Энергии\Nuclear Energy Commission сочла возможным ее рассекретить. Этим и воспользовались иракские инженеры, которые приобрели всю нужную информацию в американских библиотеках. На севере Ирака в тридцати километрах от Мосула был построен завод по электромагнитному разделению урановых изотопов, о существовании которого не подозревали ни западные разведки, ни МАГАТЭ. Сначала иракские физики использовали небольшие запасы урана, купленные у Италии и Бразилии. Однако вскоре выяснилось, что на территории Ирака имеются залежи фосфатных руд с высоким содержанием урана, которые и стали источником сырья.

К началу 1990-х годов в иракской ядерной программе было задействовано не менее 8 тыс. человек. Если бы ее удалось и дальше осуществлять прежними темпами, Ирак мог бы получить атомную бомбу в 1992 или 1993 году. Однако во время операции “Буря в Пустыне”\Desert Storm (1991 год) завод по обогащению урана был уничтожен с воздуха, что и стало концом иракских ядерных разработок.[99]

Хотя Ливан сумел избежать вовлечения в большинство конфликтов на Ближнем Востоке, использование южного Ливана ООП как плацдарма для набегов на Израиль, вместе с неизбежными израильскими ответными мерами, дестабилизировал хрупкое равновесие в стране.

Операция “Мир Галилее” (Operation “Peace For Galilee” (1982). Израильтян после войны 1973 года не покидало чувство неудовлетворенности. И, действительно, было от чего. В кратковременном вооруженном конфликте потерять 120 самолетов это действительно много и, конечно же, дорого. Поэтому чувство отмщения, реванша израильских военных не покидало никогда. Но они прекрасно понимали, что достижение успехов на земле возможно лишь в условиях завоевания господства в воздухе. А это можно достичь лишь, подавив систему ПВО Сирии. Израильтяне постоянно вели разведку на сопредельных территориях и были своевременно осведомлены о том, что 29 апреля 1981 г первые три дивизиона «Квадрат» Сирия ввела в Ливан, в ответ на уничтожение в предыдущий день двух своих Ми-8.

Справка. Ливан. Республика находится на Ближнем Востоке, на восточном побережье Средиземного моря. Граничит с Сирией, на юге — с Израилем. Длина государственной границы: 454 км.Длина побережья: 225 км. Территория — 10 452 кв. км. Население — 3 750 000 чел. (данные 2005 года), в т.ч. палестинские беженцы — около 350 тыс.), 35%-християне, 35% — шииты, 23% — суниты, 7% — друзы. а также армяне, греки, турки,

курды и др. .Прирост населения: 1.4% (в год). Наивысшая точка страны: гора Qurnat as-Sawda 3,088 м. Официальный язык — арабский.Основные религии: ислам, христианство. День провозглашения независимости — 22 ноября 1943

Административно — территориальное деление — 5 мухафаз (губернаторств). Столица — Бейрут.Средняя продолжительность жизни (муж./жен.): 72 года/75 лет (данные ООН).Денежная единица: 1 ливанский фунт = 100 пиастрам. 1,000 фунтов = 0.66 доллара США. 1 доллар США = 1,510 фунтов (Июнь 2003)

Среднегодовой доход на душу населения: 4 040 долларов (данные Всемирного банка, 2003) Основные города: Бейрут (1,5 млн. чел.), Триполи (210 тыс. чел.).

И уже 30.04.81 ВВС Израиля были готовы ликвидировать их, но операцию отложили из-за плохой погоды. Затем операцию откладывали ещё и ещё — по политическим причинам (встреча Бегина с Садатом), затем из-за подготовки удара по реактору в Ираке (07.06.81).

В июле 1981г. Израиль при посредничестве США заключил перемирие с палестинцами и удар по ЗРК мог его нарушить. Так что до июня 1982г. операция так и не была проведена. Сирийцы тем временем наращивали группировку войск ПВО в Ливане, и уже к июню 1982г. группировка включала 19 дивизионов.

Намеченная на 30.04.81 операция получила название «**Хафарперет-3**» (цифра обозначает число дивизионов; «Хафарперет» — «крот»). По мере наращивания числа дивизионов, менялись и планы, и название операции — «Хафарперет-6», «Хафарперет-9», «Хафарперет-12» и, наконец, «Хафарперет-19». Затем название было изменено на «Арцав-19» («Арцав» — «медведка»).

Последнее изменение связано с тем, что «Хафарперет» изначально задумывалась как ограниченная операция против нескольких ЗРК, с применением лишь части средств, имеющихся в распоряжении ВВС. В то же время операция по уничтожению крупной группировки ПВО, в ходе общего конфликта с Сирией (такую операцию ВВС планировали с момента окончания войны 1973г.), носила название «Арцав» («Журнал ВВС Израиля», №246, июнь 2002г., стр. 38-41).

Вторжение началось 6 июня 1982-го года в 11-00 подразделения ЦАХАЛа (Армия обороны Израиля) вторглись в Ливан, меньше чем через две недели после того, как израильские войска и гражданские лица были выведены с Синая по договору 1979 года с Египтом.

Операция «Мир Галилее», скрупулезно разработанная министром обороны Ариелем Шароном и начальником генерального штаба Рафаэлем Эйтаном началась.

Целью операции “Мир Галилее” было уничтожение палестинских баз близ северных границ Израиля. Министр обороны Израиля Ариэль Шарон настоял на том, чтобы войска дошли до самого Бейрута и изгнали Организацию освобождения Палестины с территории Ливана

Расстановка сил. Израиль тщательно готовился к нападению и к моменту нападения на Ливан численность израильской армии была доведена до 400 тысяч

человек.

Вторжение шло по трем направлениям:

- На западном участке фронта вдоль приморского шоссе. Здесь израильским войскам была поставлена задача захватить город Тир, а затем второй по величине ливанский город Сайду.
- На центральном участке израильтяне наступали на город Набатия с целью захватить крепость Шато де Бофор.
- На восточном участке в предгорьях горы Хермон атака развивалась в направлении города Хасбайя.

С первых часов вторжения израильское командование придерживалось тактики «выжженой земли». Прежде чем атаковать тот или иной рубеж, израильтяне подвергали его массированному артиллерийскому обстрелу, бомбардировке с воздуха. Только затем вступала в бой моторизированная пехота.

Поводом для акции послужило покушение 3 июня на израильского посла в Лондоне Шломо Аргова, предпринятое палестинской группой Абу Нидаля. Выходя после банкета из лондонского отеля «Дорчестер», он был ранен в голову выстрелом террориста.

Бегин узнал о покушении утром 4-го июня. Он тотчас созвал экстренное заседание кабинета. Начальник генштаба Эйтан предложил министрам подвергнуть бомбардировке девять объектов в Бейруте и семь в Южном Ливане. Мнения разделились… В конце концов, было принято решение нанести удар по трем объектам на юге и двум в ливанской столице. Шарон с женой и детьми находился в это время с частным визитом Румынии.

События разворачивались с невероятной быстротой, в Иерусалиме 5-е июня 1982-го года собралось правительство Израиля. Проведенные накануне кровавые бомбардировки Бейрута и Южного Ливана вызвали (чего и добивались Бегин с Шароном) ответный обстрел палестинцами северных территорий Израиля. Бегин вновь созвал кабинет. Превозмогая боль в бедре, он встал с кресла-каталки и, опираясь на трость, произнес с надрывом: Я сделал все, что мог, для предотвращения войны. Но, видно, наша судьба — постоянная борьба за выживание. — Он помолчал, оглядел министров лихорадочно блестевшими глазами, и почти прокричал: — Настал час борьбы! Весь мир должен знать и помнить, что еврейский народ, как никакая другая нация, имеет право на самооборону! Министры поняли, что возражать бесполезно и зааплодировали в знак одобрения операции в Ливане. Поздно вечером премьер-министр потребовал от начальника генштаба все карты и документы, относящиеся к операции «Ораним». Он зачеркнул черным фломастером старое кодовое название и написал новое — «Мир Галилее». Он приказал довести до каждого солдата и офицера это название, чтобы они поняли, за что сражаются…

В 11:25, 6 июня 1982, после двух дней интенсивных ударов с воздуха и

обстрелов с моря, израильские вооруженные силы начали долгожданную и очень рискованную атаку на опорные базы палестинцев на юге Ливана. Их заявленной целью было создание буферной зоны шириной 50 км вдоль ливано-израильской границы с тем, чтобы не позволить палестинцам нападать на Израиль.

К моменту нападения на Ливан численность израильской армии была доведена до 400 тысяч человек. В распоряжении Шарона и Эйтана — 3.500 танков, 4.000 бронетранспортеров, около 1.000 артиллерийских орудий и свыше 600 новейших, боевых самолетов. Непосредственно в операцию предполагалось задействовать более 100 тысяч солдат и офицеров. Против кого сосредотачивалась столь внушительная армада?

Против 6 тысяч бойцов Палестинского движения сопротивления (ПДС) в южных районах Ливана, 8 тысяч палестинцев и 3 тысяч бойцов из ливанских Национально-патриотических сил (НПС), защищавших подступы к Бейруту. И, наконец, против полутора тысяч сирийских военнослужащих, размещенных в Бейруте и вокруг него. Вторжение шло по трем направлениям. На западном участке фронта вдоль приморского шоссе. Здесь израильским войскам была поставлена задача захватить город Тир, а затем второй по величине ливанский город Сайду. На центральном участке израильтяне наступали на город Набатия с целью захватить крепость Шато де Бофор. На восточном участке в предгорьях горы Хермон атака развивалась в направлении города Хасбайя.

По мере продвижения израильских войск на север, легко преодолевавших сопротивление феддаинов, опасность столкновения с сирийским войсками Арабских сил разъединения в Ливане, становилась все более и более вероятной. Ситуация, взорвалась в четверг, 9 июня, как только израильтяне приблизилась к долине Бекаа, где были развернуты две сирийские танковые бригады (600 танков), прикрытых “зонтиком” ПВО, состоящим из пятнадцати дивизионов мобильных ЗРК “Куб”, двух дивизионов С-75 и двух дивизионов С-125.

6-е июня. Спустя два часа после начала военных действий передовые части, которыми командует бригадный генерал Ицхак Мордехай, обогнув Тир, преодолевают реку Литани и устремляются на север в направлении Сайды.

7-е июня. На рассвете десантные корабли израильских ВМС высаживают с моря танковый и пехотный десант к северу от Сайды. Эти силы под командованием бригадного генерала Амоса Ярона отрезают палестинцев с севера и, блокировав пути отступления к Бейруту, продолжают атаковать вдоль приморского шоссе в направлении населенного пункта Даммур. В тот же день группировка под командованием бригадного генерала Авигдора Кахалани, действующая на центральном участке фронта, овладевают крепостью Шато де Бофор. Повернув затем на запад, они захватывают город Набатию, и выходят к морю. В результате все силы палестинцев на западном участке фронта оказываются в окружении.

8-е июня. В то время как на западном и центральном участках фронта идет

«зачистка» захваченных территорий, продолжается наступление на восточном направлении. Здесь продвижение израильских войск пытаются остановить бойцы ПДС и подразделения сирийской армии, дислоцированные к северу от города Хасбайя. Одновременно сирийцы, занимающие позиции на центральном участке фронта в районе города Джеззин, атакуют израильтян, пытаясь отбросить их назад. Вступление сирийского экспедиционного корпуса в боевые действия приводит к незамедлительной реакции.

9-е июня. На рассвете израильская авиация наносит удар по сирийской системе противовоздушной обороны в Ливане, в которой наиболее ощутимые потери понесли зенитные ракетные комплексы "Квадрат". Когда стало ясно, что израильские войска обретают полную свободу действий в воздухе, сирийцы поднимают свою авиацию. Однако несут ощутимые потери — около 100 боевых самолетов. Но боевой дух сирийцев не сломлен, и они продолжают сражаться против бронетанковых частей.

Понятно, что израильтяне прекрасно понимали, что реализация их замыслов по вторжению в Ливан целиком и полностью зависит от того, кто господствует в воздухе. И наученные горьким опытом войны 1973 года израильтяне начинают проведение операции по уничтожению сирийской группировки ПВО в долине Бекаа.

Подавление ПВО. Оплаченный дорогой ценой опыт военных неудач предыдущей войны заставил израильское командование тщательно планировать следующую вооруженную акцию, которая в первую очередь зависела от качества и полноты разведывательной информации. Причем получать разведданные желательно было таким образом, чтобы противник оставался в полном неведении о проводимых разведывательных мероприятиях, а, следовательно, и о готовящемся нападении.

Как нельзя лучше с этой задачей справились малоразмерные ВЛА «Скаут» и «Мастиф», которые в течение второй половины 1981 года и в первом полугодии 1982 года осуществляли систематические разведывательные полеты в непосредственной близости от сирийско-ливанской границы с проникновением в воздушные пространства этих государств.

Целью разведки было вскрытие группировок ПВО и авиации Сирии в пограничных с Ливаном районах, выявление пунктов управления зенитных ракетных частей и наведения истребителей, определение параметров излучаемых радиосигналов и режимов работы РЛС обнаружения, радиоэлектронных средств зенитных комплексов, вскрытие радиосетей оповещения, управления войсками и авиацией.

Полученные данные в первую очередь были использованы командованием израильской армии при планировании ударов по группировке сил ПВО, развернутой в долине Бекаа.

Для подавления ПВО противника израильтянами была создана группа

радиоэлектронного обеспечения, включающая беспилотные самолеты Файрби BQM-34, а также мини-ДПЛА IAI “Скаут”, Тадиран “Мастиф” 1 и “Мастиф” 2, предназначенные для обнаружения позиций мобильных сирийских ЗРК “Куб” (SA-6) и постановки помех. ДПЛА использовались также в качестве ложных целей, вызывая на себя огонь ЗРК. Кроме того, в группу радиоэлектронного обеспечения вошли самолеты ДРЛО Е-2С “Хокай”, самолет РЭБ Боинг 707 и вертолеты Сикорский Н-53. Широко практиковалось использование ложных целей/постановщиков помех БЛА “Самсон”, которые запускались с самолетов F-4E.

В состав ударных сил, предназначенных для поражения сирийских средств ПВО, были включены противорадиолокационные УР “Зеев” (созданы на базе американской авиационной противорадиолокационной ракеты “Стандарт”), размещенные на господствующих высотах (в частности, в горном районе Гармон) на наземных ПУ.

Кроме того, для уничтожения войсковых ЗРК малой дальности привлекались дальнобойная артиллерия. Реактивная система залпового огня (РСЗО) с кассетными боевыми частями и корректируемые артиллерийские боеприпасы. Удар с воздуха наносился истребителями-бомбардировщиками F-4E “Фантом” 2, оснащенными УР “Стандарт” ARM, “Шрайк” и “Мейверик”, а также истребителями “Кфир” и F- 16, вооруженными обычными бомбами свободного падения.

С началом агрессии в июне 1982 г. действия беспилотников приобрели особенно широкий размах. По общему мнению, зарубежных военных специалистов, наличие БЛА у Израиля явилось одним из основных в ряду прочих факторов, обеспечивающих надежное подавление сирийских средств ПВО.

Израильтяне понимали, что разгромить сухопутную группировку войск Сирии можно лишь уничтожив ее «зонтик», то есть группировку войск ПВО и созданную ею систему огня.

Подавление ПВО противника является самым первым действием, которое требует проникновения в воздушное пространство противника и установления господства в воздухе. Поэтому, израильские ВВС приступили к уничтожению сирийских батарей ЗРК и до, и во время воздушного сражения в небесах Ливана, которые представляли смертельную угрозу для их собственных ударных самолетов. Для этой цели были использованы все имеющиеся средства, включая израильского производства БЛА «Скаут» и «Мастиф».

Авторская справка. Нам офицерам 39 НИИ ПВО СВ довелось анализировать ход и исход действий ПВО в долине Бекаа. Мы пришли к выводу, что, рассматривая участие отечественных сил и средств ПВО в локальных войнах и вооружённых конфликтах, необходимо рассмотревать не только количественный состав средств ПВО, привлекаемых к отражению налетов, профессионализм расчетов боевых средств и слаженность командных пунктов, но и степень подготовленности наших советников. Дело в том, что, как правило, главным советником по ПВО были представители войск ПВО страны,

которые недостаточно знали не только специфику общевойскового боя, но и боевого применения мобильных средств ПВО войсковой ПВО, таких как «Куб» и «Оса», что зачастую приводило к необоснованным потерям вооружения и военной техники ПВО. Особенно это проявилось в долине Бекаа, где практически была уничтожена группировка «Феда», которая представляла первый оперативный эшелон сирийской ПВО и направлена была против израильской авиации.

Мобильный ЗРК «Куб» в долине Бекаа был развернут на стартовых позициях,

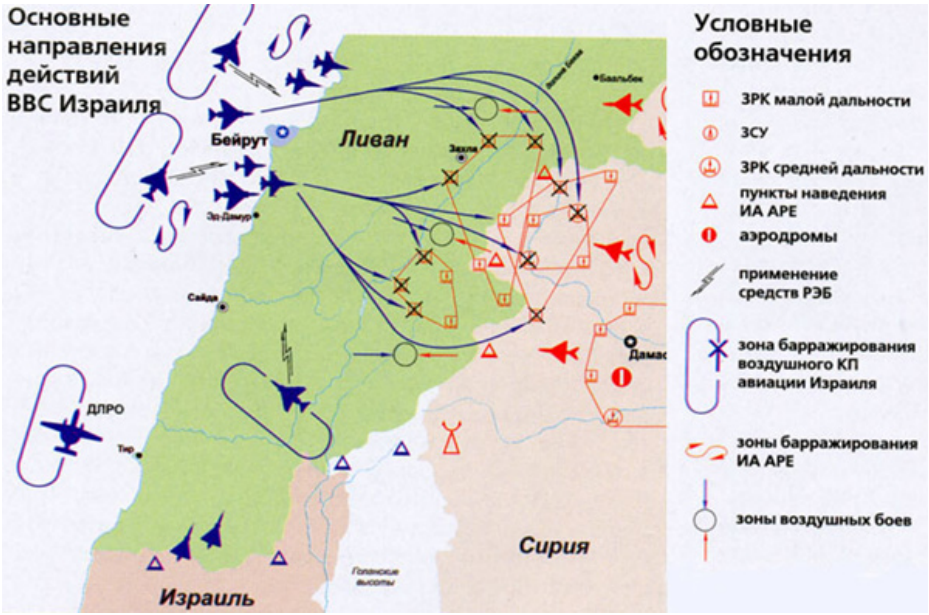


Рис.3.6. Действия ВВС Израиля в Ливане в июне 1982 г.

подобно как малоподвижный ЗРК С-75. Израильская разведка не дремала и использовала все возможности для накопления информации о развернутых средствах ПВО. Для разведки использовались БЛА, средства радиотехнической разведки развернутые на Голанских высотах, здесь же были развернуты средства РЭП.

Группировка ПВО Сирии включала 19 зенитно-ракетных бригад, в том числе 11 из них смешанного состава, каждая из которых включала ЗРК С-75М, СА-75МК и С-125М, а также 8 бригад, оснащённых ЗРК «Квадрат». Общее количество дивизионов составляло: С-75М — 41, С-125М — 42, СА-75МК — 4, ЗРК «Квадрат» — 40 дивизионов.

Командные пункты бригад и позиции стартовые позиции дивизионов прикрывались средствами непосредственного прикрытия МЗА, зенитными самоходными установками ЗСУ-23-4 «Шилка» и ПЗРК. Всего в группировке насчитывалось 47 отделений ПЗРК «Стрела-2М», 51 установка ЗСУ-23-4 «Шилка» и 47 батарей МЗА (37-мм и 57-мм зенитные пушки).

Передовая группировка ПВО «Феда» была развернута 30 км по фронту и

28 км в глубину в долине Бекаа (Ливан) и включала три бригады однотипного состава, оснащённых ЗРК «Квадрат» (всего 15 дивизионов) и одной бригады смешанного состава (два дивизиона С-75М «Волга» и два дивизиона С-125М «Печора»). Кроме того, в составе группировки было четыре установки «Оса». Боевое управление огнём было организовано с командных пунктов бригад по радио- и радиорелейным каналам связи.

Командные пункты зенитных ракетных бригад «Квадрат» имели в своем составе КБУ 9С416 и средства радиолокационной разведки дальномер 1РЛ128Д, высотомер ПРВ 16Б, РЛС П-12 и П-15, что вполне обеспечивало бригаду радиолокационной информацией.

В то же время информация оповещения от вышестоящих КП ПВО шла с большим запаздыванием, обмен информацией между зенитными ракетными дивизионами не осуществлялся.

В июне 1982 г. в состав группировки дополнительно должна была быть включена зенитная ракетная бригада «Квадрат» в составе 5 дивизионов, но по состоянию на 9 июня 82г она так и не успела присоединиться к передовой группировке.

Операция «Арцав-19». Цифра 19 подчеркивает конечную задачу-уничтожение девятнадцати зенитных ракетных дивизионов. События разворачивались следующим образом:

- 08.06.82, в 13:30 — 4 вертолёта «Дефендер» уничтожили 2 сирийские РЛС П-15 в районе Дамур. Затем по остаткам РЛС нанесли удар штурмовики «Скайхок» («Журнал ВВС Израиля», №246, июнь 2002г., стр. 43).
- 09.06.82, 04:00 — завершилось совещание в штабе СВО, с участием министра обороны Ариэля Шарона и НГШ Рафаэля Эйтана. Принято решение нанести удар по всей системе ПВО Сирии в Ливане. Вариант ограничиться нанесением удара по одному — двум дивизионам, с целью оказать лишь психологическое давление на Сирию, был отвергнут («Огонь в небесах», стр. 257-258).
- 09.06.82, 13:30 — получено окончательное разрешение правительства на проведение операции.
- 09.06.82, 14:00 — начало операции.
- 09.06.82, 16:00 — прекращение операции.

За 2 часа уничтожены 14 сирийских ЗРК (в т.ч. 11 «Квадрат»), ещё 3 повреждены (по «Огонь в небесах», стр. 259, из 19 атакованных ЗРК 15 полностью уничтожены, 3 повреждены).

Когда стало ясно, что израильские войска обретают полную свободу действий в воздухе, сирийцы поднимают в воздух авиацию — разгорается серия воздушных боёв с участием 120-200 самолётов с обеих сторон. За день сбиты 29 самолётов (в т.ч. 7 — утром, до начала операции), ещё несколько повреждены; примерно половина сирийских лётчиков, чьи самолёты были сбиты, погибли или стали

инвалидами; из 29 сбитых самолётов 1 МиГ-21 сбит F-4E, остальные сбиты F-15 и F-16;

- Ночь 09/10.06.82 — сирийцы вводят в Ливан дополнительные ЗРК (возможно, речь идёт о тех самых 5 дивизионах «Квадрат»).
- 10.06.82 — операция возобновляется. Удары наносятся как по ЗРК, не уничтоженным в прошлый день, так и по введённым ночью. 4 ЗРК уничтожены. Оставшиеся отведены сирийцами вглубь Ливана.

Во время проведения операции по подавлению сирийской ПВО в Ливане 10 июня 1982 г. над долиной р. Бекаа произошел крупный воздушный бой, в котором с обеих сторон приняло участие около 350 истребителей. В этом бою, по данным, опубликованным в советской печати, Сирия потеряла 22 самолета (4 МиГ-23МФ. 8 МиГ-23МС и 10 МиГ-21БИС), потери Израиля составили 10 самолетов.

Официальная картина операции до сих пор не опубликована. Публикуются данные сирийской стороны, неподтверждённые данные западной прессы и лишь отдельные факты по израильским источникам. Хотя существуют еще закрытые источники, которые могли бы приблизить нас к истине. Автор принимал участие в написании подобной книги, где разбирались подробно особенности действия ПВО Сирии и авиации Израиля. К сожалению, за давностью лет все подробности трудно воспроизвести.

11-е — 12-е июня. Сирия заключает с Израилем соглашение о прекращении огня. К этому времени войска под командованием Ярона занимают Даммур. Затем они прорывают последнюю линию обороны палестинцев на пути к Бейруту и, подойдя к окрестностям ливанской столицы, перерезают в районе Баабда, где расположен президентский дворец, шоссе Бейрут-Дамаск. Соединившись с вооруженными формированиями христиан, израильтяне окружили столицу. Первый этап войны завершен. Началась трехмесячная блокада и осада Бейрута…

По итогам войны 1982г., 06-11.06.82 опубликованы противоречивые данные — ВВС Сирии сбили в воздушных боях 42 израильских самолёта (в т.ч. не менее 5 F-15 и 6 F-16A) и 1 БПЛА. Ещё 27-35 израильских самолётов были сбиты сирийскими ЗРК.

24 июня 1982 года ударами ракет класса «воздух-земля» полностью уничтожены три боевых машины ЗРК «Оса-АКМ».[100]

15.08.82 ТАСС выступило с заявлением, что израильские утверждения, что якобы Израиль сбил 102 сирийских самолёта, потеряв один от огня ПВО, не что иное, как ложь и что Сирия уничтожила в ходе боёв над долиной Бекаа около 70 израильских самолётов.

Ответ окончательный так и не получен. Возможно все же со временем правда восторжествует.

В то же время определенный перевес в воздушных боях в пользу Израиля можно объяснить, кроме разницы в боевых возможностях авиационной техники, более широким использованием самолетов ДРЛО и РЭБ, лучше отработанной

тактикой боевого применения истребительной авиации, а также более высокой летной и тактической подготовкой израильских летчиков-истребителей.

БЛА и ПВО. За короткий срок из состава группировки «Феда», развернутой в долине Бекаа сирийской стороной, израильтянами было уничтожено 19 современных ЗРК. Кроме того, Сирией, но подсчетам израильтян, были потеряны 81 самолет и 4 вертолета, в то время как сам Израиль потерял один штурмовик А-4 (сбит ракетой ПЗРК) и два вертолета на земле. Даже основываясь на альтернативных оценках ущерба сторон (американские эксперты утверждали, что был уничтожен не один, а, по крайней мере, два самолета А-4, один F-4 и еще семь других машин, в том числе новый истребитель-бомбардировщик F-16), трудно не заметить подавляющего превосходства в воздухе израильских ВВС.

В ходе боевых действий БЛА не только продолжали вести разведку с воздуха, но и успешно решали целый ряд других задач, повторяя и обогащая американский опыт их применения во Вьетнаме.

Применение беспилотных аппаратов впервые стало настолько массовым, что в наиболее интенсивных периодах войны несколько БЛА практически постоянно находились в воздухе. Это позволяло израильским командирам всех уровней иметь наглядное представление о реальной обстановке в интересующих их районах и координировать усилия сухопутных войск и ВВС.

Израильтяне широко использовали современные компьютеризированные системы С3I (командования, управления, связи и разведки), которые способны обеспечивать принятие решений на основе данных разведки в "реальном масштабе времени", необходимых для отображения ситуации так, чтобы ей можно было дать быструю оценку и предпринять наиболее соответствующие моменту действия в отношении угрозы или угроз.

Израильтяне на деле реализовали все преимущества системы С3I в своих воздушных и наземных операциях. И особенно, в скоординированном применении самолетов и БПЛА для разведки в "реальном масштабе времени" и атак сирийских ЗРК, развернутых в долине Бекаа. Системы С3I позволили израильтянам получать всю существенно важную информацию относительно действий противника и передавать ее без задержек командованию, которое быстро принимало решение на применение сил и средств для решения внезапно возникающих задач.

Другой элемент, который очень способствовал успеху израильтян в Ливане, был в скоординированном применении РЭП против систем командования, управления и связи противника.

По сообщению американских официальных лиц, сам министр обороны Израиля мог на экране своего телемонитора наблюдать за ходом боевых действий с детализацией их до отдельных ударов по позициям ЗРК. Авианаводчики с помощью БЛА «Скаут» выводили самолеты ударной авиации на позиции средств ПВО Сирии, другие объекты, а затем без промедления оценивали результаты налета. Сами налеты, как правило, предварялись изнуряющими зенитчиков

демонстративными действиями БЛА в непосредственной близости от зон поражения ЗРК первой линии. Затем, чтобы окончательно вскрыть систему ПВО и лишить ее зенитных ракет и боеприпасов, ложные цели (БЛА «Самсон») направлялись в зону ПВО.

«Самсон» представляет собой легкий моноплан модульной конструкции из

Рис.3.7. Удар израильтян по стартовым позициям в долине Бекаа

композиционных материалов с высокорасположенным, складывающимся при транспортировке и хранении крылом. Приводится в движение РДТТ фирмы «Атлантик Ресерч», который работает около пяти минут. 4—6 таких БЛА подвешивались на пилоны самолетов F-4. При массе 136 кг он имеет длину чуть более двух метров, размах крыла 1,4 м и диаметр фюзеляжа около четверти метра, что позволяет иметь в носовой части отсек для полезной нагрузки объемом 0,03

м3.

БЛА «Самсон» оснащается автопилотом и программируемым бортовым устройством управления, обеспечивающими ему вариации профилем, высотой, скоростью полета, а также различные виды маневра. В зависимости от обстановки на борту аппарата размещались устройства для создания активных и пассивных помех. На некоторых из БЛА монтировались приемоответчики имитирующих помех, а для увеличения ЭПР — линзы Люнеберга. По некоторым данным, практиковалась и установка на аппарат боевой части для активного поражения радиоизлучающих объектов.

Под прикрытием кратковременных (продолжительностью 1-2 мин) помех, ставившихся БЛА «Самсон», в охраняемое уже достаточно истощенной и дезориентированной системой средств ПВО Сирии воздушное пространство проникали ударные самолеты израильских ВВС и довершали разгром. На этом этапе применение ими управляемого оружия с лазерной системой наведения в ряде случаев тоже обеспечивалось беспилотниками, оборудованными лазерными дальномерами-целеуказателями.

Если до Ливана беспилотные аппараты использовались в основном в интересах ВВС, то события 1982 года примечательны тем, что впервые в информации, поставляемой беспилотниками, были непосредственно заинтересованы и наземные войска, успешно и широко ее использовавшие. Разведку для «сухопутчиков» вели БЛА «Скаут» и «Мастиф», совершая полеты на высотах 800—1000 м, с которых они наилучшим образом и с необходимой детализацией обнаруживали и распознавали объекты предполагаемых ударов.

Аппаратура наземной станции управления обеспечивала подробное наблюдение на обзорном индикаторе участка местности площадью 50 км2, находящегося в пределах просмотрового пространства площадью 300 км2. После обнаружения объекта оператор увеличивал масштаб изображения до размеров 50Х50 м и производил идентификацию предполагаемой цели. Распознанное изображение немедленно передавалось на командные пункты как войсковые, так и авиационные, где записывалось на видеопленку и регистрировалось фотографическим способом. Таким образом, войсковой командир получал возможность не только почти в реальном масштабе времени наблюдать за полем боя, но и анализировать обстановку, оценивать результаты своих действий, вносить необходимые коррективы в принятые решения. Достаточная точность оперативных данных, поступающих с борта беспилотников, позволяла без дополнительного уточнения сразу же использовать их для управлениям огнем артиллерийских систем, РСЗО, а также наведения на позиции ЗРК противорадиолокационных ракет «Зеев» наземного базирования.

Применение израильтянами ПРР «Зеев» явилось, кстати, еще одной неожиданной для арабской стороны «новинкой». Особенность их использования заключалась в том, что головкам самонаведения этих ракет для надежного

обнаружения и «захвата» радиоизлучающего объекта требовалось достаточно длительное время его работы, т. е. необходимо было заставить противника включить, передатчики РЛС, причем диаграммы направленности локаторов должны быть направлены в сторону израильских позиций. Эта задача была успешно решена запуском дешевых в изготовлении ложных целей, которые имитировали налет истребителей, входя в зоны ПВО арабов.

В состав ударных сил, предназначенных для поражения сирийских средств ПВО, были включены противорадиолокационные УР "Зеев" (созданы на базе американской авиационной противорадиолокационной ракеты "Стандарт"), размещенные на господствующих высотах (в частности, в горном районе Гармон) на наземных ПУ.

Сообщалось, что наиболее успешно противорадиолокационные ракеты «Зеев» применялись в южной части долины Бекаа на глубину до 40 км. РЛС сирийской группировки ПВО на севере долины, размещенные за предельной для наземных ракет дальностью, поражались ПРР «Шрайк» и «Стандарт АРМ» с борта самолетов F-4 и A-4 «Скайхок». При этом опять-таки не обошлось без участия БЛА: координаты средств ПВО и разведданные беспилотными аппаратами «Скаут» передавались на самолет ДРЛО и управления Е-2С «Хокай», которым непосредственно производилось наведение ударной авиации.

Используемые Израилем средства для подавления ПВО.

- в начале операции Израиль использовал ложные цели «Самсон» (в США — ADM-141 TALD — Tactical Air-Launched Decoy). 9 июня были сброшены десятки таких ложных целей. На экране РЛС они создавали отметку полноразмерного самолёта. Сбивая эти ловушки, сирийцы вполне могли думать, что они сбивают реальные самолёты, поэтому их победные реляции в отношении ПВО могут быть не чистой ложью, а результатом этой ошибки (чего не скажешь о воздушных боях).
- Далее следовал удар по РЛС ЗРК противорадиолокационными ракетами ПРР AGM-78 «Стандард-АРМ» («Эгроф Саголь»). Около 20 «Фантомов» выпустили более 30 таких ракет («Журнал ВВС Израиля», №192, июнь 1993г., стр. 5).
- По РЛС были выпущены и несколько десятков ракет «Кахлилит» и «Керес» — ПРР наземного базирования, созданные на базе «Шрайк» и «Стандард» соответственно В печати эти ракеты называли «Зеев» («Волк» на иврите), хотя «Зеев» — неуправляемая ракета малой дальности, использовавшаяся инженерными войсками АОИ («Журнал ВВС Израиля», №197, апрель 1994г., стр. 18-21).
- «Скайхоки», «Кфиры», «Фантомы» и F-16 наносили удары по «ослеплённым» ЗРК с использованием кассетных и обычных осколочно-фугасных бомб. Сброс бомб осуществлялся со средних высот, чтобы избежать потерь от огня ЗА и ПЗРК.

- Некоторые источники сообщают о применении авиацией более старых ПРР AGM-45 «Шрайк». В принципе это возможно, но может быть и так, что «Шрайк» спутаны с «Кахлилит», созданными на их базе.
- Использовались УР AGM-65 «Мейверик» массой 218.25 кг и боевой частью 56.25 кг и УАБ с ТВ наведением (GBU-8 HOBOS и AGM-62 «Вали»).
- По позициям ЗРК наносила удары и израильская артиллерия, в т.ч. РСЗО «Иври» (MAR-290).
- Широко использовались различные средства РЭБ и РЭП, как наземного, так и воздушного базирования. Кроме контейнеров РЭБ на боевых самолётах, применялись специализированные самолёты РЭП на базе «Боинг-707». Аппаратуру РЭП несли и другие типы ЛА — вертолёты CH-53, самолёты IAI-202 «Арава».
- Перемещение мобильных ЗРК отслеживалось с помощью БЛА.
- Управление израильской авиацией осуществлялось с ДРЛО «Хокай».

Массированное использование средств РЭП и огневого поражения привело к уничтожению самоходных установок разведки и наведения СУРН 1С91 зрдн «Куб», без которой пусковые установки 2П25 оставались вместе с ракетами мертвым грузом. Более того, расчеты психологически не были готовы к такому повороту событий и впоследствии отказались от выполнения боевых задач.

Иногда, сирийцы понимали, что противник использует БЛА для перехвата излучения их РЛС и последующего пуска по ним противорадиолокационных ракет, и немедленно выключали свои РЛС, лишая ГСН израильских ракет электромагнитного луча самонаведения. В этом случае израильтяне поднимали в воздух БЛА с лазерным целеуказателем и ударный самолет, вооруженный ракетами с лазерной ГСН AGM-65 Maverick. Рекетами AGM-65A/B «Мейверик» массой 210 кг и боевой частью 56, 25 кг израильтяне добивали и остатки ЗРК.

Сразу же после поражения СУРН 1С91, ослепший дивизион атаковывался кассетными бомбами, которые уничтожали и ЗУР, и СПУ 2П25, и транспортно-заряжающие машины ТЗМ 2Т7.

Встревоженные огромными потерями мобильных ЗРК «Куб» в Ливан немедленно направили в Ливан группу специалистов в следующем составе: генерал — лейтенант Андерсен Ю.А — заместитель командующего войск ПВО СВ, главный конструктор А.А. Растов и старший инженер УНВ ПВО СВ полковник Ю.И.Печорин (выпусник 3 факультета Киевского высшего артиллерийского училища им. С.М.Кирова 1966 года). Не исключено, что они подверглись воздействию спецслужб, ибо после прибытия в Союз главный конструктор А.А.Растов тяжело заболел и до сих пор прикован к постели.

Полковник Печорин Ю.И. поделился своими впечатлениями от увиденного в долине Бекаа. Особо тяжелое впечатление на них произвело вывод из строя самоходных установок разведки и наведения СУРН 1С91. В результате прямых попаданий ракетами «Шрайк» или «Зеев» отсек боевого управления разрушался,

а расчеты гибли. После этого сирийские расчеты боялись занимать свои места в СУРН. Нашим специалистам пришлось решать непростую задачу, как обезопасить и сохранить расчет. Естественно, специалисты промышленности, 3 НИИ и 39 НИИ пришли к выводу, что необходимо создать выносной пульт управления, что впоследствии и было реализовано.

Как первый шаг в восполнении потерь ЗРК “Куб”, Советский Союз поставил сирийским ВВС достаточное количество ЗРК “Оса” и “Стрела-1”.

ЗРК “Стрела-1” впервые были продемонстрированы в ноябре 1975 года на ежегодном военном параде в честь годовщины Октябрьской революции. Поэтому, это нисколько не было новым оружием, но в Ливане, почти сразу же, 25 июля, ему удалось сбить F-4 Phantom, вероятно потому, что Phantom не был оснащен соответствующим образом, чтобы отразить новую ИК-угрозу.

Позже, израильтянам удалось захватить ЗРК “Оса” и “Стрела-1”, а также танки Т-72, о которых на Западе совсем ничего не было известно. Это привело к разработке средств РЭП, которые позволили израильтянам в сентябре 1982 года уничтожить пять или шесть батарей таких ЗРК в Ливане.

Уроки Ливана. В очередной раз израильтянам удалось решить задачу подавления ПВО. А в Советском Союзе начался новый этап пересмотра концепции создания зенитных ракетных комплексов.

По данным Олега Грановского «Потери ВВС Израиля в Ливане» от 3 декабря 2003 года боевые самолёты Израиля выполнили 8881 ударных вылетов, в т.ч. 3121 (35%) за период 06.06.82-12.08.82. В последующем выполнялось по несколько десятков ударных вылетов в год, например за период 1985-1991г.г. выполнено 600 таких вылетов. Большое количество ударных вылетов боевых самолётов выполнено только в ходе операций «Сведение счётов» 1993г. (648 вылетов) и «Грозди гнева» 1996г. (1,785 вылетов). В конце 90-х г.г. интенсивность вылетов резко возросла: 310 в 1997г., 231 в 1998г., 669 в 1999г. и 602 — в 2000г. (до 24 мая).

Боевые вертолёты выполнили 6,371 вылетов. В т.ч. 311 — в ходе операции «Сведение счётов» и 938 — в ходе операции «Грозди гнева».

Транспортные вертолёты выполнили 2,060 вылетов по эвакуации раненных, поиску и спасению. Только летом 1982г. на транспортных вертолётах было эвакуировано 2,637 раненных, ещё 460 были эвакуированы транспортными самолётами («Крылья войны, крылья мира», стр. 362).

Всего за период с мая 1981 года по июнь 1982 года группировка “Феда” провела 64 стрельбы, уничтожив 34 воздушные цели, в том числе самолетов 27, беспилотных летательных аппарата –4, вертолетов — 3 (см.табл.2.1)

Оценивая результаты применения Израилем беспилотных аппаратов в ливанких событиях 1982 г., можно утверждать, что по существу с помощью БЛА были реализованы совершенно новые аспекты РЭБ, позволившие реально подавить систему ПВО «Феда».

Рациональное использование израильтянами E-2C Hawkeye для обнаружения и слежения за сирийскими истребителями, с момента их взлета со своих баз, вместе с использованием пассивных систем РТР для обнаружения и опознавания РЛС и ракетных объектов противника — являются двумя наиболее важными факторами их успеха.

Показатели стрельбы группировки "Феда"*

Таблица 3.2

Комплексы	Количество проведенных стрельб	Количество сбитых целей	Расход ракет	Эффективность стрельбы	Расход ракет (снарядов) на одну цель
«Волга»	5	2	5	0,4	2,5
«Печора-М»	19	5	19	0,3	3,1
«Квадрат»	11	7	11	0,6	1,6
ПЗРК	30	10	30	0,3	3,0
ЗСУ-23-4		6	18966		3166
ЗАК С-60		3	4866		1622
Всего	65	34		0,5	

Примечаеие. *История создания и развития войск противовоздушной обороны сухопутных войск. (Под общей редакцией начальника Войсковой ПВО ВС РФ генерал-полковника Данилкина В.Б.) МО РФ. УНВ ПВО ВС РФ. М.,2003.- С.224.).

Израильтяне продемонстрировали самый высокий уровень координации между БЛА, наведением и управлением своих самолетов с использованием E-2C, постановкой помех РЛС и средствам связи посредством использования самолетов Boeing 707 и, наконец, реальными методами непосредственного уничтожения техники, типа применения самолетов вооруженных противорадиолокационными ракетами и БЛА, начиненных взрывчаткой и направляемых на РЛС и батареи ЗРК "Куб" противника.

Достигнутое в Ливане тесное взаимодействие БЛА с ударными самолетами открыло возможность принципиально иных подходов к решению задач воздушного боя и подавления противовоздушной обороны. Так, впервые продемонстрирована высокая эффективность комплексного использования разнообразных средств воздушного нападения — беспилотных аппаратов, самолетов ДРЛО, истребителей-бомбардировщиков.

Подчеркивалось, что тем самым на практике имел место прецедент интеграции в систему средств разведки, управления, РЭБ и активного поражения. Последствия этого эксперимента выразились сегодня в создаваемых на Западе новейших системах прецизионного оружия, в которых высокоточные средства разведки и поражения объединены в так называемые разведывательные и разведывательно-ударные комплексы.

Напомню, что в ходе Ливанской войны 1982 года не однократно израильские «ястребы» предлагали премьер-министру «наказать» Сирию за ее помощь палестинцам «показательным» вторжением на ее территорию с окружением Дамаска.

С целью «дисциплинирования» своих соседей авиация Израиля периодически совершает пиратские авиационные рейды с нанесение ракетно-бомбовых ударов по объектам в глубине территории соседних государств (Ливан, Сирия).

В войне в Ливане израильские ВВС широко использовали более совершенные самолеты F-15 и F-16 американского производства, что в свою очередь позволило истребительной авиации разнообразить тактические приемы.

Управление истребителями начало осуществляться с воздушных командных пунктов, роль которых играли самолеты ДРЛО и управления Е-2С "Хокай". Последние выдавали данные целеуказания, осуществляли перенацеливание и наращивание усилий истребителей в воздушных боях, а также оказывали помощь летчикам в восстановлении боевых порядков в ходе боя. В интересах истребителей действовали и самолеты РЭБ.

Ливан стал важным поворотным пунктом в истории войны потому, что он продемонстрировал, что РЭБ является незаменимым инструментом успеха и в наступательных, и в оборонительных операциях.

В частности, сражения в Ливане доказали, без всякого сомнения, что исход будущих войн будет в меньшей степени зависеть от количества применяемых самолетов, кораблей и танков, чем от их качества, которое, естественно, заключается в новых разработках в области электронных технологий.

В операции в Ливане, значение БЛА было продемонстрировано и при ведении РЭБ и они будут, без сомнения, иметь более широкое применение в будущем.

Боевые действия в Ливане показали, что система РЭБ обладает высокими динамическими качествами: простое обладание некоторым количеством средств РТР (ESM) и РЭП не достаточно, чтобы гарантировать успех.

РЭБ, работающая сегодня, может и не работать завтра, но прогресс систем РЭБ должен всегда близко соответствовать достижениям в области угроз. Непрерывное развитие прикладной военной техники, управляемого электроникой оружия все ближе и ближе подходит к совершенству и, таким образом, требуются постоянной модернизации и совершенствования оборудования РЭБ.

Интересен тот факт, что Косовском конфликте 1999 года, силы НАТО широко использовали БЛА, главным образом американские Hunter, Predator, Pioneer, а также CL-289, Crecerelle для ведения фото и радиотехнической разведки в глубине территории Югославии. 23 из них было сбито.

БЛА в военных конфликтах. После Ливана участие беспилотников во всех агрессивных вооруженных акциях стало нормой. Разведывательные БЛА обеспечивали информацией войска США при вторжении их на Гренаду, в воздушных налетах американских ВВС на Ливию они осуществляли целеуказание

и помогали оценить результаты наносимых ударов.

Помноженный на ливанский, опыт англо-аргентинского конфликта в Южной Атлантике привел военных экспертов к выводу о целесообразности размещения БЛА на кораблях. Как свидетельствует зарубежная печать, на середину 1987 г. американцами было развернуто пять палубных БЛА «Пионер»: один на линкоре «Айова», три приписаны к корпусу морской пехоты и еще один размещен на Тихоокеанском полигоне ВМС в Пойнт-Мугу. С июня 1986 до осени 1987 г. этими аппаратами было выполнено более 300 полетов, причем только с апреля 1987 г. состоялось 100 вылетов с суммарным налетом 200 часов.

А в ноябре — декабре 1987 г. палубные малоразмерные беспилотные аппараты были впервые опробованы и в боевых условиях. На борту линкора «Айова» теперь уже дислоцировалось восемь БЛА «Пионер», запускаемых и возвращающихся на борт корабля. После прибытия линкора в зону патрулирования (район Ормузского пролива) беспилотники поднимались в воздух и в течение 4—7 часов незамеченными совершали разведывательные облеты территории. Установленные на них телекамеры позволяли обнаруживать и выбирать цели для обстрела корабельной артиллерией, корректировать огонь и уточнять результаты удара. Беспилотники провели в воздухе 207 часов и благополучно возвращались назад, будучи не замеченными средствами ПВО противника. Как утверждают западные военные специалисты, беспилотные аппараты обеспечили линкору те же разведывательные возможности, что и имевшийся ранее на его борту гидросамолет. При этом, однако, для запуска последнего была необходима мощная катапульта, по возвращении он садился на воду и поднимался на палубу подъемным краном, размещался в довольно обширном ангаре и для его эксплуатации содержался пилот и штат обслуживающих авиаспециалистов.

Боевые свойства БЛА, продемонстрированные ими в вооруженных конфликтах последних двух десятилетий, как нельзя соответствуют требованиям, предъявляемым к воздушному компоненту вооруженных сил США и НАТО современной военной доктриной.

Дело в том, что по так называемому «плану Роджерса», разработанному еще в начале 90-х годов XX века или в его интерпретации — концепции «борьба со вторыми эшелонами (резервами) противника» предусматривалось нанесение упреждающих ударов по войскам на всю глубину их оперативного построения, включая вторые эшелоны и резервы (до 500 км и более).

А для эффективной реализации такого сложного замысла требуется, естественно, подробная информация об обстановке в планируемой для удара зоне с необходимой детализацией и достаточной точностью. Такая задача может быть вполне выполнима при задействовании БЛА с соответствующими характеристиками. Вот почему скрупулезному изучению опыта боевого использования беспилотных аппаратов во всех его технических и тактических аспектах уделяется большое внимание за рубежом. Небесполезным, следовательно,

Рис.3.8. БЛА «Пионер»

он является и для наших специалистов.

Взгляды на развитие БЛА. Развитие средств воздушного нападения последние годы характеризуется усилением внимания к беспилотным летательным аппаратам (БЛА). Кроме США, Великобритании, ФРГ и Франции, над созданием беспилотных летательных аппаратов работают в Канаде, Италии, Бельгии, Австралии и других странах, что свидетельствует о возможных значительных масштабах производства и применении этого оружия в будущем.

Основными преимуществами БЛА по сравнению с пилотируемыми самолетами является:

- Отсутствие человека на его борту, большие возможности придания аппарату совершенной аэродинамической формы, отсутствие дорогого оборудования для жизнеобеспечения и зашиты экипажа, снижающего надежность самолета в целом и занимающего к тому же значительную часть веса, меньшая масса при заданном сочетании размеров, мощности двигателя и запаса топлива. Это в свою очередь означает, что БЛА могут нести сравнительно большую полезную нагрузку, либо при одинаковой нагрузке иметь большую дальность полета. Применение беспилотных летательных аппаратов обуславливается их низкой стоимостью, высокой выживаемостью, мобильностью, отсутствием ограничений, характерных для самолета.
- Меньшая стоимость и размеры БЛА, чем у пилотируемых самолетов аналогичного назначения, позволяет при равных затратах иметь больше беспилотных летательных аппаратов. Зарубежные военные специалисты

считают, что БЛА целесообразно использовать при проведении особо важных операций.

Широкое распространение получили БЛА в боевых действиях в Юго-Восточной Азии и на Ближнем Востоке. В ходе боевых действий во Вьетнаме американцы использовали более 2500 полетов БЛА, из этого количества было спасено самолетами 60-85%. В июне 1982 г. в ходе агрессии в Ливане израильские войска широко использовали БЛА "Скаут" и "Мастиф". Разведывательная информация с борта БЛА передавалась на наземные пункты управления, где производилась обработка ее и выдавались данные для нанесения ударов авиацией, ракетными и артиллерийскими батареями. Использование БЛА позволило командованию израильских сухопутных войск и ВВС (практически штабам всех уровней иерархии) получать отображение обстановки на поле боя в реальном масштабе времени и координировать их совместные действия. Широкое использование БЛА "Скаут" и "Мастиф" позволяло израильтянам постоянно иметь информацию о положении сирийских средств ПВО на позициях в долине Бекаа, о действиях истребительной авиации воздухе и наличии на аэродромах.

Эта информация использовалась для нанесения ударов по огневым и стартовым позициям ЗА и ЗРК противорадиолокационными ракетами "Зеев" класса "земля-земля".

Успешное применение израильскими войсками беспилотных летательных аппаратов в ходе боевых действий в Ливане послужило толчком к дальнейшему развитию БЛА, предназначенных для различных родов войск и видов вооруженных сил, во многих капиталистических странах. БЛА могут иметь следующие характеристики: размах крыла 1-27 м, полезная нагрузка 2-1000 кг, скорость 150-1200 км/ч, высота полета — 10-25000 м, радиус действия 30-3000 км, продолжительность полета 0,5-24 ч.

В иностранной печати отмечается, что в зависимости от веса БЛА подразделяются на тяжелые, массой более 1500 кг, средние -массой от 100 до 1500 кг, малые (мини-БЛА) — массой до 100 кг.

По оценке зарубежных военных специалистов, стоимость беспилотного самолета массой 1500 кг не превышает 300 тыс.дол. В то-время как современный истребитель оценивается до 30-40 млн.долларов. Кроме того, необходимо учитывать трудности в восполнении потерь личного состава пилотируемой, авиации, так как для подготовки летчика современного боевого самолета требуется несколько лет и затрачивается около 500 тыс.дол. В иностранной печати отмечаются также разнообразные тактические преимущества БЛА. Они обладают высокими маневренными характеристиками. Широко используемые в их конструкциях пластмассы, стекловолокно, эпоксидные смолы с графитовым наполнителем и другие радиопрозрачные материалы существенно снижают эффективную отражающую поверхность, что усложняет обнаружение радиолокационными

станциями противника.

Беспилотный, самолет может применяться в любых условиях огневого воздействия средств ПВО и истребительной авиации, не требует специально оборудованных дорогостоящих аэродромов и посадочных площадок. Это позволяет оперативно применять их непосредственно из боевых порядков войск в условиях быстро изменяющейся боевой обстановки.

В иностранной печати отмечается, что технический прогресс в области микроэлектроники и авиационной техники, успехи в создании различных видов управляемого оружия с электронно-оптическими системами наведения и авиационного оружия позволяют организовать массовое производство и применение сравнительно дешевых БЛА. В течение многих лет они применялись в основном для учебно-тренировочных целей, в качестве самолетов-мишеней, а также для ведения разведки.

В настоящее время, как отмечают за рубежом, существенно расширена область их применения как непосредственно в боевых действиях, так и для обеспечения.

Беспилотные самолеты могут выполнять следующие задачи:

- поражать наземные объекты, сильно защищенные средствами ПВО;
- наносить удары по средствам ПВО ракетами “воздух-земля”, размешенными на них или применением самонаводящихся БЛА;
- вести в реальном времени радиотехническую, радио-, фото-, телевизионную разведки;
- обеспечивать целеуказание и наведение оружия;
- осуществлять ретрансляцию сигналов;
- дезорганизовать систему ПВО противника посредством использования в качестве ложных целей;
- подавлять радиолокационные и связные средства;
- вести радиоэлектронную борьбу;
- наносить удары по бронированным целям, входящим в состав вторых эшелонов;
- осуществлять раннее предупреждение о пуске ракет;
- контролировать работу гидроакустических буев системы противолодочной обороны;
- осуществлять наблюдение за метеоусловиями;
- вести воздушные бои с самолетами противника с использованием различного вооружения, размещенного на борту;
- проверять и отрабатывать различные технические решения бортового оборудования, методов наведения, учебно-тренировочных задач; производить точную оценку нанесенного ущерба после проведения боевой операции.

Нужно отметить, что израильские фирмы активно продолжают работать в области совершенствования и разработки БЛА **радиоэлектронной борьбы**:

- радиоэлектронное подавление РЛС и средств связи;

- противорадиолокационная борьба (огневое подавление РЛС);
- использование в качестве ложных целей.

В конце 80-х годов израильская фирма Israel Aircraft Industries (IAI) создала боевой всепогодный противорадиолокационный БЛА «Хищник» (Harpy), действующий по принципу «выстрелил и забыл» (“Fire-and-Forget”). Он спроектирован израильтянами на основе боевого БПЛА DAR фирмы Dornier. Может запускаться с наземных или корабельных ПУ. Harpy обладает всеми свойствами для подавления излучающих объектов.

БЛА имеет длину 2.1м, размах крыла 2.7 м, вес 135 кг, дальность полета 500 км, а также сравнительно небольшую стоимость. Батарея БЛА включает три автомобиля высокой проходимости на которых размешаются беспилотники в транспортно-пусковых контейнерах. Всего 18 штук в каждом. Итого в батарее 54 беспилотника, наземная станция управления и элементы материально-технического обеспечения.

БЛА Harpy был продан Индии и Южной Корее и Китаю. По сведениям американской разведки, НОАК якобы задействовала Harpy во время учений в районе Тайваньского пролива в 2004 году. Не исключено, что китайцы предпринимают попытки развернуть или уже развернули производство Harpy собственными силами.

Министерство обороны США рассматривает возможность реализации проекта Cutlass (Combat UAV Target Location And Strike System): на основе боевого БЛА Harpy интегрированного с системой поиска и классификации целей (ATR/C) ракет AIM-9 фирмы Raytheon. В реализации проекта задействованы фирмы MBT and Raytheon Missile Systems

Как отмечал журнал “Милитари Текнолоджи” беспилотным летательным аппаратам присущи и недостатки:

- меньшая гибкость (одноцелевое назначение);
- сложность в использовании бортового оружия вследствие отсутствия пилота;
- трудность обеспечения полетов над густонаселенными районами в мирное время;
- линия связи БЛА — наземный пункт управления подвержена воздействию помех;
- большая степень зависимости и тактического риска в течение работы передатчика линии связи”.

По взглядам военных зарубежных специалистов, **применение БЛА целесообразно** при риске боевых потерь более 5%, при потерях, превышающих 40%, более эффективным является применение управляемых ракет.

При этом считается, что целесообразно использовать противорадиолокационные малогабаритные (mini UAV) мини-БЛА, представляющих собой, фактически летающую мину с головкой самонаведения,

производящую поиск целей с заданными характеристиками. Когда бортовой микропроцессор устанавливает, что датчиками зарегистрирована информация о цели заданного типа, на головку самонаведения подается команда о захвате цели. Как показали испытания эти БЛА могут подходить к цели без существенной вероятности быть обнаруженными на расстоянии до 150 м. Мини-БЛА предполагается оснащать комбинациями датчиков: акустическими, радиолокационными, инфракрасными и электронно-оптическими. Стоимость одного мини-БЛА может составить 20000-60000 долларов, используемого в качестве ложной цели, 150000-500000 долларов.

А для разведывательных целей миниатюрные (micro UAV) микро БЛА.

Основными способами борьбы с БЛА являются: уничтожение БЛА и их носителей в воздухе, вывод из строя наземных пунктов управления. Кроме того, снижению эффективности действия БЛА способствует радиоэлектронное подавление помехами каналов управления "пункт управления-БЛА" и линий, передачи разведывательной информации на наземные пункты ее обработки, а также маскировка объектов от телевизионной, радиотехнической и других видов разведки, применяемых в летательном аппарате.

Своевременное обнаружение и распознавание БЛА — одна из наиболее сложных и важных проблем с ними. Благодаря малым геометрическим размерам, использованию неметаллических конструкционных материалов, невысокому уровню теплового излучения двигателей, малой эффективной отражающей поверхности (0,1-0,3 м) своевременное обнаружение БЛА представляет серьезную проблему как для радиолокационных, так и оптико-электронных средств. На многих БЛА используются также маломощные двигатели, инфракрасное излучение мало, а шум этих двигателей с земли практически не слышен, а применение в перспективе электродвигателей практически исключит тепловое и акустическое излучение БМ.

При разведке беспилотных летательных аппаратов в воздухе должны учитываться две противоположности: **с одной стороны**, для маскировки БЛА принимаются специальные меры по уменьшению количества их демаскирующих признаков (малые размеры, малошумящие двигатели, экранирование их теплового излучения, уменьшение эффективной отражающей поверхности и др.), **а с другой** — для создания ложных воздушных целей увеличивают их демаскирующие свойства и признаки до величин, соответствующих пилотируемым самолетам.

По взглядам зарубежных специалистов, обнаружение беспилотных летательных аппаратов возможно с помощью радиолокаторов, оптических, телевизионных и инфракрасных систем. Зарубежными фирмами решается задача по выбору соответствующих оптимальных обнаружителей.

Для своевременного обнаружения БЛА некоторые фирмы, в частности "Томсон- CSF» предложили альтернативу радару — оптические и пассивные инфракрасные системы обнаружения, которые использовались бы совместно с лазерными дальномерами, работающими в диапазоне 10,6 мкм и выполненными

на CO2 — лазерах. Использование CO2 — лазеров в системах обнаружения вызван рядом преимуществ этих лазеров по сравнению с твердотельными АИГ: Nd-лазерами. Основными из них являются следующие:

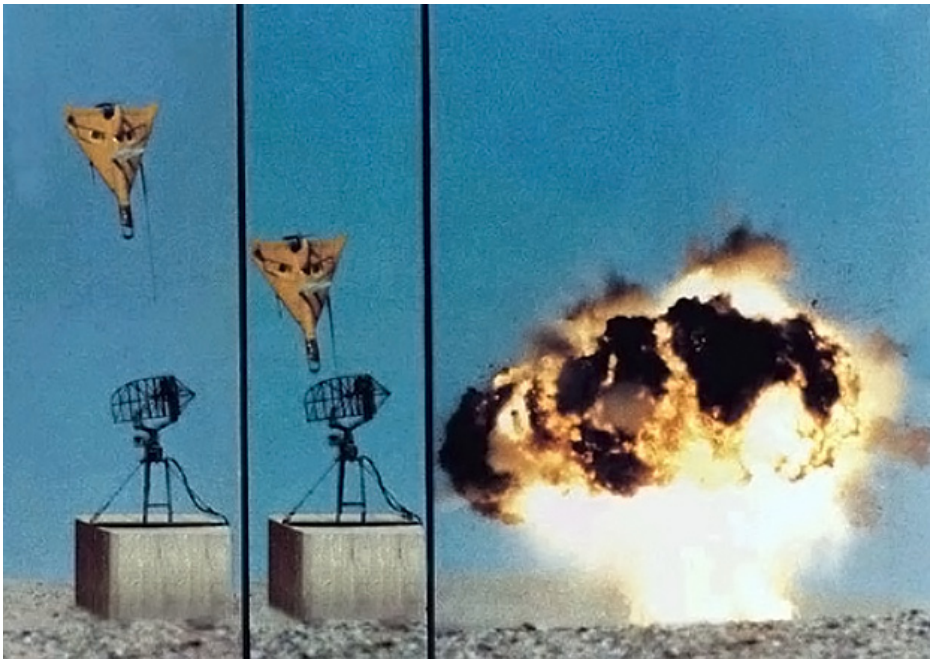


Рис.3.9. Действие БЛА Нагру по радиолокатору

- лучшее распространение в атмосфере излучения в условиях поле боя и в сложных метеоусловиях (туман, влажность, дым и т.д.) ;
- совместимость CO2-лазеров с ИК-системами;
- большая безопасность для зрения оператора;
- кпд до 20%, что на порядок превышает кпд твердотельных лазеров;
- возможность генерации на одной из 100 длин волн в диапазоне 9-11 мкм, что затрудняет обнаружение прибора .

По данным иностранной печати, борьба с БЛА требует координации усилий наземных средств ПВО и ВВС.

Испытания, проведенные за рубежом, показали, что уничтожить БЛА зенитным огнем трудно. ЗУР малой дальности, несомненно, могут решить проблему, но их высокая стоимость соизмерима со стоимостью беспилотных летательных аппаратов.

В странах НАТО основным оружием для борьбы с БЛА считаются зенитные ракетные комплексы и малокалиберная зенитная артиллерия. При этом

предпочтение отдается, прежде всего, ПЗРК “Мистраль”, “Стингер”, “Джавелин” (“Блоупайн”) , RBS -70. Кроме того, для борьбы с БЛА могут широко применяться боевые вертолеты, оснащенные ракетами “воздух-воздух” или ракетами типа “Стингер”.

В числе БЛА имеются и такие, которые можно отнести к сложным целям — это высотные летательные аппараты с большой продолжительностью полета HALE — high altitude, Long endurance, которые могут действовать на высотах 15000-22000 м, а в отдельных случаях и более, что требует привлечения для борьбы с ними комплексов “Хок”, или “Патриот”.

Барражирование в воздухе БЛА, осуществляющих самонаведение на работающие РЛС, требует принятия специальных мероприятий по маскировке станций и их излучений, по своевременному обнаружению и уничтожению БЛА. Все это, по мнению зарубежных военных специалистов, должно **исключить дезорганизацию системы ПВО** и сохранить высокую ее боеготовность.

Уничтожению носителей БЛА в воздухе и воздушных командных пунктов управления ими возлагается на зенитные комплексы дальнего действия и средней дальности, а также истребительную авиацию.

Признаки носителей является наличие подвесок с БЛА, а воздушных командных пунктов управления — работа передатчиков команд. Обнаружение и уничтожение наземных пусковых установок и пунктов управления может явиться одной из важнейших задач борьбы с БЛА. Считается, что уничтожение элементов наземного оборудования, обеспечивающего функционирование БЛА, могут осуществлять артиллерия, боевые вертолеты и штурмовики. Для повышения эффективности ЗРК и зенитной артиллерии в борьбе с БЛА проводится их соответствующая модернизация.

Большие надежды иностранные военные специалисты возлагают на шведский ЗРК RBS -70 и его модификации, в котором осуществляется наведение на цель по лазерному лучу. Россияне активно проталкивают на внешний рынок ПЗРК «Игла» и ее усовершенствованный вариант «Стрелец», который в таком исполнении относится к системам ПВО ближнего радиуса действия.

Тактико-технические характеристики легких ЗРК и ПЗРК приведены в табл.3.2.

Американские миротворцы. В 1982 году, в разгар войны в Ливане, в которой участвовали различные ливанские группировки, Израиль и Сирия, было принято решение о направлении в Бейрут многонациональных миротворческих сил. В их состав вошли 800 американских, 800 французских и 400 итальянских солдат, позже к ним присоединился небольшой британский контингент. Изначально предполагалось, что миротворцы проведут в Ливане 30 суток или менее. Их главными задачами были обеспечение эвакуации боевиков Организации Освобождения Палестины (с ними воевал Израиль), помощь ливанской армии в

поддержании порядка и защита мирного населения.

Миротворцы могли применять оружие только в целях самообороны. Они смогли обеспечить эвакуацию палестинских вооруженных формирований и покинули Ливан. Однако чуть позже в Ливане произошла череда событий, в результате которых американские солдаты вернулись. Сперва был убит новоизбранный президент — представитель христианского меньшинства Башир Джмаель, после этого израильские войска заняли часть Западного Бейрута, а чуть позже правохристианские фалангисты (союзники Израиля) учинили резню в лагерях палестинских беженцев Сабра и Шатила (погибло 700-800 человек).

После этого США, Франция и Италия вновь создали миротворческий контингент — его главной задачей было обеспечение власти ливанского правительства в Бейруте. Американские солдаты должны были находиться в Ливане, по официальной формулировке, "ограниченное время". Эту идею поддержал Амин Джмаель — брат покойного Башира, ставший новым президентом Ливана. В Ливан прибыли около 1.8 тыс. американских морских пехотинцев, которые участвовали исключительно в гуманитарных операциях — например, доставляли продовольствие и медикаменты ливанцам. За это время произошло три события: рядом с американским посольством в Бейруте была взорвана автомашина со взрывчаткой, Ливан и Израиль подписали мирное соглашение, а ливанские милиции начали масштабные обстрелы позиций, занимаемых морской пехотой США — погибло несколько американских солдат.

После этого Конгресс начал проявлять беспокойство. Президент Рональд Рейган\Ronald Reagan заявил, что дальнейшее присутствие американских войск необходимо для достижения мира в Ливане. В ответ Конгресс постановил, что Администрация США должна получать особое разрешение на любое увеличение численности миротворческого контингента. Чуть позже Конгресс разрешил оставить войска в Ливане еще на 18 месяцев.

Однако ситуация еще более обострилась. Боевики-самоубийцы из шиитской организации "Хезболла" протаранили грузовиками со взрывчаткой казармы, где квартировали французские и американские солдаты — погибли 56 французских и 241 американский военнослужащий. Боевики "Хезболлы" впоследствии применили аналогичную тактику в Кувейте (взорваны посольства США и Франции) и в Бейруте (вновь пострадало американское посольство). Французские самолеты в качестве возмездия нанесли удары по позициям шиитской милиции в долине Бекаа. Чуть позже американские самолеты нанесли удар по позициям сирийцев (тогда контролировавших значительную часть Ливана) — в качестве наказания за обстрел самолета-разведчика. Налет оказался неудачным — сирийцы, на вооружении которых состояли современные системы ПВО советского производства, сбили два американских самолета, взяв в плен одного из пилотов. В тот же день погибли еще восемь морских пехотинцев — их из минометов обстреляли неизвестные боевики. После этого Палата Представителей

Тактико-технические характеристики легких ЗРК и ПЗРК

Таблица 3.2

Тип ЗУР	Rb-70Mk0	Rb-70 Mk1	Rb-70 Mk2	Болид	Стингер FIM-92C	Игла	Стрелец
Страна	Швеция				США	СССР/ Россия	Россия
Год принятия на вооружение	1977	1990	1993	2001	1987	1983	2003
Тип наведения	ЛК	ЛК	ЛК	ЛК	ИК/УФ	ИК/УФ	ИК/УФ
Макс. дальность, м	5000	5000	7000	8000	4800	5200	6000
Мин. дальность, м	200	200	200	250	200	500	500
Потолок, м	3000	3000	4000	5000	3800	3500	3500
Макс. скорость, м/с	525	550	580	680	700	570	570
Длина УР, м	1.32	1.32	1.32	1.32	1,52	1,64	1,64
Диаметр УР, мм	105	105	105	105	70	72	72
Масса УР, кг	15	17	17		10	13,1	13,1
Масса, кг / тип БЧ	1 (О)		1,1 (КО)		3 (О)	3 (ОФ)	3(ОФ)

поставила на голосование резолюцию, требовавшую немедленного вывода войск из Ливана — резолюция не была принята из-за недостатка голосов.[101]

В начале 1984 года ливанская армия начала атаки на позиции шиитских и друзских милиций в Бейруте. Американские войска поддерживали их артиллерийским огнем. После того, как ливанская армия достигла определенных успехов, президент Рональд Рейган дал приказ на эвакуацию американского посольства из Бейрута и вывод войск.

Итоги войны. Ливанская армия находилась на границе с Израилем практически до 1975 года — начала гражданской войны. До 1969 года — заключения Каирских соглашений, позволивших Организации освобождения Палестины создать свою базу на ливанском юге (в Аркубе) — пограничники и жандармы пресекали все попытки партизан-федаинов просочиться в Израиль. Ливан не принимал участия в арабо-израильских войнах 1967 и 1973 годов и строго соблюдал соглашение о перемирии с Израилем от 1949 года. Война 1982 года завершилась окупацией израильтянами Южного Ливана, что, собственно, и послужило основанием для создания "Хезболлы", которая и была организована на иранские деньги. Ее задачей

было вынудить израильскую армию, которая в то время оккупировала юг Ливана, покинуть страну. Полагают, что “Хезболла” причастна ко многим актам насилия в регионе — в том числе к угону самолетов, похищению людей и подрыву казарм американских морских пехотинцев в Бейруте в 1983 году. Впрочем, у “Хезболлы” есть социальная и политическая программы, которые она воплощала в южном Ливане, чем завоевала популярность у местных шиитов.

Опыт войны 1982 года в Ливане продемонстрировал высокую защищенность экипажа танков “Меркава — МК-1” установкой блоков динамической реакции, которые вызывают преждевременный подрыв кумулятивных снарядов и ракет о чем свидетельствуют итоги войны: из 50 подбитых танков безвозвратно потеряно было только 7 машин, ни одна не загорелась, погибло лишь 9 членов экипажей, ранено 27, не пострадало более 150 танкистов.

В 1982 году Израиль вошел в Ливан, чтобы прогнать террористов из Организации освобождения Палестины. Израиль добился успеха. Но чего еще он добился? Во-первых, появилась «Хезболлах», во-вторых, в Палестине началась интифада. Ситуацию, как метко заметил кто-то из наблюдателей, можно уподобить воздушному шарику: если на него надавить в одном месте, то воздух перейдет в другое. Невозможно просто избавиться от некоего явления, необходимо трансформировать те условия, которые его породили. Конфликт, который начался в Ливане, приведел к появлению новых форм экстремизма. Злость и ненависть к Израилю, которые сейчас распространяются в Ливане и за его пределами, останутся надолго.

4. Ливан: накануне войны

Ливан является одной из самых сложных и политически раздробленных стран на Ближнем Востоке. На протяжении последних трех десятилетий Ливан бывал и на обочине, и в центре ближневосточного противостояния между арабскими странами и Израилем. Ливан — маленькая гористая страна — находился под управлением Франции до получения независимости в 1943. В этой стране, которая стала пристанищем для подвергавшихся преследованиям религиозных меньшинств региона, проживают христиане разных конфессий, мусульмане-сунниты, мусульмане-шииты, друзы и представители других верований. Органы власти поделены между различными группами. В стране проживает также много палестинских беженцев, права большинства из которых все еще ограничены. [102]

После обретения независимости в 1943-м и до 1975-го Ливан был самой богатой и развитой страной Арабского Востока. «Ближневосточная Швейцария», как ее называли, была курортом, центром банковского дела с современной экономикой и высоким уровнем жизни. В отличие от других арабских стран в Ливане власть находилась в руках христиан — самой образованной, трудолюбивой и энергичной части населения арабского мира. В середине XX века из всех стран Ближнего и Среднего Востока христиане составляли большинство только в Ливане. Последняя перепись населения состоялась в 1932 г.: тогда христиане (католики-мароните, православные, мелькиты (грекокатолики), армяно-григориане) составляли 57% населения, мусульмане (сунниты, шииты, друзы и алавиты) — 43%.[103] Мир и процветание Ливана строились на весьма хрупком компромиссе между религиозно-партийными общинами, и любое изменение соотношения сил между ними грозило стране катастрофой.

Ливан. Республика находится на Ближнем Востоке, на восточном побережье Средиземного моря. Граничит с Сирией, на юге — с Израилем. Общая площадь — 10 452 кв. км. -. Население — 3 750 000 чел. (данные 2005 года). 35 процентов составляют Християне, 35 процентов — Шииты, 23 процента — Суниты, 7 процентов — Друзы. Есть в Ливане и иудейская община, но ее численность невелика — всего несколько сот человек. Прирост населения: 1.4% (в год).

Длина государственной границы: 454 км. Длина побережья: 225 км. Официальный язык — арабский.Основные религии: ислам, христианство.

Ливан — преимущественно горная и холмистая страна. Два крупных горных массива — хребет Ливан (занимает большую часть страны) и горы Антиливан и Эш-Шейх — протянулись с юга на север в северо-восточной части Ливана, между ними лежит долина Бекаа. Четвертый физико-географический район Ливана — узкая прибрежная равнина, ширина которой не превышает шести километров.

День провозглашения независимости — 22 ноября 1943.

Республиканская форма правления. Глава государства — президент. Глава правительства — премьер-министр. Законодательная власть принадлежит однопалатному Национальному собранию.

Административно — территориальное деление — 5 мухафаз (губернаторств): Южный Ливан, Бейрут с окрестностями, Горный Ливан, Бекаа, Северный Ливан.

Средняя продолжительность жизни (муж./жен.): 72 года/75 лет (данные ООН)

Денежная единица: 1 ливанский фунт = 100 пиастрам. Основные статьи экспорта: Продовольствие и табак.

Среднегодовой доход на душу населения: 4 040 долларов (данные Всемирного банка, 2003) Основные города: столица Бейрут (1,5 млн. чел.), Триполи (210 тыс. чел.).

До сих пор высокий уровень грамотности и традиционная культура торговли помогали Ливану оставаться важным коммерческим центром на Ближнем Востоке.

Ливан когда-то шумно пропагандировался на Западе как единственная демократическая страна арабского мира, как витрина Запада на Ближнем Востоке. В советское время Запад особо подчеркивал достижения "свободной капиталистической" ливанской экономики. Дескать, нате, смотрите, как благоприятно влияют политические и экономические свободы на благосостояние населения! И действительно: почти самая маленькая по территории и лишенная всяких минеральных ресурсов стране уже десятилетия демонстрирует завидные темпы экономического роста. До гражданской войны 80-х годов по уровню жизни и степени развития экономики Ливан опережал Израиль. Он превратился в банковский центр, центр туризма и торговли в Восточном Средиземноморье. В принципе, в значительной мере Ливан остается им и по сей день. И это несмотря на десятилетие гражданской войны, израильские бомбардировки и периоды иностранной оккупации. Воистину чудо демократии!

Но с тех пор, когда Ливан пережил гражданскую войну и перманентное двадцатипятилетнее вооруженное столкновение с Израилем — другой такой же демократической страной, беседы о "ливанской демократии" как-то поутихли. Ну, действительно, не может же одна демократическая страна воевать с другой! Это противоречило бы в корне всей концепции либерализма подобно тому, как война между двумя социалистическими странами противоречила бы теории марксизма: если есть столкновения между СССР и Китаем, значит, кто-то из них "оппортунист". В случае Ближнего Востока нетрудно догадаться, кого на Западе назначили "оппортунистом", вернее, "государством-неудачником" (failure state).[104]

Изменения начались в 1967 г., когда в Ливан хлынули палестинские беженцы. Они создали в стране военные лагеря, откуда совершали партизанские вылазки против Израиля. Христиане начали требовать удаления палестинских боевиков, мусульмане и левые партии, наоборот, оказывали ООП всяческую помощь. Ситуация обострилась после сентября 1970 г., когда отряды ООП попытались захватить Иорданию, но были разгромлены иорданскими войсками. По решению Лиги арабских государств отряды ООП перешли на территорию Ливана. В стране

начались столкновения между христианами и палестинцами, которых поддержали мусульмане и левые силы. Все общины и партии начали вооружаться. В 1975 г. в Ливане разгорелась полномасштабная гражданская война.

Причиной катастрофы стало изменение баланса сил. Христиане с середины XIX века эмигрировали, а мусульмане въезжали в «арабскую Швейцарию», где есть работа и жизнь куда приятнее. О масштабах выезда христиан говорит то, что сейчас на родине живут примерно 1,5 млн ливанцев-христиан, в Бразилии — 11 млн, еще 4–5 млн живут в Аргентине, США, Франции, Колумбии, Эквадоре, Австралии, странах Африки…

Гражданская война бушевала в Ливане с 1975 по 2000 год. Сирийцы вошли в Ливан в 1976 году, чтобы прекратить продолжавшуюся тут больше 15 лет гражданскую войну по просьбе христианских общин, истреблявшихся лучше вооруженными палестинцами и отрядами Национально-патриотических сил (НПС), но вскоре фронты сменились, и христианам пришлось сражаться не только против палестинцев и НПС, но и против и сирийских войск.

Израильские войска также вторгались на ливанскую территорию — в 1978 и в 1982, после чего в 1985 ушли в так называемую буферную зону. В мае 2000 израильтяне покинули и ее.

Со своей задачей сирийцы не сразу, но справились. И в 1989 году пребывание сирийцев в Ливане было закреплено Таифскими соглашениями. В соответствии с соглашениями численность христиан и мусульман в парламенте была уравнена — по 64 с каждой стороны. Против этого выступил только главнокомандующий ливанской армией (точнее, тем, что от нее оставалось) генерал Мишель Аун и поддержавший его Самир Джааджаа — с остатками когда-то 70-тысячных Ливанских сил. «Мы за мир с Сирией, но не можем поступиться независимостью Ливана. Мы за мир с мусульманами, но они должны признать демократические принципы», — повторял генерал Аун, осажденный сирийской армией в нескольких разрушенных кварталах Бейрута. Он сдался в сентябре 1990-го, когда Сирия поддержала США во время «Бури в пустыне», и последние защитники независимости Ливана поняли, что их дело проиграно.

Мир вернулся в Ливан, а вместе с ним и целый узел экономических и политических проблем. Пребывание сирийцев, с одной стороны, служило гарантией мира и безопасности Ливана, с другой, очевидно ставило его элиту в зависимость от Дамаска. И по мере роста ливанской экономики, укрепления государственности это положение стало всё больше раздражать определённую часть ливанского общества. И уже с начала 90-х годов всё чаще стали раздаваться призывы вывести сирийские войска из Ливана и “освободиться от сирийского гнёта”.

Но после того, как Сирия активно поддержала США и ООН в военной операции “Буря в пустыне”, Америка довольно недвусмысленно дала понять Ливану, что не собирается поддерживать его в стремлении освободиться от

сирийского протектората. И до середины 90-х этот вопрос был заморожен. Но всё меняется в этом мире. И сменивший через два срока президентства Клинтона Буша-отца Буш-сын уже совершенно иначе оценивал роль и место Сирии в регионе.

К этому моменту США уже прочно заняли место мирового лидера и приступили к плану нового передела мира. В этом плане региону Персидского залива отводится ключевая роль как крупнейшему мировому "банку" нефти, контроль над которым должен был перейти к США. Америка к этому моменту уже имела здесь трёх стратегических союзников — Саудовскую Аравию, Кувейт и Израиль. Кроме того, позиции США были укреплены подхалимским "нейтралитетом" Египта и Иордании. Но на пути к полному контролю всё ещё стояли такие ключевые государства региона, как Ирак, Иран и Сирия, проводившие независимую от США политику. Без их "нейтрализации" или как минимум максимального ослабления говорить о полном контроле было бы бессмысленно. И на пороге XXI века Америка взялась за регион вплотную, выстроив страны «изгои» Ближнего Востока, а это Иран и Сирия. И здесь у сирийцев возникли проблемы. Вашингтон, поддерживаемый Израилем, начал давление на Дамаск. А здесь и гибель Рафика Харири ускорила процесс вывода сирийских войск с территории Ливана.

Тень войны нависла над Ливаном, когда 14 февраля 2005 года в Бейруте был взорван бывший премьер-министр Рафик Харири. За неделю до убийства Харири встретился с одним из ведущих российских арабистов Евгением Примаковым и попросил Примакова и Россию об организации встречи с президентом Сирии Башаром Асадом. О чём хотел говорить Харири с Асадом, так и осталось неизвестным, но, видимо, кому-то очень хотелось, чтобы этого разговора не было. Ведь к этому моменту отношения Сирии и Ливана фактически были на грани "холодной войны". Часть ливанского истеблишмента откровенно тяготилась присутствием на своей территории сирийских войск и называла это не иначе как "оккупацией" Ливана. И лидером этой партии был Рафик Харири.[105]

Сразу после убийства Р.Харири начали выдвигаться различные версии относительно тех сил, которые могли быть причастны к этому. Но ливанская оппозиция однозначно возложила ответственность за это преступление на сирийские власти и призвала мировое сообщество создать специальную международную комиссию для расследования этого преступления. В интервью французской газете "Либерасьон" бывший президент Ливана Амин Жмайель заявил: "Если Сирия не причастна к убийству Харири непосредственно, то она виновата в том, что не предотвратила это преступление, так как, имея на территории Ливана 15 тысяч солдат, она обязана была отвечать за безопасность нашей страны".

Не секрет, что в течение долгого времени огромное влияние на политическую жизнь Ливана имела Сирия. Однако, в 2005 году ее 29-летнему военному присутствию в стране пришел конец — Дамаск вынужден был вывести свои

войска. Произошло это после убийства в Бейруте бывшего премьер-министра Рафика Харири. Ливанские оппозиционные группы обвинили Сирию в причастности к убийству; Дамаск все обвинения в свой адрес отверг. По столице прокатилась волна массовых про- и антисирийских демонстраций, приведших к отставке правительства и выводу сирийских войск

ООН требует расформирования всех вооруженных группировок в Ливане, включая палестинских ополченцев и военное крыло "Хезболлы" — могущественного движения мусульман-шиитов, использующего в качестве своей базы южный Ливан.

Как известно, к основным проблемам, которые раскололи ливанское общество, относится разное отношение к Сирии, в частности, к пребыванию сирийских войск на ливанской территории, а также к вопросу о продолжении полномочий президента Е. Лахуда. Приблизил страну к расколу и состав правительства, сформированного Омаром Караме в октябре 2004 года. Убийство Р. Харири крайне обострило ситуацию вокруг этих проблем.

В соответствии с постановлением арабского саммита, который состоялся в Эр-Рияде 16 октября 1976 года, сирийский военный контингент составил основу Межарабских сил сдерживания, получивших задание разъединить противоборствующие стороны в ливанской гражданской войне и обеспечить возвращение страны к миру. Однако выполнение этого задания затянулось до 1990 года (год окончания гражданской войны), а пребывание сирийского контингента в Ливане — до сего времени. На протяжении всех этих лет Дамаск содействовал не только прекращению кровопролития в Ливане, но и прекращению диалога между непримиримыми сторонами внутреннего ливанского конфликта. Даже несмотря на нынешние временные осложнения в сирийско-ливанских отношениях, эта миротворческая миссия Сирии в Ливане с благодарностью отмечается большинством ливанцев, которые ничего не имеют против продолжения пребывания сирийских войск на территории Ливана и сегодня.[106]

2 сентября 2004 года под нажимом США Советом Безопасности ООН была принята резолюция №1559, которая потребовала:

- Сирию вывести свои войска из Ливана,
- правительство Ливана разоружить военное крыло партии "Хезбалла".

И если первое ещё было возможно выполнить, то разоружить "Хезбаллу", не решив спорные вопросы между Ливаном и Израилем, было просто нереально.

Собственно, это хорошо понимал Рафик Харири, который почти сразу после принятия этой резолюции выступил с заявлением, в котором указал на недостатки резолюции.

Давление на Сирию продолжалось. В начале октября 2004 года глава Пентагона Д.Рамсфельд заявил, что сирийцы сотрудничают с Ираном в финансировании ливанской "Хезбаллы" и продолжают удерживать свои войска в Ливане.

США не признали смену власти в Ливане, в результате которого вместо

Харири премьером Ливана стал Омар Караме, заместитель госсекретаря США Р. Армитадж заявил: “Новое ливанское правительство сформировано в Дамаске, что представляет собой нарушение резолюции СБ ООН №1559”.

Принятие под давлением США и Франции Советом Безопасности ООН резолюции 1559 расценивается ливанским и сирийским правительствами, а также лидерами ряда арабских стран как вмешательство во внутренние дела двух суверенных стран и нарушение международного права. Бейрут и Дамаск “отвергли” эту резолюцию как неприемлемую и посягающую на государственный суверенитет Ливана. Министр иностранных дел Сирии Фарук аш-Шараа заявил, что упомянутая резолюция ООН «создает напряжение вместо того, чтобы разрядить ситуацию».

Сирия, естественно, вынуждена была оставить Ливан, что не додало стабильности государству.

Однако жизнь в стране все же налаживалась. Возрос поток туристов, экономика возвращалась в русло, обеспечивающее нормальное функционирование государства. Ливан имеет небольшую армию. Скорее символическую, в виду отсутствия средств ПВО.

Вооруженные силы Ливана. Численность ливанской армии — 71.800 человек, из них 13.000 человек составляют полиция и войска внутренней безопасности. В составе сухопутных сил 13 регулярных бригад и 4 резервистские бригады. В настоящее время армия Ливана имеет крайне разнотипное оснащение, снятое с вооружения и полученное, как правило, в подарок или за символическую плату от таких стран, как США и Франция. Также имеется вооружение советского и китайского производства, полученное воюющими сторонами в ходе гражданской войны и затем у них конфискованное.

Сухопутные войска (50 тыс. человек) являются наиболее многочисленным и боеспособным видом ВС. В них входят мотопехотные, бронетанковые, горнопехотные соединения, части и подразделения.

На вооружении находятся 115 танков M48A1 и M48A5, 212 танков Т-54 и Т-55, 36-40 танков AMX-13, БТР 1164 M113A1/A2, 81 VAB-VCI, 81 AMX-VCI, 12 Panhard M3/ATT.

Буксируемая артиллерия (35-36 155-мм M198, 46 130-мм М-46), РСЗО (23 122-мм БМ-21), минометы (108-130 120-мм Brandt М-50 и М-60).

Зенитные пушки калибра 20-мм, 23-мм ЗУ-23, 40-мм 10 M42 A1.

Италия намерена продать Ливану современные зенитные ракетные комплексы «Астер-15» совместного итало-французского производства, на что потребуется специальное разрешение Парижа.[107]

Военно-воздушные силы насчитывают около 1 тыс. человек. Этот вид ВС включает: три авиабазы («Бейрут», «Райяк», «Клайят»), эскадрилью вспомогательной авиации — учебно-боевую авиационную эскадрилью (убаэ) и три вертолетные (1, 2 и 5 вэ), школу ВВС, подразделения обеспечения и

обслуживания.

На вооружении ВВС Ливана: шесть истребителей-бомбардировщиков <Хантер> (в консервации); восемь самолетов вспомогательной авиации (пять учебно-боевых <Фуга-Мажистер> и три учебных <Буллдог> ТМК, один транспортный самолет («Фалкон»-20), два ударных вертолетов SA-342 «Газель» и около 40 транспортных вертолетов различных моделей.

Военно-морские силы насчитывают около 1,1 тыс. человек. В их состав входят: две военно-морские базы (Бейрут, Джуния), шесть пунктов базирования (Сайда, Сур, Рас-Бейрут, Эль-Абда, Джбаиль и Триполи), 1-й и 2-й отряды боевых кораблей и патрульных катеров, школа ВМС, подразделения обеспечения и обслуживания, отряд специального назначения (250 человек).

ВМС Ливана — два малых десантных корабля типа «Сур», 5 патрульных катеров Attacker водоизмещением 38 т, 2 патрульных катера TrackerII водоизмещением 31 т, 27 вооруженных моторных лодок Fairey Marine.

На вооружении находятся и семь патрульных катеров типа «Треккер».

ВМС способны выполнять ограниченные задачи по охране морских границ путем патрулирования прибрежной зоны, обеспечить одновременную переброску личного состава (до роты) на необорудованное побережье, осуществлять радиолокационное наблюдение за 90 проц. территориальных вод (ширина 12 морских миль). В последнее время силы флота активно привлекаются для борьбы с контрабандой и торговлей наркотиками.

Наряду с вооруженными силами в Ливане имеются военизированные формирования, входящие в состав министерства внутренних дел (МВД), главных управлений общей и государственной безопасности (ГУОБ) и (ГУГБ). В частности, МВД располагают силами внутренней безопасности (СВБ), которые предназначены для охраны важных военных и государственных объектов, поддержания внутреннего порядка, а также проведения специальных операций. Их численность около 1,6 тыс. человек.

К военизированным формированиям относится также гражданская оборона (ГО), которая включает центры ГО, части и подразделения аварийно-спасательной службы центрального подчинения, подразделения противопожарной безопасности и скорой помощи (имеются практически в каждом крупном населенном пункте), службу оповещения. Штатный состав этих формирований в настоящее время свыше 23 тыс. гражданских лиц, главным образом пожарных-добровольцев (около 16 тыс.).

Ливанская армия находилась на границе с Израилем практически до 1975 года — начала гражданской войны. До 1969 года — заключения Каирских соглашений, позволивших Организации освобождения Палестины создать свою базу на ливанском юге (в Аркубе) — пограничники и жандармы пресекали все попытки партизан-федаинов просочиться в Израиль.

Ливан не принимал участия в арабо-израильских войнах 1967 и 1973 годов

и строго соблюдал соглашение о перемирии с Израилем от 1949 года.Премьер-министр Ливана Фуад ас-Синьора включил в свой мирный план пункт о возобновлении действия соглашения о прекращении огня 60-летней давности. Он считает, что главной функцией миротворцев ООН должно стать наблюдение за выполнением этого соглашения.[108]

На ряду с армией на территории Ливана развернут вооруженный контингент «Хезболлах» . Организация исламских фундаменталистов шиитсткого толка зародилась в среде священников-шиитов около 1980. Лидером кружка, изучающего опыт Иранской революции был шейх Сейид Мухаммед Хуссейн Фадлалла.

«Хезболлах», или «Партия Аллаха» в современном виде организация создана в 1982 в Баальбеке, куда для отражения агрессии Израиля из Ирана прибыло несколько сотен "стражей исламской революции". Здесь провозглашается создание военно-политической организации ливанских шиитов. Руководит организацией Высший Консультативный совет, состоящий из 12 религиозных, политических и военных деятелей. При разногласиях в ВКС вопрос передаётся на решение в Тегеран (имаму Хомейни, позже — его приемнику).

Первые террористические акции, приписываемые Хезболлах — взрывы 23.X.1983 казарм американского (погибло 240 человек) и французского (гибель 58 человек) контингентов в Ливане. Взрывы были осуществлены смертниками, направившими грузовики, начинённые взрывчаткой, на казармы. В 1984 Хезболлах предпринимает аналогичную акцию в отношении посольства США в Бейруте, что повлекло гибель 24 человек (при 90 раненых).

До 1985 Фадлалла возглавлял организацию. В 1985 израильские спецслужбы совершают покушение на Фадлалла, после чего он покинул все посты в организации, оставшись её духовным лидером. Его место занял Аббас Муссави (убит в 1992 вместе с женой и сыном). После Муссави место Генерального секретаря занял шейх Хасан Насрулла.

«Мы думали, что имеем дело с марионеткой, ниточки от которой тянутся в Иран и Сирию. Мы ошибались…» Такое признание сделала израильская газета «Вести» в материале, посвященном генеральному секретарю экстремистской организации ливанских мусульман-шиитов «Хезболла» шейху Хасану Насралле. По мнению авторов статьи, появился арабский лидер, подобных которому не было вот уже пятьдесят лет. Его считают тем человеком, благодаря которому стало возможным одностороннее отступление израильских войск из южного Ливана. Не удивительно, что сегодня он превратился в своего рода Че Гевару арабского мира.

Созданная на территориях, оккупированных Израилем, Хезболлах немедленно переходит к вооружённым действиям против армии Израиля. Неотъемлемой частью деятельности становится терроризм, в т.ч. международный. Наиболее известный боевик организации — Ишад Мугние.

После Таифских соглашений 1989 г., закончивших гражданскую войну в Ливане, только «Хезболла» получила право сохранить вооруженные формирования — для освобождения от израильской оккупации юга Ливана. С тех пор организация почти полностью взяла под контроль шиитскую общину — самую крупную конфессиональную группу в Ливане.

Ее целью является создание в Ливане исламской республики и ликвидация всех неисламских влияний в регионе. Существуют два варианта написания: "Хизбалла" и другой вариант — "Хезболлах". Объясняется это тем, что действующая в Ливане группировка

была создана в 1982 году как филиал иранской организации с таким же названием. Персы называют ее на свой манер — "Хезболлах", а на арабском это слово произносится как "Хизбалла". Право на жизнь имеют оба варианта и значат они одно и то же — "Партия Аллаха". Тогда своей целью "Хезболлах" провозгласила "изгнание оккупантов, уничтожение самого Израиля и создание в Ливане исламского государства по образцу Ирана".

В период израильской оккупации Южного Ливана "Хезболлах" вела интенсивную партизанскую войну против сил израильской армии и союзной им Армии Южного Ливана. Эти действия стали одним из важнейших факторов, побудивших Израиль вывести свои войска из Ливана в мае 2000.

Несмотря на отвод израильских сил с ливанской территории, "Хезболлах" считает, что оккупация не прекратилась, поскольку Израиль занимает фермы Шебаа (территория в 25 квадратных километров), который до 1967 входил в состав сирийских Голанских высот. Ее боевики неоднократно обстреливали из ракет северные районы Израиля, что, в свою очередь, вызывало атаки со стороны израильской авиации. В современном Ливане "Хезболлах" действует как политическая организация. С 1992 участвует в парламентских выборах. Правительства США, Великобритании, Канады, Австралии и Израиля, а также Европейский парламент причисляют ее к террористическим организациям. Представители движения впервые вошли в ливанский парламент в 1992 году. На последних выборах в июне прошлого года "Хезболлах" в союзе с движением "Амаль" получила 35 мест в парламенте. Организация владеет телеканалом "Аль-Манар".

Деньги «Хезболлы». У нее есть несколько небольших банков, таксопарки в Бейруте, строительная компания Jihad al-Bina, благотворительный фонд al-Emdad в Норвегии, организация Ahl al-Bait в Швейцарии. Активисты группировки участвуют в наркоторговле в долине Бекаа, в торговле незаконно добываемыми в Африке золотом и алмазами и контрафактной продукцией со всего мира в Игуасу — «свободной зоне» на границе Бразилии, Аргентины и Парагвая. Но группировка содержит до 15 тысяч ополченцев, а им надо платить, множество школ и больниц, оказывает помощь десяткам тысяч бедных семей в шиитских районах — на это уходят сотни миллионов долларов в год, а вся ее торговая деятельность приносит гораздо меньше. Зато Иран в 2000–2005 гг. ежегодно перечислял своим ливанским «братьям» более $100 млн в год (общая сумма поступлений в «казну» группировки, включая собственные доходы и пожертвования от исламских фондов и частных лиц составляла примерно $230 млн). После прихода к власти президеннта Ахмадинежада помощь «Хезболле» была увеличена.

Что бы ни говорили иранцы и лидер «Хезболлы», проследить движение таких сумм легко, и тот факт, что Иран является основным источником финансирования группировки, можно считать доказанным. Да и собственные доходы «Хезболлы» были налажены и в значительной степени контролируются Тегераном, точнее, руководством иранского Корпуса стражей исламской революции (КСИР).

Численность «Хезболлах» около 6.500 — 6.600 боевиков, военизированные отряды состоят из 16 батальонов по 252 человека в каждом и сил специальных операций (бригада Haled al-Islambuli и бригада смертников al-Quds).

Вооружение, которое имеется у «Хезболлах» в распоряжении, — в основном китайского и бывшего советского производства или его иранские копии: автоматы, ручные пулеметы, противотанковые ракеты и гранатометы. Реактивная

артиллерия — 76 122-мм самоходных установок залпового огня (системы «Град») и около 144 107-мм буксируемых установок Тип-63 китайского производства. Имеются 82-мм безоткатные орудия модели В-10 и 107-мм орудия В-11 китайского производства. Огневая поддержка пехотных батальонов обеспечивается большим количеством 60-мм, 82-мм и 120-мм минометов.

Военные операции осуществляются группами от 4–6 до 15–30 человек с легким противотанковым и снайперским вооружением; успех обеспечивается постоянными передвижениями подразделений по разветвленной системе траншей, тоннелей и укрытий, скрытностью за счет быстрого рассредоточения боевиков среди гражданского населения. Структура ИС — копия структуры спецподразделений иранской армии и КСИР, ее стратегия и тактика — типичная «окопная война», отработанная иранцами во время войны с Ираком в 1980-88 гг. Иранцы, испытывавшие нехватку тяжелого вооружения, противопоставили прекрасно оснащенной армии противника «окопную войну», которую вели мобильные группы коммандос.[109]

Используя подрывников-смертников и другие подобные приемы, движение “Хезболла” вместе с другими группировками, поддерживаемыми Сирией, выполнило отводившуюся ему роль в избавлении Ливана от многонациональных сил, которые должны были поддерживать порядок в Бейруте после ухода израильтян. Многонациональные силы под командованием США включали в себя также французских, итальянских и британских военных. В 1983 году они покинули Ливан, поскольку оказались втянутыми в бесконечную партизанскую войну с жертвами, оправдания которым не было найдено.[110]

В 2000 г. у ливанской армии захвачены несколько самоходных 160-мм минометов израильского производства. У “Хизбаллы” есть более или менее регулярные части, свои офицеры и инструкторы, однако основу их силы составляют вооруженные местные жители. Судя по всему, “Хезболлу” невозможно уничтожить. И для этого есть основания: у нее глубокие корни в ливанском обществе и в ливанской политике.

Воспитанная на иранском примере, где после революции социальным программам уделялась особая роль, «Хезболлах» постоянно демонстрирует, что она умеет заботиться о бедных, строить больницы и проч. А получив под контроль юг Ливана и половину долины Бекаа, «Хезболлах» показала, что с ней вполне можно жить — в последние годы эти регионы процветали.

Духовным лидером движения является шейх Мухаммед Хусейн Фадлалла, аятолла, главный муджтахид (знаток шариатских законов) шиитской общины Ливана. Генеральным секретарем движения в настоящее время является Хасан Насралла (в начале 80-х гг. полномочный представитель шиитского движения «Амаль» в долине Бекаа, порвавший с этим движением и перешедший в «Хизбаллу» со своими многочисленными сторонниками). «Хизбалла» создала свои ячейки в Европе, Африке, Южной Америке, Северной Америке и других регионах. На всем

протяжении 80 — 90-х гг. «Хизбалла» вела непрерывную партизанскую войну против израильских войск на оккупированном юге Ливана.[111] Как бы жестко ни действовали израильтяне, “Хезболла” не погрузится на корабли и не отплывет в Тунис, как когда-то ООП.

Даже если израильской армии удастся убить харизматического лидера движения Хасана Насраллу и других лидеров “Хезболлы”, нет никакой гарантии, что это как-то скажется на ходе конфликта.

Баальбека — неофициальная столица “Хезболлы”.

Предшественник Насраллы Аббас Мусави в 1992 году был убит ракетой, выпущенной с израильского вертолета по его автомашине. Заметных дивидендов Израилю это не принесло. После смены руководства «Хезболла» заявила о превращении в политическую организацию, а ее военное крыло выделено в самостоятельную боевую структуру под названием «Исламское сопротивление» (ИС). Руководят ею примерно 500 офицеров, подготовленных в лагерях КСИР.

32-летний Насралла не только возглавил «Хезболлах» в партизанской войне против еврейского государства на Ближнем Востоке, но и полностью изменил облик организации. Он повел «Хезболлах» по совершенно новому пути. Решающим стало его участие в выборах в ливанский парламент. До этого момента «Хезболлах» была просто представителем иранских революционеров в войне против сионистского врага. Участие в выборах, на которое было получено согласие Ирана, несмотря на недовольство многих членов самой организации, стало первым шагом на пути к ее «ливанизации». Тогда члены «Хезболлах» получили 8 мандатов в парламенте — максимум, возможный при демографическо-политической ситуации, сложившейся в Ливане.

Но что самое важное — с того дня организация стала действовать в двух направлениях. И собирается ли шейх Насралла объединять их, покажет будущее. На юге Ливана «Хезболлах» стала основной силой, ведущей вооруженную борьбу против Израиля.

На внутриполитической арене она (при щедрой финансовой поддержке Ирана) превратилась в некую систему, существующую наряду с официальным ливанским режимом, в гражданскую организацию, набирающую политическую силу. Причем, не только среди шиитского населения. Не удивительно, что многие израильские эксперты считают, что будущее за Насраллой. Прежде всего потому, что он мастерски умеет использовать религиозных лидеров в практических целях своей организации.

Как видим, организация «Хезболлах» представляет серьезную вооруженную силу, которой под силу выстоять даже в противостоянии с регулярной армией, что реально было подтверждено в ходе войны. После рейда “Хезболлы” в июле 2006 года, в ходе которого были похищены два израильских солдата, произошла стремительная эксалация насилия по обе стороны границы. Израиль ответил на похищение ударами по целям внутри Ливана.

Ливан после войны. Премьер-министр Ливана Ф. ас-Синьора отклонил предложение главы израильского правительства Э. Ольмерта о личной встрече, заявив, что «настоящий мир основывается на признании Израилем арабской мирной инициативы» 2002 г.

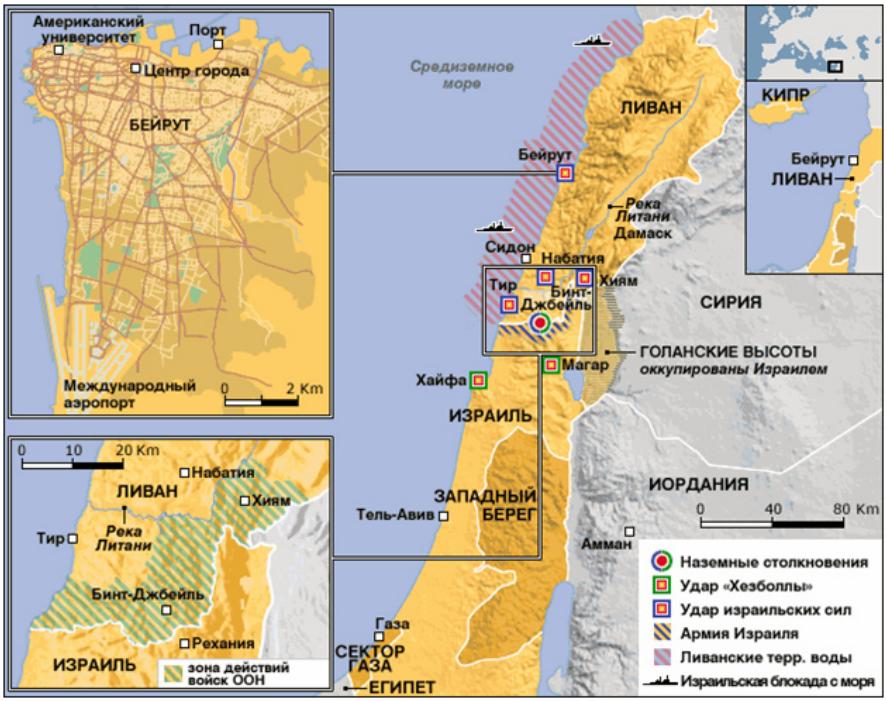
Командование ливанской армии сообщило, что «сухопутные и морские границы страны контролируются очень тщательно и эффективно, и нет свидетельств тому, что оружие проникает в Ливан». Ливанские военные отвергли утверждения Израиля о провозе оружия из Сирии.[112]

Со своей стороны, израильский министр обороны А. Перец дал понять, что ВВС ЦАХАЛа продолжат облеты территории Ливана до тех пор, пока ливанцы не выполнят все требования резолюции Совета Безопасности ООН № 1701 (11.08.06 г.), особенно в части, касающейся запрета на поставки оружия группировке «Хизбалла» и освобождения захваченных ею израильских военнослужащих. В Израиле считают разведывательные полеты над Ливаном необходимым элементов обеспечения национальной безопасности еврейского государства. Министр обороны Франции М. Алиот-Мари отметила, что полеты ВВС Израиля над Ливаном могут привести к срыву соглашения о прекращении огня.

Тем временем, продолжается прибытие в Ливан новых контингентов международных миротворцев. К средине октября в страну прибыли подразделения ВС Бельгии (350 чел.) и Турции (95 чел.). Численность турецких миротворцев (военнослужащих и гражданских специалистов) намечено увеличить до 261 человека, а в перспективе до 681 человека.

5. Операция «Достойное возмездие» («Сахар Холем») (12 июля 2006 — 14 августа 2006)

Когда Израиль вторгся в Ливан в 1982 году, он объявил, что хочет оттеснить боевиков Организации освобождения Палестины (ООП) на 40 км от границы и снять угрозу обстрелов североизраильских территорий. Соответственно называлась и военная операция — "Мир для Галилеи". Цель той операции выглядит весьма актуально и сегодня, когда ракеты "Хезболлы" падали на города севера Израиля.



Однако в 1982 году **настоящая цель вторжения стала ясна** довольно скоро — когда израильские вооруженные силы под командованием тогдашнего министра обороны Ариэля Шарона дошли до Бейрута и начали осаду столицы. Цель эта оказалась гораздо более амбициозной — обезглавить палестинское движение, уничтожив ООП, выдворить из Ливана сирийские войска и посадить в Бейруте дружественное Израилю правительство.

Израильтянам не удалось уничтожить ООП, однако они смогли выдавить ее из страны. Ясир Арафат со своими боевиками вынужден был погрузиться на корабли и отплыть в Тунис. Но все равно это была пиррова победа. Арафат

в итоге вернулся на родину и закончил свои дни председателем Палестинской автономии.[113]

А Ливан стал приютом для «Хезболлы» и очередной головной болью для руководства Израиля.

5.1. Операция «Достойное возмездие»: замысел и результат.

Нужно отметить, что ближневосточные войны породили потоки беженцев и проблема беженцев и сегодня остается чрезвычайно актуальной. И сегодня проблема палестинских беженцев — одна из сложнейших проблем, которые существуют на Ближнем Востоке как результат арабо-израильских столкновений. *Согласно нормам международного права, оккупирующая сторона не имеет права изменять демографическую ситуацию на оккупированных территориях.* Вот почему, ссылаясь на эти положения, арабы требуют возвращения палестинских беженцев в Палестину. Естественно, трудно предположить, что Израиль и Палестинская национальная автономия смогут принять всех палестинцев, оказавшихся за рубежом. Тем не менее, этот вопрос существует и его нужно обсуждать. Арабские страны, в частности Ливан, отказываются, ссылаясь на внутреннюю политическую ситуацию, ассимилировать палестинских беженцев. 350 тыс палестинцев проживает в Ливане, и дать им ливанское гражданство — значит нарушить конфессиональный баланс в стране. В ряде стран палестинцы если не ассимилированы, то имеют больше прав, чем палестинцы в Ливане. Такой страной можно назвать Ирак. Причины отказа в ассимиляции беженцев в арабских странах, прежде всего, объясняются внутриполитической ситуацией в этих странах.

Семнадцать кровавых лет и сотни жертв привели Израиль к тому же заключению — из Ливана надо уходить. В 2000 году это было сделано, и “Хезболла”, не встречая никакого сопротивления со стороны так называемой Армии Южного Ливана, поддерживаемой израильянами, заняла приграничные территории.

Можно ли сказать, что июльский кризис 2006 г на Ближнем Востоке стал неприятной неожиданностью для мирового сообщества? Вряд ли. Несмотря на шквал грозных заявлений — «Большой восьмерки», ЕС, Совета Европы, ООН, Лиги арабских государств и т.д. и т.п., на лицах политиков написаны раздражение и усталость — надоело!

Порою чудится, что многие ожидали: вот- вот там случится что-то нехорошее. И, как всегда, случилось. Правда, не совсем в том месте и не совсем с теми «игроками», в центре событий оказалсй Ливан. Одни говорят, что во всем виноваты боевики «Хезболлы», захватившие израильских заложников. Другие — что Израиль, который, вместо того чтобы действовать дипломатическим путем, взял да и послал на них танки и бомбардировщики. Хотя бытует мнение, что к событиям причастна Сирия. Вспоминают о шиитском Иране, подарившем «Хезболле» свои ракеты, которые могут долететь до главного тель-авивского проспекта — улицы Дизенгофа. Но в принципе какая разница!

Ближний Восток еще раз подтвердил — как он был пороховой бочкой, так

ею и остался. Идет «война народная»? Вот вопрос, который сейчас все задают друг другу. С одной стороны, уже идет. С другой — все гадают, что это — начало «большой войны» с участием множества стран, так сказать, Пятая ближневосточная (первая — 1948–1949 гг., вторая — 1956 г., третья — 1967 г., четвертая — 1973 г.)? Или это всего лишь «локальный конфликт»?

Израиль разрывается сегодня надвое. Он ввязался в войну на два фронта — выбивает из «Хамас» в секторе Газа свободу для капрала Гилада Шалита, захваченного 25 июня, и бомбит Юг Ливана, где «Хезболлах» прячет еще двух израильских солдат, похищенных позднее.

Цель операции. Согласно официальной версии израильского политического и военного руководства, на юге Ливана идет ограниченная контртеррористическая операция, целью которой является устранение угрозы Израилю с территории Ливана. Операция будет считаться успешной в том случае, если боевики потеряют возможность обстреливать Израиль ракетами, а также устраивать диверсии и нападения в приграничной полосе.

План правительства Эхуда Ольмерта. Согласно для достижения этой цели необходимо нанесение "стратегического поражения" радикальному шиитскому движению "Хизбалла". В лучшем случае — полное его искоренение, а при менее удачном исходе — оттеснение остатков вооруженных формирований "Хизбаллы" за реку Литани, протекающую с востока на запад на расстоянии примерно 30 километров от границы между двумя странами.

Буферная зона. Израильское руководство говорит о "поясе безопасности" с ливанской стороны границы. Идея опробовалась много раз, начиная с 1978 года и вплоть до ухода из Ливана в 2000 году, — и каждый раз результат был болезненный.

Предполагается, что в дальнейшем созданную буферную зону займут войска ливанской правительственной армии или международные силы по поддержанию мира с правом на ведение боевых операций против возможных попыток "Хизбаллы" вернуть себе утраченные позиции или осуществить очередное нападение на Израиль. В том случае, если ни ливанская армия, ни иностранные войска по каким-либо причинам не смогут занять место разгромленных исламистов, безопасность в буферной зоне какое-то — пока неопределенное — время будет обеспечивать Армия обороны Израиля (ЦАХАЛ).

Переговоры о дальнейшем устройстве и мирном урегулировании конфликта Иерусалим не отвергает. Однако настаивает на том, что прекращение бомбардировок и наземных армейских операций возможно будет только после выполнения главного условия — разоружения "Хизбаллы".

Палестинские и ливанские боевики знают, что захваченный израильский солдат или гражданин — это либо повод для конфликта, либо ценная разменная фишка для обмена пленными. Эта предпосылка основывается на многочисленных случаях таких обменов, включая обмен 1150 заключенных, в основном

палестинских, на трех израильских солдат в 1985 году, обмен 123 ливанцев на останки двух израильских солдат в 1996 году и 433 палестинцев и прочих на израильского бизнесмена и тела трех солдат в 2004.[114]

Бесспорно, Израиль имеет право защищать себя от нападений на своих граждан, однако бесчеловечно и непродуктивно наказывать мирное население, исходя из нелогичной надежды, что оно почему-то будет винить ХАМАС и "Хизбаллу" в том, что те навлекли это бедствие. Напротив, результатом стало то, что эти группы привлекли широкую поддержку арабских стран и всего мира, в то время как ненависть к Израилю и США усилилась, считает бывший президент США.

Ливано-израильская война: главные события.

Первый день. 12 июля. Боевики «Хизбаллы» 12 июля, проникнув на территорию Израиля, атаковали подразделение израильской армии и захватили в плен двух солдат. Одновременно боевики вели обстрел позиций ЦАХАЛ и населенных пунктов на севере Израиля.

Говоря о мотивах действий боевиков, лидер «Хизбаллы» Х. Насрулла заявил, что «мы больше не могли терпеть хладнокровного уничтожения палестинцев на глазах у молчащего арабского мира».

В результате боевых действий на северной границе погибли восемь солдат Армии обороны Израиля, двое военнослужащих были захвачены в плен, не менее 12 израильтян получили ранения различной степени тяжести — как военные, так и гражданские. Премьер-министр Израиля Эхуд Ольмерт заявляет, что "Хизбалла" фактически развязала новую войну. Объявлен экстренный призыв резервистов. Начинается ответная операция Армии обороны Израиля, получившая кодовое название "Сахар Холем" ("Достойное возмездие"). За первый день ВВС Израиля атаковали около 40 целей на территории Ливана: мосты, другие транспортные коммуникации и базы "Хизбаллы". Только в один день, среду 12 июля, израильские бомбы превратили в щебень здание палестинского МИД, а Ливан потерял по тем же причинам свой единственный международный аэропорт. Ночные авиарейды Израиля лишили жизни 27 мирных ливанцев. Из Газы сообщают о десятках жертв, в том числе о 9 детях, которым никогда уже не повзрослеть.

Постоянным бомбардировкам подвергся юг Ливана вблизи городов Тир и Эн-Накур, где, согласно армейским сводкам, расположены базы и тренировочные лагеря группировки «Хезболлах». В соответствии с операцией под кодовым названием «Достойное возмездие» корабли израильских ВМС блокировали крупнейшие прибрежные порты Ливана: Тир, Сайду, Бейрут и Триполи. Еще одной мишенью израильтян стала территория на востоке и севере долины Бекаа, граничащая с Сирией, где, как предполагается, находится еще один район дислокации баз террористов.

Второй день. 13 июля. Ночью ВВС атаковали не менее 150 целей на территории Ливана, в том числе, склады вооружений "Хизбаллы". На рассвете

был нанесен удар по аэродрому в Бейруте. В течение дня атакованы десятки ливанских объектов: военные и гражданские аэропорты, район Бейрута, в котором находится ставка "Хизбаллы", трасса Бейрут-Дамаск, базы террористов в лагерях палестинских беженцев и т.д. По разным данным, погибли от 50 до 60 ливанцев. Ливан блокирован с воздуха и с моря. Ольмерт дает указание о продолжении интенсивных ударов по целям в Ливане. В результате ракетных обстрелов Нагарии, Цфата, Кирьят-Шмоны, Хайфы и других населенных пунктов погибли двое израильтян, свыше 120 получили ранения. Для обстрела Хайфы ливанские террористы применили ракету иранского производства.

Третий день. 14 июля. Боевые действия продолжаются. ВВС Израиля наносят удары по боевикам "Хизбаллы", НФОП и других организаций на юге и на востоке Ливана, а также в Бейруте и окрестностях ливанской столицы. В пятницу 14 июля израильская авиация сровняла с землей комплекс зданий военно-политического руководства «Хезболлах» в Бейруте, включая резиденцию лидера организации шейха Насраллы. В одном из этих зданий, по данным разведки, могло находиться руководство радикальной группировки «Хезболлах». Однако, как вскоре передали арабские источники, Саид Хасан Насралла и его окружение не пострадали.

В свою очередь боевикам удалось подбить израильский военный корабль в 20.15 местного времени. Ракеты, поразившие израильский ракетный корвета "Ханит" ("Копье", проект "Саар-5"), осуществлявшего блокаду ливанского побережья в 18 км от берега. корвет «Ханит», были выпущены из предместий Бейрута. В ходе этой атаки по израильскому кораблю было выпущено две противокорабельные ракеты С-802, произведенных в Иране по китайской лицензии. Одна из ракет угодила в участок палубной надстройки "Ханит" в районе вертолетной площадки. Потери экипажа составили 4 человека. Вторая ракета попала в Камбоджийское торговое судно в 60 км от берега.[115]

Корвет «Ханит» имеет следующие характеристики. Водоизмещение судна: 1227т. Длина: 85.64 м. Ширина: 11.88 м . Осадка: 3.17 м. Скорость: 32 knots (61 км/ч). Экипаж: 64 человека, включая офицеров и экипаж (+10 авиаэкипаж). Вооружение: 8 ПКР RGM-84 «Гарпун», 8 ПКР «Габриэль», 2 ПУ «Барак», 20mm Phalanx CIWS Mk.15, 2 x Mk 32 торпедные аппараты (6 труб).

Одна из двух ракет сумела поразить израильский корвет последней конструкции. "Саар-5" — один из первых проектов в мире, построенных с применением технологии пониженной радиозаметности ("Стелс").

50% попадания — неплохой результат, особенно учитывая то, что израильский корвет был "упрятан" между гражданскими судами, которые гораздо четче видны радиолокационной головкой самонаведения ракеты, чем малозаметный израильский корабль. Кроме того, как можно было видеть на видеозаписи атаки, помещенной в Интернете, ракеты были выпущены залпом, и одна из них пошла по навесной траектории, однако попала не в израильский корабль, а в находящее поблизости торговое судно, которое быстро затонуло. Вторая, попавшая в

израильский корабль, пошла по низкой траектории над самой поверхностью. То есть ракеты должны были атаковать корабль практически одновременно с двух направлений. Такой характер запусков говорит о том, что ракеты адаптировали недавние технологии преодоления противоракетной обороны и в конструкцию головок наведения встроены алгоритмы обмана противоракетной обороны.

Таким образом, *было продемонстрировано, что иранское оружие способно противостоять самым современным образцам западного*. В то же время инцидент вскрыл слабые стороны израильской военной машины: оказалось, что со средствами защиты израильского флота имеются серьезные проблемы. Как стало ясно из первичного расследования, проведенного штабом израильского флота, установленные на кораблях такого класса системы противовоздушной и противоракетной обороны "Барак" и "Фаланкс" были переведены на ручной режим работы. Отключение автоматики было произведено по нескольким причинам:

1. во избежание стрельбы по своим: район боевого патрулирования израильского флота в ливанских водах совпадал с районом пролета авиации, атакующей позиции "Хизбаллы";
2. военная разведка утверждала, что противокорабельные ракеты на театре боевых действий отсутствуют.

Позднее боевики «Хезболлах» обстреляли израильский город Тиверия, имеются около десятка раненых. Тем временем лидер движения «Хезболлах» Саид Хасан Насралла, выступая в пятницу по арабскому телевидению, объявил «открытую войну» Израилю — главному, по его словам, виновнику боевых действий. За один день не менее 12 погибших ливанцев, около 100 раненых. "Хизбалла" не прекращает ракетные обстрелы израильской территории. По оценкам военных, за три дня войны ливанцы выпустили по Израилю не менее 300 ракет класса "Катюша" и 500 минометных снарядов. Гибнут еще двое израильтян — пожилая женщина и ее 5-летний внук. Десятки раненых. Телеканал "Аль-Джазира" сообщает о четверых израильских моряках, пропавших без вести.

Четвертый день. 15 июля. ВВС Израиля продолжают наносить удары по объектам террористов. Уничтожена одна пусковая ракетная установка, полностью разрушена штаб-квартира "Хизбаллы" в южном районе Бейрута. Израильские военные впервые атаковали позиции ливанской армии, уничтожив радары. Ударам подверглись также объекты палестинской террористической группировки ХАМАС в Ливане. Террористы вели ракетные обстрелы северных городов Израиля. Впервые была обстреляна Тверия. С начала боевых действий по израильской территории были выпущены 700 ракет "земля-земля" и 600 минометных снарядов.

Пятый день. 16 июля "Хизбалла" осуществила серию ракетных обстрелов северных районов Израиля, в том числе Хайфы, Крайот и Акко. В результате

взрыва ракеты на железнодорожной станции в Хайфе погибли 8 человек. Десятки израильтян получили ранения. Для усиления поражающей способности, террористы снабдили ракеты “Фаджар-2”, “Фаджар-3” и “Раад-1” иранского производства боевой частью с дополнительными металлическими поражающими предметами, подобно “поясам шахида”.Израиль продолжил атаки целей на территории Ливана, как с воздуха, так и с боевых кораблей. Был вновь обстрелян аэропорт Бейрута, атакован ряд расположений “Хизбаллы” в долине Бекаа, а также различные кварталы, находящиеся под контролем шиитской террористической организации. Сообщалось о том, что лидер “Хизбаллы” Хасан Насралла получил ранение. Однако вскоре Насралла выступил с телеобращением. ВВС Израиля нанесли ракетный удар по дому лидера боевиков “Хизбаллы” в Южном Ливане, ответственного за ракетные обстрелы Израиля, Набиля Каука. В результате атаки погибли 5 человек, в том числе 4 детей. Ливанские источники сообщили, что в ходе одного из авианалетов погибли 5 граждан Канады. США, Россия, Франция, Великобритания и Россия готовятся к эвакуации своих граждан из Ливана.

Шестой день. 17 июля. Ракеты “Хизбаллы” достали до района Нацерета (Назарета) и Афулы. ВВС Израиля атакуют десятки целей на всей территории Ливана — в Бейруте, Тире, Триполи, Бааль-Беке и т.д.”Хизбалла” нанесла серию ракетных ударов по Тверии, Цфату, Акко, Хайфе, Кармиэлю и населенным пунктам в Верхней Галилее. Есть пострадавшие и разрушения. Одна из ракет попала в жилой дом в Хайфе и практически полностью разрушила его. Вечером одна из ракет попала в помещение больничного комплекса в Цфате. Днем арабские СМИ сообщают, что ливанские ПВО сбили над Бейрутом израильский самолет F-16. Военные опровергают эту информацию. Позже армейские источники заявляют, что жители Бейрута видели падение ракеты “Зильзаль”, которую боевики “Хизбаллы”, возможно, пытались запустить по Израилю. Запуск оказался неудачным. Теоретически, ракета “Зильзаль”, поставленная террористам Ираном, могла долететь из Бейрута до Нетании. С израильской стороны ранены около 30 человек, в Ливане сообщают о не менее 45 погибших и 100 раненых. Международные посредники активизируют действия по прекращению вооруженного конфликта. Правительство Израиля продлевает на 5 дней “особое положение” для районов, находящихся в тылу боевых действий. Официальный Дамаск сообщает, 12-17 июля из Ливана в Сирию, спасаясь от израильских обстрелов, бежали свыше 100.000 человек.

Седьмой день. 18 июля. Боевики продолжают массированные ракетные обстрелы Хайфы, Акко, районов северной границы. В результате попадания ракеты “Катюша” в жилой дом в Нагарии погиб 1 человек. “Хизбалла” отклонила условия прекращения огня, предложенные Израилем. Израильские военные пресекли очередную попытку боевиков ливанской террористической организации “Хизбалла” прорваться на территорию Израиля. ВВС Израиля продолжили обстрелы позиций “Хизбаллы” на территории Ливана. Число погибших в Ливане

выросло до 227. "Хизбалла" сообщила о пятом убитом с начала войны. Над Ливаном сброшены листовки, призывающие лидера организации Хасана Насраллу выйти из укрытия и сдаться. Насралла продолжает отдавать распоряжения посредством видеообращений на кассетах. Премьер-министр Израиля Эхуд Ольмерт заявил, что операция "Хизбаллы" была спровоцирована Ираном, и ставила под собой цель отвлечь внимание мировой общественности от иранской ядерной программы. Президент США Джордж Буш обвинил Сирию в попытке повлиять на конфликт. Премьер-министр Великобритании Тони Блэр заявил, что Иран поставляет "Хизбалле" оружие, идентичное тому, что использовалось против британских военных в Ираке. Заместитель начальника генерального штаба Армии обороны Израиля Моше Каплинский заявил, что израильская армия продолжит боевые действия против "Хизбаллы" еще "как минимум, неделю". По словам представителей ЦАХАЛа, ракетный потенциал "Хизбаллы" составляет 50-60 процентов от начала недели, но все еще остается возможность обстрела Тель-Авива.

Восьмой день. 19 июля. Боевики "Хизбаллы" и армия Израиля продолжают обмениваться ударами. ВВС Израиля атаковали свыше 100 целей на территории Ливана. "Хизбалла" выпустила около 150 ракет по Израилю — в результате попадания ракеты в жилой дом в Нацерете (Назарете) двое погибших детей. Бой к северу от израильского пограничного поселка Авивим: погибли двое израильских солдат, около 10 ранены. Потери "Хизбаллы": один убитый, десятки раненых (точной информации нет).

Из Ливана продолжается эвакуация иностранных граждан. Тысячи беженцев ожидают своей очереди на эвакуацию. Правительство Израиля принимает решение: военная операция в Ливане должна быть продолжена.

Девятый день. 20 июля. Израильский военный самолет F-16 потерпел аварию при вылете с военной базы, расположенной на юге страны. Двум пилотам удалось катапультироваться из падающего истребителя. ВВС Израиля атаковали бункеры в южной части Бейрута, в районе Будж Эль-Бурайдж, где, по данным разведки, скрывается руководство "Хизбаллы". На убежища Боевиков было сброшено 23 тонны бомб. В течение дня израильские ВВС нанесли ракетно-бомбовые удары по более, чем 70 объектам "Хизбаллы". В результате боев на границе были ранены 8 военнослужащих. Продолжаются ракетные обстрелы севера Израиля.

Десятый день. 21 июля. Лидер "Хизбаллы" Хасан Насралла выступил с заявлением по телеканалу "Аль-Джазира". Он заявил, что "Хизбалла" не будет освобождать израильских солдат без освобождения заключенных. Кроме того, Насралла опроверг сообщения израильской армии о том, что "Хизбалла" потеряла 50 процентов ракетной мощности, пообещав Израилю "дополнительные сюрпризы". В результате столкновения двух вертолетов Apache в районе ливано-израильской границы погиб офицер ЦАХАЛа, еще трое офицеров были ранены. Разрешена к публикации информация, что накануне к северу от поселка Авивим

в ходе боев с "Хизбаллой" погибли 4 военнослужащих. "Хизбалла" возобновила ракетные обстрелы Хайфы и других районов севера Израиля. Десятки пострадавших. Госсекретарь США Кондолиза Райс, выступая в Вашингтоне, заявила, что в кризисе на Ближнем Востоке виновны Сирия и террористическая организация "Хизбалла". "Прекращение огня на данном этапе нелогично. Сирия знает, что она должна сделать, а "Хизбалла" является причиной возникновения проблем", — заявила Кондолиза Райс.

Одиннадцатый день. 22 июля. Израильское военное руководство заявило, что планирует не крупномасштабную наземную операцию на территории Ливана, а лишь усиление военных действий на юге страны. ВВС Израиля разрушили телевизионные вышки и передающие антенны мобильных операторов в центре и на севере Ливана. "Хизбалла" продолжила ракетные обстрелы севера Израиля. Ракета "Катюша" попала в жилой дом в Кармиэле. В результате попадания ракеты в жилой дом в Цфате женщина тяжело ранена, двое членов ее семьи также получили ранения. Несколько ракет разорвались на территории Хайфы. Армия обороны Израиля обратилась к жителям 10 ливанских деревень с просьбой покинуть свои дома в связи с проведением антитеррористической операции. ЦАХАЛ взял под свой контроль ливанскую деревню Марун ар-Рас, которая находится недалеко от израильского населенного пункта Авивим.

Двенадцатый день. 23 июля. Разрешено к публикации: обнаружено тело пятого израильского солдата, погибшего в боях около Марун а-Рас. Семья погибшего 6 лет назад репатриировалась из Украины. ВВС Израиля атакуют объекты "Хизбаллы" на юге и на западном побережье Ливана. Уничтожены десятки ракетных установок. Есть жертвы — в том числе, среди мирного населения. "Хизбалла" за этот день выпустила около 100 ракет по территории Израиля. Только в районе Хайфе разорвалось 14 ракет: 2 погибших, свыше 90 раненых. Число беженцев в Ливане превысило 500.000 человек.

Тринадцатый день. 24 июля. Сухопутные войска Армии обороны Израиля вели ожесточенные бои в городе Бинат-Джабель на юге Ливана, который считается столицей террористической организации "Хизбалла". В ходе боев в Бинат-Джабиле погибли двое военнослужащих ЦАХАЛа, офицер и солдат. Около 20 человек были ранены. На ливано-израильской границе упал израильский вертолет Apache, зацепивший линию электропередач. В результате катастрофы пострадали шесть военнослужащих. Двое военнослужащих погибли. Боевики "Хизбаллы" обстреляли Цфат, Акко, пригороды Хайфы, Нагарии и Шломи, обстрелам подверглась также Галилея, около десяти человек получили ранения.

Четырнадцатый день. 25 июля. В результате ракетного обстрела Кфар Мрар погибла девушка. Пожилой житель Хайфы умер от сердечного приступа после разрыва ракеты около его дома. "Хизбалла" выпустила по Израилю свыше 100 ракет. родолжаются бои в районе Бинат-Джабиля, Марун а-Раса и Айтаруна. ВВС Израиля нанесли мощный удар по объектам "Хизбаллы" в Бейруте. Завершился

визит госсекретаря США на Ближний Восток.

Пятнадцатый день. 26 июля. В результате боев в районе деревень Бинат-Джабиль и Марун а-Рас в Южном Ливане погибли 9 военнослужащих Армии обороны Израиля, в том числе 4 офицера, более 30 получили ранения. В среду на ливано-израильском фронте продолжались ожесточенные бои. В том числе и за город Бинт-Джбейль, который считается оплотом «Хезболлах» на юге Ливана. Накануне Израиль заявил, что его войскам удалось зайти в город. Израильтяне также высадили из вертолетов десант в районе Теллет-Масуд. Кроме того, ожидается, что в ближайшее время израильское командование предпримет сразу несколько новых вторжений в пограничную полосу. Это может произойти в районе высот Шебаа и возле городка Метулла

«Хизбалла» продолжает ракетные обстрелы севера Израиля, атакованы Цфат, Кармиэль, Маалот, Кирьят-Шмона, Рош-Пина, Тверия и ряд других городов. Число ракет "Катюша", выпущенных по Израилю, превысило отметку в 140. В Тире обстреляно здание командного пункта "Хизбаллы", в котором находился офис высокопоставленного руководителя организации Набиля Каука. Семиэтажное здание в результате обстрела обвалилось, 13 человек получили ранения.

Кризис должен был уже закончиться. Ровно неделю назад израильские стратеги запросили еще 72 часа на завершение работы: это все, что нужно, говорили они, чтобы очистить южный Ливан от 'Хезболлы'. Но враг оказался упрямым. Несмотря на две недели бомбардировок, 'Хезболла' по-прежнему располагает грозным арсеналом. Вчера они запустили еще 60 ракет в глубь израильской территории. Они разорвались в городе Хайфа и арабской деревне Магар (Maghar), убив девочку-подростка.[116]

Главным итогом 15-го дня войны стало уничтожение израильскими ВВС на юге Ливана поста ООН у деревни Эль- Хиям. В результате попадания бомбы погибло четыре миротворца — австриец, канадец, китаец и финн.[117]

Тем временем у Израиля складываются весьма напряженные отношения с ООН. Причиной тому послужил израильский удар по наблюдательному посту ООН на юге Ливана, жертвами которого стали четыре человека — граждане Австрии, Канады, Китая и Финляндии, еще шесть получили ранения. «Этот скоординированный артиллерийский и воздушный удар по давно развернутому и четко обозначенному посту ООН в Эль-Хияме был нанесен, несмотря на данные мне личные заверения премьер-министром Эхудом Ольмертом в том, что позиции ООН не будут подвергнуты израильскому огню, — говорится в заявлении генсека ООН Кофи Аннана. — Более того, генерал Алан Пеллигрини, командующий Силами ООН в Ливане, поддерживал регулярный контакт с израильскими офицерами в течение дня во вторник, настаивая на необходимости защиты именно этой позиции ООН от ударов». Аннан потребовал от правительства Израиля провести полное расследование этого очень тревожного инцидента и не допускать в дальнейшем удары по позициям и персоналу ООН. Израиль «искренне

сожалеет о гибели» четырех миротворцев из состава Временных сил ООН на юге Ливана. С таким заявлением выступил официальный представитель министерства иностранных дел еврейского государства Марк Регев. По его словам, этот трагический инцидент будет расследован самым тщательным образом. Однако ранее посол Израиля в США Даниэль Айалон назвал заявление генерального секретаря ООН «достойным сожаления» и «возмутительным». «Я надеюсь, что он извинится за свои слова, — сказал посол. — Это не самый лучший способ ведения международной дипломатии».[118]

Шестнадцатый день войны. 27 июля. В боях между деревнями Марун а-Рас и Бинат-Джабиль в Южном Ливане погиб офицер Армии обороны Израиля, еще трое военнослужащих были ранены. Сообщается, что боевики шиитской террористической организации "Хизбалла" выпустили по израильским военнослужащим ракету. Двое из троих пострадавших госпитализированы в тяжелом состоянии.[119]

Потери сторон. Израиль: 44 погибших (25 военнослужащих, 19 мирных жителей), 2 похищенных солдат, около 400 раненых. Ливан: около 400 убитых (по оценкам Генштаба ЦАХАЛа, убиты не менее 180 боевиков "Хизбаллы"), не менее 1.600 раненых.

В результате боевых действий на северной границе погибли восемь солдат Армии обороны Израиля, двое военнослужащих были захвачены в плен, не менее 12 израильтян получили ранения различной степени тяжести — как военные, так и гражданские. Премьер-министр Израиля Эхуд Ольмерт заявляет, что "Хизбалла" фактически развязала новую войну. Объявлен экстренный призыв резервистов. Начинается ответная операция Армии обороны Израиля, получившая кодовое название "Сахар Холем" ("Достойное возмездие"). За первый день ВВС Израиля атаковали около 40 целей на территории Ливана: мосты, другие транспортные коммуникации и базы "Хизбаллы".[120]

Семнадцатый день войны. 28 июля. Более 100 ракет выпустили боевики "Хизбаллы" по израильской территории. Около 30 человек получили ранения, в том числе 1 ранен тяжело, двое получили ранения средней степени тяжести. В Афуле впервые разорвалась ракета Фаджар-5", дальнего радиуса действия. Одна из ракет, выпущенных террористами "Хизбаллы", попала в здание больницы в городе Нагария на севере Израиля.

В Бинт-Джбейле военнослужащими Армии обороны Израиля были уничтожены, по меньшей мере, 15 боевиков "Хизбаллы".

Начальник Генерального штаба Израиля генерал-лейтенант Дан Халуц госпитализирован в больницу "Ихилов" в Тель-Авиве, после осмотра он был выписан

Тем временем в бельгийский суд подан иск против израильского руководства. Израильский ответ: иски против Сирии и Ирана Группа ливанцев, имеющих бельгийское гражданство, передала вчера Генеральному прокурору Бельгии

иск против израильского руководства, обвиняя его в военных преступлениях, сообщает газета "Едиот Ахронот".

Основными фигурантами иска являются премьер-министр Израиля Эхуд Ольмерт, министр обороны Амир Перец и начальник генерального штаба Дан Халуц. Иск был подан на основании бельгийского закона, позволяющего подавать иски против лидеров иностранных государств, в случае, если преступление имеет отношение к Бельгии.

В иске, поданном от имени нескольких жителей Бейрута адвокатом Жоржем Онри Ботье, утверждается, что двойное гражданство истцов позволяет бельгийскому суду взяться за это дело. Ливанцы обвиняют Израиль в целенаправленной бомбежке их домов, что противоречит международному законодательству. Кроме того, среди обвинений фигурируют убийство мирных граждан и нанесение ущерба их здоровью, нанесение ударов по гражданской инфраструктуре, а также запугивание населения с помощью листовок, разбрасываемых с самолетов. Адвокат Ботье считается ведущим специалистом по международному законодательству. Именно он в свое время представлял жертв геноцида в Руанде.

По оценкам специалистов, Ольмерт может не опасаться этого иска, поскольку международные законы даруют неприкосновенность действующему главеNEWSru.co.il Пятница, 28 июля 2006 г. 11:00

Восемнадцатый день войны. 29 июля. Ракетному обстрелу "Хизбаллы" подверглись города Севера — Цфат, Маалот, Кирьят-Шмона, Нагария, Акко и Рош-Пина. Ливанская армия впервые конфисковала пусковую установку ракет "Град". Это произошло в 30 км к северу от границы Израиля. Кроме того, ливанские военные конфисковали 25 готовых к запуску ракет. ВВС Израиля атаковали объекты на сирийско-ливанской границе. Двое миротворцев ООН получили легкие ранения в результате атаки ВВС Израиля на приграничную деревню Адайсе. Солдат Армии обороны Израиля получил тяжелые ранения в бою с террористами "Хизбаллы" в Бинт-Джбейле. Выступая в эфире телеканала "Аль-Манар", шейх Хасан Насралла заявил, что израильские города к югу от Хайфы на прицеле у "Хизбаллы". Власти Израиля отклонили просьбу ООН о прекращении огня на 72 часа.

Самой крупной экологической катастрофой в Средиземном море назвал министр охраны окружающей среды Ливана Якуб Сарраф разлив нефти вследствие израильского воздушного налета на нефтехранилище электростанции в Джие, в 25 километрах к югу от Бейрута. "К настоящему времени 10-15 тыс. тонн нефти вылилось в море, — сообщил сегодня министр французским журналистам. — Эта самая крупная экологическая катастрофа для Средиземного моря будет иметь страшные последствия не только для Ливана, но и для всех стран Восточного Средиземноморья".

Нефтяное пятно затронуло уже треть ливанского побережья — 70 из 220 километров. Если не принять срочных мер, оно может подняться выше на север, к берегам Кипра, Сирии, Турции и Греции, сказал министр. Для очистки ливанского

побережья потребуется 40-50 млн долларов и ее удастся завершить только к следующему лету.

Однако в условиях морской блокады Ливана власти не могут ничего предпринять и обратились с призывом о технической помощи к Великобритании, Испании, Италии и США, которые имеют опыт борьбы с такими чрезвычайными ситуациями. На призыв о помощи откликнулся Евросоюз и Кувейт. В Джие нефтяные резервуары находятся всего в 25 метрах от морского побережья. Один из них продолжает гореть и в любой момент может взорваться. Ядовитое облако дыма от горящей нефти простирается на 30 километров и уже достигло Бейрута.

Израильские подразделения отошли от южно-ливанского приграничного города Бинт-Джбейль "по тактическим соображениям". Об этом сообщил ИТАР-ТАСС официальный представитель армии. Он отметил, что войска отведены "на некоторое расстояние и, в случае необходимости, могут вернуться".

Бинт-Джбейль — оплот группировки "Хизбаллах" стал для израильской армии настоящим "крепким орешком". За неделю боев там погибли 13 солдат и более 30 были ранены, были подбиты не менее двух танков, не боевые потери составили 3 ударных вертолета Apache. Контроль над этим городком позволил бы израильтянам господствовать над всей прилегающей местностью.

Согласно оценкам большинства экспертов, эта операция стала одной из самых неудачных в истории армии. Военные объясняют свои неуспехи тем, что им приходилось считаться с наличием мирного населения, поэтому армия не могла применять всю свою огневую мощь. При этом они предупредили, что в будущем не исключено использование "более разрушительных средств".По мнению наблюдателей, теперь армия либо приступит к авиационно-артиллерийской подготовке нового наступления на Бинт-Джбейль, либо начнет "прощупывать" более слабые участки в обороне "Хизбаллах".

Девятнадцатый день войны 30 июля. За девятнадцатый день боевых действий боевики организации "Хизбалла" выпустили по Израилю более 144 ракет, что является рекордом за все время войны. Обстрелу подверглись Западная и Верхняя Галилея, Кирьят-Шмона, Акко, Хайфа, ранения получили около десяти человек.

В деревне Кана (к юго-востоку от Тира, Южный Ливан) в результате атаки ВВС Израиля обрушился 3-этажный дом. В результате обрушения погибли десятки человек, в том числе около сорока детей. В связи с этим инцидентом Израиль подвегся резкой критике, Кондолиза Райс отменила свой визит в Бейрут. Представитель Армии обороны Израиля, между тем, подчеркнул, что жители Каны были предупреждены о планируемых обстрелах, и их просили оставить свои дома. Он также сообщил, что с момента атаки на данный дом до его обрушения прошло 7 часов.

Как видим, Израиль, в самый разгар новой войны против "Хезболлы", обстрелял жилой дом в Кане, в результате чего погибло 56 мирных жителей, из

которых 37 были детьми. Однако Израиль утверждает, что «произошла ошибка», ответственность за которую все равно в конечном счете должна нести "Хезболла", потому что ее боевики запускали ракеты по Израилю именно из района Каны.

Напомним, что премьер-министр Израиля **Шимон Перес** (Shimon Peres), разработавший 'операцию 'Гроздья гнева'' (Operation Grapes of Wrath, 16-дневная операция Израиля против Ливана, предпринятая в 1996 г. в ответ на обстрелы Северного Израиля боевиками «Хезболлы» -прим.автора), тогда тоже возложил ответственность за эту катастрофу на "Хезболлу", которая якобы цинично использовала мирных жителей в качестве «живого щита».[121]

На Западе некоторые верят в то, что свое первое чудо, превратив воду в вино, Иисус сотворил в крошечной деревне под названием Кана, что к юго-востоку от Тира. Но в Ливане и других странах арабского и исламского мира это название в последние десять лет связывается с совершенно другим событием — убийством более чем сотни мужчин, женщин и детей, спрятавшихся в ооновском лагере беженцев от огня израильской артиллерии, направленной против "Хезболлы". Со временем "Хезболла" превратила Кану в символ мученичества.

Со временем "Хезболла" превратила Кану в символ мученичества. Для шиитов Кана стала тем же, чем Сабра и Шатила (Sabra, Shatila — мусульманские кварталы Бейрута. 16 сентября 1982 г., после убийства президента Ливана Б. Жмайеля, Израиль ввел войска в мусульманскую часть Бейрута. Столкновения с израильской армией и боевиками христианской вооруженной организации "Ливанские фаланги" привели к массовым жертвам среди местного населения — прим. автора)

Как видим, история повторяется и Каны снова превратились в центр страдания ливанского народа.

В понедельник премьер-министр Эхуд Ольмерт (Ehud Olmert), объявляя об отказе Израиля соблюдать сорокавосьмичасовое прекращение огня, на которое он был вынужден пойти под давлением США, сказал: «Я всем сердцем скорблю о детях и женщинах, погибших в Кане. . . Мы не стремились поразить их. . . они не были нашими врагами, и мы не искали их смерти.» В арабском и мусульманском мире «соболезнования» Ольмерта были т встречены разве что саркастически. Ведь все понимают, что Израиль на этом не остановится.

Госсекретарь США Кондолиза Райс прибыла в Израиль с целью оказания содействия в урегулировании израильско-ливанского конфликта. Предполагается, что она встретится с премьер-министром Израиля Эхудом Ольмертом, а в воскресенье направится в Бейрут для переговоров с главой ливанского правительства Фуадом ас-Синьорой.

Ливанские руководители отменили назначенные на воскресенье переговоры с главой американской дипломатии Кондолизой Райс после бомбардировки израильской авиацией селения Кана в Южном Ливане. В результате этого налета погибло свыше 50 гражданских лиц, почти половина из них — дети. По словам

очевидцев, ракеты попали в трехэтажное здание, в подвале которого прятались около ста человек. Спасатели разбирают развалины в надежде найти уцелевших.

Выступая вскоре после этого инцидента — самого кровопролитного за 19 суток кампании израильской армии против боевиков «Хезболлы», — ливанский премьер Фуад Синьора объявил невозможным вести с такой момент переговоры с г-жой Райс: «В это печальное утро не может быть места для каких-либо дискуссий за исключением немедленного безоговорочного прекращения огня, а также международного расследования израильских массовых убийств в Ливане». Глава правительства Ливана поблагодарил боевиков "Хезболлы" за жертвы в войне с Израилем.

В Нью-Йорке на чрезвычайном заседании Совета безопасности ООН генеральный секретарь Кофи Аннан осудил воздушный налет Израиля и призвал к незамедлительному прекращению огня. С ним согласились представители ряда других государств-членов СБ.[122]

Двадцатый день войны. 31 июля. В понедельник израильтяне несколько раз бомбили ущелье Вади Янта. Были выведены из строя шоссе Янта-Бакка-Кнейси и южнее — из Баядира-Адас на административный центр Аита-эль-Фуххар. Израильское военное командование стремится перекрыть пути поставок оружия и боеприпасов отрядам "Хизбаллах" через долину Бекаа.

По данным израильских военных, "Хизбалла" потеряла две трети арсенала ракет "Зильзаль" с радиусом действия до 200 км, большинство ракет уничтожены. В районе деревень Айта аш-Шааб, Адайса и Э-Тайбе идут тяжелые бои. Боевики утверждают, что задержали продвижение израильских войск в Айта а-Шааб и Адайсе.

Ночью израильские истребители нанесли очередной ракетный удар по КПП Маснаа-Ждейда на границе с Сирией. По предварительным данным, получили ранения пять сотрудников ливанской таможни. Это уже пятый за 20 дней конфронтации налет на приграничный район. С 29 июля проезд в Сирию закрыт. Полотно автострады на Дамаск разорвано воронками.

В понедельник подразделения сухопутных войск Армии обороны Израиля вошли на территорию Ливана в районе деревни Айта аш-Шааб. Израильские военные источники отметили, что ранее не проводили операций в этом районе. Айта аш-Шааб находится юго-западнее Бинт-Джбейля, и также считается одним из главных центров "Хизбаллах" в Южном Ливане. Ранее днем сообщалось, что подразделения элитной бригады израильского спецназа "Голани" покинули в воскресенье ливанскую территорию после неудачного боя с отрядом "Хизбаллах" в районе Тэйби к северу-востоку от Бинт-Джбейля. ИТАР-ТАСС со ссылкой на коммюнике террористической группировки передало, что израильтяне пытались выбить боевиков с их плацдарма в треугольнике Тэйби-Кфар-Кила-Адэйси (восточный сектор юга). По сообщению агентства, боевикам удалось поразить два израильских танка и убить восьмерых солдат, однако позднее военные не

подтвердили эти сообщение. По данным израильских источников, в ходе этой наземной операции были уничтожены 20 исламистов.

Израильская авиация ночью атаковала тыловые базы "Хизбаллах" в лесистой местности Иклим ат-Туфах, к востоку от Сайды. Ракеты были выпущены по посту ливанской армии, о потерях не сообщается. Корабли ВМС Израиля возобновили после двухдневного перерыва обстрелы с моря порта Тир и его окрестностей. Три человека погибли и еще трое получили ранения в ходе двух новых рейдов на КПП Маснаа-Ждейда на границе с Сирией. Вторые сутки проезд по шоссе в Дамаск закрыт.

150 реактивных снарядов разорвалось на севере Израиля в минувшие сутки. Обошлось без жертв, однако нанесен материальный ущерб — больше всего урона понесли жители Кирьят-Шмоны.

В секторе Газа уничтожены два склада с боеприпасами.

В 02:00 по ближневосточному времени начало действовать объявление о прекращении атак ВВС в Ливане на 48 часов. При этом отмечается, что Армия обороны Израиля расширяет наземную военную операцию в Южном Ливане.

Израиль согласился приостановить авианалеты на юг Ливана на 48 часов, пока будет проводиться расследование инцидента в Кане. Это решение Израиля связано с возмущением, которое вызвала в мире бомбардировка ливанской деревни Кана в воскресенье. По данным палестинской стороны, в ее результате под руинами рухнувшего здания погибли около 60 мирных жителей, большинство из которых — дети. При этом израильские военные сомневаются в том, что причиной смерти стала именно бомбардировка. Высокопоставленный офицер ВВС Израиля бригадный генерал Амир Эшель сообщил, что, действительно, ВВС в течение ночи нанесли удары по, по меньшей мере, шести целям в деревне Кана. Он подчеркнул, что удар по цели в районе рухнувшего здания был нанесен между полуночью и часом ночи, тогда как взрыв, обрушивший дом, прогремел в семь утра. Примерно в 7:30 был нанесен еще один удар по Кане, но падения бомб были засняты, и они не связаны с инцидентом, утверждает генерал. "Пока мы не можем объяснить этот промежуток времени. Возможно, в здании хранились оружие и боеприпасы. Может быть, мы никогда не узнаем правду".

Израильское правительство согласилось в течение 48 часов координировать с представителями ООН оказание гуманитарной помощи жителям районов южного Ливана, а также прохождение гуманитарных конвоев на ливанскую территорию.

В понедельник 31июля Совет Безопасности ООН продлил до 31 августа 2006 года мандат Временных сил ООН в Ливане (UNIFIL). С 1978 года UNIFIL развернуты вдоль "голубой линии" — границы между Ливаном и Израилем. В его контингент входят около 2 тыс. военнослужащих.

Израиль задействовал авиацию в боях против боевиков "Хизбаллах" в районе населенного пункта Тайбе, чтобы прикрыть свои наземные силы. В пресс-службе подчеркнули, что использование ВВС для поддержки наземной операции

в районе этого населенного пункта не нарушает обязательств, которые взяла на себя израильская сторона.

Израильский беспилотный самолет в понедельник выпустил ракету по грузовику, остановившемуся для досмотра на главном ливанском контрольно-пропускном пункте на границе с Сирией, сообщает израильская информационная служба "Седьмой канал". По ее данным, ранения получили водитель автомобиля и четверо таможенников. Ливанские источники утверждают, что автомобиль вез из Сирии гуманитарную помощь для граждан Ливана, передает "Интерфакс".

Двадцать первый день войны. 1 августа. Утром 1 августа боевики "Хизбаллы" вновь обстреляли израильскую территорию. По меньшей мере, 3 ракеты разорвались в Верхней Галилее, не причинив ущерба.

В ответ израильские артиллеристы нанесли удар по позициям террористов в Южном Ливане.

По данным израильских военных, "Хизбалла" потеряла две трети арсенала ракет "Зильзаль" с радиусом действия до 200 км, большинство ракет уничтожены. ВВС Израиля нанесли удар по району Хермель, который находится к северу от долины Бекаа на расстоянии 120 км от израильской границы. Хермель известен как цитадель "Хизбаллы", где сосредоточены крупные силы террористической организации. Как сообщают свидетели, на Хермель было сброшено не менее пяти ракеты класса "воздух-земля". Узкий кабинет безопасности, заседание которого проходило в ночь на вторник, 1 августа, принял решение о расширении наземной военной операции в Ливане и отбросил предложение о прекращении огня до тех пор, пока на ливанской территории не будут размещены международные силы, сообщает NEWSru Israel.

По данным израильских политических источников, в ходе наземной операции армия намерена "отодвинуть" боевиков движения "Хизбаллах" к реке Литани — на 20 км севернее границы. Ключевые министры израильского правительства также постановили, что после истечения срока 48-часового моратория авиаудары по территории Ливана будут "возобновлены в полную силу".

Премьер Эхуд Ольмерт заявил, что операция будет продолжаться до тех пор, пока не будет ликвидирована угроза ракетных обстрелов территории Израиля. Некоторые эксперты считают, что операция может продлиться "недели".

Кроме того, израильская армия призывает на воинскую службу дополнительно 15 тысяч резервистов. С учетом угрозы, возникшей со стороны Сирии, ранее в еврейском государстве были созданы еще три дивизии из числа молодых людей, числившихся в резерве, сообщает ИТАР-ТАСС. Тысячи резервистов были призваны в израильскую армию за несколько дней, предшествовавших решению кабинета безопасности.

Израильская армия в настоящий момент действует в двух сегментах южного Ливана, продвигаясь между деревень, вступая в бои с подразделениями "Хизбаллах" и оставляя после себя существенные разрушения.

“Ограниченные силы” ЦАХАЛа перешли границу в районе деревни Хула.

Бои между израильской армией и экстремистской группировкой “Хизбалла” продолжаются в районе деревни Айта в Южном Ливане. “Хизбалла” утверждает, что боевикам удалось подбить израильский танк и бульдозер. ЦАХАЛ не подтверждает эту информацию.

Ранее израильское правительство приняло решение о расширении операции в Ливане. ЦАХАЛ намерен вытеснить боевиков за реку Литани, которая протекает к северу от Тира. Расширение операции потребует двукратного увеличения численности израильских войск, участвующих в боевых действиях в Ливане.

Во вторник сирийские средства ПВО открыли огонь по израильским разведывательным самолетам, появившимся над пограничной полосой со стороны долины Бекаа. Действия зенитчиков региональные наблюдатели связывают с прозвучавшим обращением к военнослужащим президента Башара Асада. Сирийский лидер призвал солдат и офицеров “быть начеку”, сообщает ИТАР-ТАСС.

Сегодня утром израильские истребители дважды бомбили ущелье Вади Янта, у границы с Сирией, где расположена база радикального Народного фронта освобождения Палестины-Главное командование — союзника “Хизбаллах”.

Стоимость войны уже составляет 7,5 миллиардов шекелей: 2 миллиарда — стоимость военных действий, 2 миллиарда — компенсация работникам и предпринимателям севера, еще около миллиарда — компенсация ущерба, причиненного зданиям и сооружениям. Кроме того, потеря доходов от налогов составит около 2,5 миллиардов шекелей. По оценкам специалистов правительства, стоимость военных действий составляет около 100 миллионов шекелей в день.

До сих пор было подано 5.500 исков о компенсации прямого ущерба зданиям, квартирам, машинам, сельскохозяйственным угодьям и предприятиям. Общая сумма исков превысила миллиард шекелей.

Военные действия уже привели к потере 1% ВВП (6 млрд. шекелей). Затяжная война приведет к потере 2,3% ВВП, темпы экономического развития в 2006 г. снизятся до 3% (прогноз министерства финансов предполагал 5,3%). Потеря 1% ВВП приведет к потере 2,5 млрд. шекелей в доходах от налогов. Потеря 2,3% ВВП повлечет за собой потерю 6 млрд. шекелей в доходах от налогов.

Потеря ВВП вызвана в основном закрытием гостиниц и циммеров из-за войны и простоем многих заводов и предприятий в Хайфе и на севере страны из-за ракетных обстрелов. Чем дольше продлится война, тем сложнее будет экономике восстановиться, и тем меньше инвесторов и иностранных туристов будет прибывать в этот регион.

Полагают, что если война продлится в августе, ее стоимость может дойти до 12 млрд. шекелей — 5 миллиардов прямая стоимость военных действий, 3 миллиарда компенсации предприятиям, 1,5 миллиарда — компенсация ущерба от ракетных обстрелов и 2,5 миллиарда — потеря доходов от налогов.[123]

Как передает ливанский телеканал LBC, израильские ВВС нанесли удары по целям в районах аль-Байда и аль-Мансури (к югу от Тира, Южный Ливан). Данных о жертвах нет.

В репортаже LBC отмечается, что вчера правительство Израиля объявило о 48-часовом прекращении воздушных ударов по Южному Ливану и открытии на 24 часа "гуманитарного коридора", по которому жители южных районов Ливана могли бы покинуть зону боевых действий. Однако, говорится в репортаже, не прошло и суток, как ВВС Израиля возобновили удары по Южному Ливану.

Буш признал, что на Израиль, а также на США, которые полностью поддерживают еврейское государство в этом конфликте, оказывается все большее международное давление с целью достижения немедленного прекращения огня. Но, повторил он позицию Белого дома, необходимо добиваться "долговременного прекращения огня, продолжительного мира".

"Прекращение огня ради прекращения огня, может быть, и хорошо, но при этом вновь остается нерешенной первопричина проблемы", — подчеркнул президент. По его словам, "первопричиной проблемы" являются "военизированные группировки, наносящие ракетные удары с территории одного суверенного государства по территории другого суверенного государства".

"Мы хотим, чтобы молодая демократия в Ливане успешно развивалась, — сказал Буш, — и один из путей достижения этой цели — оказание помощи ливанской армии в дислокации в южных районах страны с тем, чтобы в дальнейшем при содействии межнациональных сил стремиться к большей безопасности в регионе в интересах ливанцев и израильтян".

Армия обороны Израиля начала крупнейшую военную операцию в ливанском городе Баальбек, считающемся одним из опорных пунктов группировки "Хизбалла", сообщается на сайте газеты Ha'aretz. Операция началась поздно вечером во вторник, около 22:20 по местному времени, то есть за три часа до окончания 48-часового моратория на авиаудары, объявленного Израилем. После пяти авиаударов израильские спецназовцы высадились в городе на востоке долины Бекаа и приступили к зачисткам.

Двадцать второй день войны. 2 августа. Ночью бои в зоне ливано-израильского конфликта продолжились. Израильский вертолетный десант высадился у города Баальбек город находится в долине Бекаа, примерно в 100 км к северу от реки Литани, которую Израиль определил в качестве рубежа наземной операции в Ливане. Здесь до сих пор ведет бой с силами «Хезболлаха». Незадолго до этого трое израильских военнослужащих погибли, 25 получили легкие ранения в бою за ливанское селение Айт-эш-Шааб.

Ливанским боевикам удалось блокировать израильских коммандос в одной из больниц Баальбека, откуда те, по данным СМИ, пытались похитить высокопоставленных активистов «Хезболлаха».

По данным ряда источников, целью операции в Баальбеке был захват

высокопоставленного представителя "Хизбаллы" Мухаммада Язбека, который проходил лечение в местной больнице.

В пресс-службе Армии обороны Израиля категорически отказываются комментировать сообщения об операции в районе Баальбека.

В ходе ракетного обстрела ливанской военной базы недалеко от портового города Сайда, расположенного к югу от Бейрута, погибли трое военнослужащих ливанской армии, сообщает AP. Агентство сообщает, что на данный момент известно только об одной ракете, выпущенной боевыми самолетами израильских ВВС по данной цели.

За время израильского вторжения в Ливан, по данным AFP, погибли 24 ливанских военнослужащих.

За минувшие сутки по израильской территории было выпущено не менее 215 ракет "земля-земля". Впервые подвергся обстрелу город Бейт-Шеан, находящийся на значительном расстоянии от ливано-израильской границы. В результате очередного ракетного обстрела погиб житель кибуца Саад, легкие ранения получили три жителя Нагарии.

Двадцать третий день войны. 3 августа 2006. С начала антитеррористической операции израильские военные нанесли удары по 3.631 цели в Ливане. В настоящий момент в Южном Ливане действуют 6 бригад Армии обороны Израиля (8.000 солдат). Уничтожены 350-400 террористов, проведены 15 спецопераций, сходных с рейдом на Бааль-Бек.

ВВС Израиля нанесли в ночь на четверг удар с воздуха по южному предместью Бейрута, где располагаются опорные пункты террористической организации "Хизбалла". Как сообщает агентство Reuters со ссылкой на местные источники, в районе Дахия, известном как цитадель "Хизбаллы", прогремели к настоящему моменту минимум три мощных взрыва.

В ходе специального заседания представителей стран-участниц Организации Исламской Конференции (ОИК) мусульманские лидеры призвали к немедленному прекращению огня на ливано-израильской границе. Кроме того, они настаивают на включении в состав миротворческих сил, которым предстоит действовать в Ливане, представителей мусульманских армий.

В ночь на 3 августа израильские ВВС атаковали 70 объектов на территории Ливана. Удары наносились по ракетным установкам "Хизбаллы", зданиям, которые используются террористами, мостам и дорогам — чтобы предотвратить подвоз в приграничные районы ракет и других видов вооружений. ВВС также атаковали грузовые автомашины, следовавшие в Ливан от границы с Сирией, в которых могло находиться оружие. Пехотные, танковые и инженерные подразделения продолжают действовать в Южном Ливане.

"Хизбалла" возобновила ракетные обстрелы Кирьят-Шмоны. Было выпущено не менее 10 ракет. Данных о пострадавших не поступало.

Двадцать четвертый день войны. 4 августа 2006. По данным полиции

Израиля, за сегодняшний день, 4 августа, террористы “Хизбаллы” выпустили 200 ракет по израильской территории. Три ракеты упали в районе Хадеры.

В результате ракетных обстрелов погибли трое жителей Галилеи — двое жителей арабской деревни Маджда́ль Крум (недалеко от Кармиэля) и один житель друзской деревни Мрар Разрешена к публикации информация о том, что 3 августа в ходе боев на территории Южного Ливана погибли четверо военнослужащих. Трое погибли в деревне Раджин, и еще один солдат погиб в деревне А-Тайбе

Международное сообщество делает попытки развязать узел проблем возникший на Ближнем Востоке.

Надо полагать, что доклад, который готовится для ООН, станет решающим в подготовке решения Совета Безопасности о дислокации дополнительных сил международного миротворческого контингента в южном Ливане. О том, что на этот счет готовится многостороннее соглашение, заявил в понедельник Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан. Его детали и сроки направления миротворческого контингента пока не известны.

В Ливане уже есть Временные силы ООН (ВСООНЛ). Они были развернуты вдоль границы с Израилем еще с марта 1978 года. В январе этого года Совбез продлил их мандат еще на полгода — до 31 июля. При этом он вновь призвал правительство Ливана распространить свою власть на всю территорию страны, с тем чтобы предотвратить нападения на Израиль. В состав «голубых касок» сейчас там входят 1.991 военнослужащий и примерно 50 военных наблюдателей. За все эти годы там погибли 257 миротворцев.[124]

Если Израиль не прекратит атаки на Ливан, то на Ближнем Востоке может начаться война,. Эти слова короля Саудовской Аравии Абдаллы бен Абдель Азиз Аль Сауда, сказанные им в отношении ливано-израильского конфликта, разделяют во многих странах, причем не только на Ближнем Востоке, но и во всем мире. И мировое сообщество ищет пути разрешения конфликта. Именно с этой целью в среду в Риме на однодневную конференцию собрались министры иностранных дел 15 стран и трех международных организаций. На встрече не представлены Израиль, Сирия и Иран — три страны, прямо или косвенно вовлеченные в ливанский конфликт. Премьер-министр Ливана Фуад ас-Синьора перед прибытием в Рим заявил, что будет требовать от Израиля немедленного прекращения огня.[125]

В Израиле ответ на этот вопрос однозначный: “с террористами”. Военные и политики в один голос называют отбивающихся от атак ЦАХАЛа людей “исламистами, террористами, экстремистами” и так далее. При этом сами они себя считают “участниками сопротивления агрессору”. Однако все говорит о том, что рядовых боевиков, скорее, следует считать обычными партизанами.

Воюют против Израиля жители того же Бинт Джибейля и Марун аль-Раса. Едва ли до войны их повседневные будни начинались и заканчивались мыслями о том, как бы поскорее уничтожить еврейское государство или хотя бы спланировать

теракт.

Лидеры "Хизбаллы", конечно, ни на секунду не оставляют подобных идей. Но вот деревенские жители — вряд ли. Им не нравится, что иностранцы убивают их соотечественников и взрывают их дома. Очевидно, что их нервирует присутствие на улицах их деревень чужих танков и чужих солдат. Выбор у них не велик — терпеть или воевать. Большинство, видимо, выбирают второе.

Да и сами израильтяне, в том случае, если бы кто-то ввел на территорию их страны войска, очевидно, не стали бы терпеть.

Двадцать пятый день войны. 5 августа. За сутки израильские ВВС атаковали 88 объектов на территории Ливана, а ливанские террористы выпустили не менее 200 ракет "земля-земля" по Израилю. К северу от границы продолжаются бои. Три человека погибли в результате ракетных обстрелов, всего от ракетных обстрелов за дни военных действий погибли уже 33 человека. Впервые ракетному обстрелу подвергся город Хадера, расположенный значительно южнее Хайфы.

Госсекретарь США Кондолиза Райс сообщила, что резолюция ООН о прекращении огня будет готова в течение нескольких дней. Проект резолюции готовят Франция и США. Правительство Ливана заявило, что слишком рано обсуждать проект резолюции о прекращении огня, поскольку "он еще не окончательный". "Хизбалла" отвергла проект резолюции, заявив, что не будет никаких соглашений о прекращении огня до тех пор, пока на территории Южного Ливана находятся израильские войска.

Двадцать шестой день войны. 6 августа. "Хизбаллы" выпустили по Израилю рекордное число ракет — 200. В результате интенсивного ракетного обстрела Хайфы обрушился жилой дом. Три человека погибли, более 200 получили ранения различной степени тяжести. Спикер ливанского законодательного собрания Набих Берри заявил на пресс-конференции в Бейруте, что парламент его страны отвергает проект резолюции СБ ООН по урегулированию конфликта с Израилем, предложенный США и Францией.

Пост UNIFIL, расположенный в районе Аль-Хинайя, повергся минометному обстрелу. Несколько снарядов, выпущенных боевиками "Хизбаллы", попали в штаб китайского контингента UNIFIL. По меньшей мере, трое миротворцев получили ранения.

Никаких обвинений в адрес "Хизбаллы" со стороны UNIFIL не прозвучало.

Двадцать седьмой день войны. 7 августа. С утра понедельника ВВС Израиля атаковали около 150 объектов на территории Ливана, уничтожив 7 пусковых установок, до 60 зданий, бункеров и пещер, используемых боевиками. По ливанским данным, в результате налетов погибли 13 человек. В свою очередь боевики «Хезболлах» продолжают ракетный обстрел израильских городов. Как сообщается, в воскресенье вечером израильский город Хайфа подвергся самому сильному ракетному обстрелу с момента начала военного конфликта. По предварительным данным, по городу боевиками «Хезболлах» было выпущено как

минимум 22 ракеты. Погибли 3 человека, еще около 100 получили ранения разной степени тяжести.

Израильская армия пока не намерена углубляться в Южный Ливан до берегов реки Литани, несмотря на разрешение политического руководства страны. Об этом заявил начальник штаба северного округа генерал Алон Фридман.

Источники в ливанской полиции сообщили, что ВВС Израиля провели в ночь на понедельник четыре атаки на город Баальбек, расположенный в 10 километрах от ливано-сирийской границы.

Около 19:00, операторы радиолокационной станции опознали появившийся на экранах радаров неопознанный предмет как беспилотный самолет класса "Бабиль" иранского производства. Самолет летел над морем на ливанской территории на скорости 150 км/ч на предельно малой высоте, пытаясь скрыться от радаров. Как только самолет был опознан, по тревоге были подняты находившиеся на боевом дежурстве самолеты F-16. Один из них выпустил ракету, сбившую самолет над морем в 15 километрах западнее Хайфы. Командующий боевой авиацией ВВС Израиля бригадный генерал Йоханан Локер сообщил, что судя по всему, сбитый самолет не нес на себе оружия или взрывчатки, и скорее всего был запущен, чтобы проверить бдительность Израиля. "Это не единственный беспилотный самолет "Хизбаллы", и мы готовы справиться с этой опасностью", — заявил Локер.

В ноябре 2004 года в воздушное пространство Израиля вторгся беспилотный самолет "Хизбаллы", названный боевиками "Мирсад-1! ("Наблюдатель"). Позднее выяснилось, что речь идет об иранском беспилотном самолете Ababile, запускаемом с катапульты. Судя по всему, сбитый вчера самолет относился именно к этому классу.[126]

Изменение намерения израильтян многие наблюдатели связывают с теми потерями, в том числе и в бронетехнике, которые несет израильская армия в наземных боях. Как известно, Израиль создал самый необычный танк второй половины XX века — «Меркава». Техническое задание предусматривало разработку машины с повышенным уровнем броневой защиты. Дело в том, что опыт боевых действий показал, что танки с мощной броней передвигаются на поле боя быстрее легких машин, которые вынуждены перемещаться короткими бросками от укрытия к укрытию.

Поэтому созданный в 1977 году танк «Меркава»Mk.I («меркава» на иврите «колесница») отличался, как сообщается на сайте Лента.ру, от всех основных боевых танков мира необычной компоновкой. Моторно-трансмиссионное отделение, традиционно располагающееся в корме танка, здесь было перенесено вперед. Массивный двигатель, таким образом, обеспечил дополнительную защиту находящемуся за ним экипажу машины. Подобное расположение двигателя привело к тому, что в освободившейся кормовой части танка образовался отсек, в котором можно перевозить отделение мотострелков или дополнительные боеприпасы. Необычности «Меркаве» добавила конструкция ее башни, напоминающая в

профиль голову щуки. Преимущества подобной конструкции заключаются в более высоком уровне защищенности: бронебойный снаряд скорее всего уйдет на рикошет, а кумулятивный должен будет пробить довольно толстую многослойную защиту под очень острым углом. Основным оружием нового израильского танка стала 105-миллиметровая пушка L7 (M68) британской разработки.

В 1989 году в серию был запущен танк «Меркава»Mk.III, который имел дополнительно усиленную броневую защиту, а его вес возрос до 63 тонн. Было усовершенствовано и оружие танка — он получил 120-миллиметровую гладкоствольную пушку. А в 2002 году появился танк «Меркава»Mk.IV. Танк получил башню новой конструкции, а также первым из крупносерийных основных боевых танков Запада обзавелся комплексом управляемого вооружения, подобно танкам советского/российского производства. К 2005 году этими машинами была укомплектована одна из танковых бригад израильской армии. На сегодняшний день в Израиле произведено, по разным данным, от 1.100 до 1.400 танков «Меркава». На их основе создан ряд инженерных и вспомогательных машин. Этот танк, не отличаясь особой подвижностью, обладает очень высокой огневой мощью и наивысшим среди боевых бронированных машин западной разработки уровнем защищенности.[127]

И вот теперь оказалось, что они не такие уж неуязвимые. Как показали бои в Ливане, боевики «Хезболлах» подбивают эти танки с помощью ручного гранатомета РПГ-29 «Вампир» благодаря тандемной боевой части выстрела. Об этом написала израильская газета «Гаарец». Она же утверждает, ссылаясь на данные израильских спецслужб, что РПГ-29 попадают к боевикам «Хезболлах» из Сирии, которая в свою очередь закупает их в России. Кроме того, боевики отмечает газета, активно используют против израильтян переносной ПТУР «Малютка», применяющийся для поражения танков и инженерных сооружений. Предполагается, что именно ракетой этого типа были убиты четверо солдат элитного израильского подразделения, занявшие позицию в одном из домов во время боя за город Бинт Джибейл.

РПГ-29 был разработан и принят на вооружение в конце 1980-х годов. Предназначен для поражения выстрелом ПГ-29В всех видов современной бронированной и небронированной техники, а также живой силы противника в оборонительных сооружениях различного типа. В эксплуатации прост, надежен и практически безотказен в любых климатических условиях. Боевой расчет — 2 военнослужащих.

Состоит из двух частей: в походном положении они помещаются в специальный вьюк и переносятся одним номером расчета. В этом смысле оружие очень удобно в транспортировке. При приведении в боевое положение обе части соединяются с помощью специального разъема. Гранатомет комплектуется оптическим прицелом для стрельбы днем и прибором ночного видения для стрельбы ночью.

Калибр РПГ-29 — 105,2 мм; вес в снаряженном состоянии — 11,5 кг; масса выстрела (гранаты) — 4,5 кг; начальная скорость выстрела — 130 м/сек; бронепробиваемость — 650 мм; прицельная дальность стрельбы — 450 м.[128]

Двадцать восьмой день войны. 8 августа. В бою с боевиками погибли двое израильских военнослужащих. В Южном Ливане ликвидированы 18, еще 7 боевиков захвачены в плен. Уничтожен дом основателя "Хизбаллы".С утра ливанские боевики выпустили по Израилю 40 ракет. Обстрелу подверглись Нагария, Цфат, Кармиэль, Тверия, Кирьят-Шмона и ряд других населенных пунктов. В результате прямого попадания ракеты в дом в Кирьят-Шмоне был легко ранен один человек.

Солдаты Армии обороны Израиля уничтожили в Бинт-Джбейле еще четырех боевиков ливанской шиитской террористической операции "Хизбалла". Солдат Армии обороны Израиля был тяжело ранен в бою с террористами ливанской шиитской террористической организации "Хизбалла" в Бинт-Джбейле.

Боевики ливанской шиитской террористической организации "Хизбалла" произвели очередные ракетные залпы в сторону населенных пунктов в Галилее.

Корабли ВМС Израиля обстреляли из орудий несколько площадок на территории Ливана, с которых террористы "Хизбаллы" обстреливали израильскую территорию ракетами.

Несколько ракет упали в районе города Маалот. Пострадавших нет, одна из ракет причинила значительный ущерб залу торжеств.

Утром президент Израиля Моше Кацав принял в своей канцелярии премьер-министра Эхуда Ольмерта, и обсудил с ним развитие ситуации на севере страны, а также инициативу, выдвинутую правительством Ливана. На пресс-конференции, состоявшейся после встречи, Моше Кацав попросил передать свою поддержку солдатам, воюющим в Ливане, а также жителям севера страны. "Вся их жизнь нарушена, но я знаю, что их дух по-прежнему стоек. Я встречаюсь с ними каждый день и знаю, что они выражают полную поддержку нашему правительству и армии", — заявил президент. Эхуд Ольмерт прокомментировал в своем выступлении инициативу правительства Ливана направить в Южный Ливан 15 тысяч солдат ливанской армии, а также усилия международного сообщества. Он отметил, что в позиции ливанского правительства наметились положительные сдвиги и, возможно, согласие "Хизбаллы" на ввод ливанской армии в Южный Ливан свидетельствует о том, что ее руководство осознает, что не сможет долго бороться с ЦАХАЛом.

Заместитель начальника генерального штаба Армии обороны Израиля генерал-майор Моше Каплински был назначен прямым начальником командующего Северным округом ЦАХАЛа генерал-майора Уди Адама. Это назначение, решение о котором было принято начальником генштаба ЦАХАЛа генерал-лейтенантом Даном Халуцем, фактически означает смещение Уди Адама с поста командующего округом на период боевых действий.

Двадцать девятый день войны. 9 августа. В боях в Южном Ливане были уничтожены, по меньшей мере, 30 боевиков ливанской террористической организации "Хизбалла". ВВС Израиля нанесли новые удары по южным районам ливанской столицы, в которых расположены объекты "Хизболлы". Заместитель начальника генерального штаба Армии обороны Израиля генерал-майор Моше Каплински был назначен прямым начальником командующего Северным округом ЦАХАЛа генерал-майора Уди Адама. Кабинет безопасности утвердил расширение военной операции на Юге Ливана.

9 августа, кабинет безопасности Израиля принял решение о расширении наземной армейской операции в Ливане.

Американская телекомпания CNN сообщает, что значительные силы израильской армии в настоящее время уже пересекают ливанскую границу. Армейские источники заявляют, что пока никакого крупномасштабного наступления не началось. Ранее сообщалось о тяжелых боях в районе деревень Айта аш-Шааб, Э-Тайбе и Дебель (Южный Ливан).

С начала августа в ходе боев с группировкой «Хезболлах» израильская армия вдруг начала терять по 3–5 танков «Меркава» в день. Рекордным оказалось 9 августа, когда ЦАХАЛ лишился сразу 17 бронированных машин.

Тридцатый день войны. 10 августа. Подразделения Армии обороны Израиля вошли в Южный Ливан, заняв ключевые позиции в деревнях Аль-Хиям, Клея и Бурдж аль-Мулук, а также в городе Мардж-Аюне.

Наземные войска Армии обороны Израиля вошли на территорию Южного Ливана в районе Аль-Хаям, к северу от Нагарии. Этот район использовался террористами "Хизбаллы" для ракетных обстрелов Кирьят-Шмоны, Верхней Галилеи и Нагарии. Агентство Reuters сообщило, что ЦАХАЛ открыл в Ливане новый фронт, однако Израиль опроверг это сообщение. Как заявил представитель ЦАХАЛа капитан Яаков Даляль, войска вошли в район, где уже проводилась военная операция, с целью уничтожения боевиков "Хизбаллы" и пусковых ракетных установок. 38 военнослужащих, получивших ранения в боях на юге Ливана, были доставлены для получения медицинской помощи в больницы на севере страны. 21 пострадавший был доставлен в больницу "Рамбам" в Хайфе, в том числе 4 солдат, получивших ранения средней степени тяжести, и 17 легко раненых. В больницу "Зив" в Хайфе" доставлены 7 военнослужащих, получивших легкие ранения.

Разрешена к публикации информация о том, что в среду в ходе боевых действий в Южном Ливане погибли 15 военнослужащих-резервистов Армии обороны Израиля. Таким образом, число погибших израильтян за время военных действий выросло до 118 человек, в том числе 79 военнослужащих и 39 мирных жителей. Около 1.500 человек получили ранения.

02:00. Среди тел уничтоженных в Южном Ливане террористов "Хизбаллы" были обнаружены члены "Революционной гвардии Ирана". Их опознали по

найденным при них документам, сообщает 10 канал израильского телевидения. О том, сколько убитых иранских наемников найдено и когда они были уничтожены, не сообщается.

Лидер "Хизбаллы" Хасан Насралла обратился к арабским жителям Хайфы с просьбой оставить город и дать террористам возможность усилить ракетные обстрелы, не опасаясь, что их жертвами станут арабы.[129]

Ливанские источники утверждают, что силы Армии обороны Израиля вошли вглубь территории Южного Ливана на 10 километров от границы. Наступление израильских войск сопровождается тяжелой артиллерией. ЦАХАЛ не комментирует эту информацию.

06:00. Разрешено к публикации имя военнослужащего-резервиста, погибшего в среду утром в деревне Э-Тайбе на юге Ливана в результате "дружественного огня". 26-летний старший сержант резерва **Игорь Ковалик** из Нацерет-Илита погиб на месте после того, как израильский танк выстрелил по зданию, в котором находились израильские резервисты-десантники. ЦАХАЛ ведет расследование происшествия. Это четвертый случай "дружественного огня" с начала военной операции в Южном Ливане.[130]

Израильские войска приостанавливают наступление на территории Южного Ливана с тем, чтобы дать шанс дипломатическим источникам добиться решения кризиса. Данное распоряжение поздно ночью поступило от главы правительства Эхуда Ольмерта, сообщает "Маарив".

Ливанские источники утверждают, что подразделения Армии обороны Израиля вошли в южноливанский город Мардж-Аюн (к северу от Метулы, восточный район бывшей зоны безопасности).

07:00. Ливанские источники передают, что первые подразделения Армии обороны Израиля заняли холм, с которого можно вести наблюдение за долиной реки Литани. Холм расположен у деревни Балат к северу от Мардж-Аюна, который был окружен израильскими солдатами некоторое время назад.

Разрешены к публикации имена еще троих солдат Армии обороны Израиля, погибших вчера, 9 августа, в Южном Ливане:

Ноам Гольдман (27), старшина-резервист, из Тель-Авива, погиб в деревне Айта аш-Шааб

Лион Шмухер (30), капитан-резервист, из Бейт-Нехамия, погиб в деревне Дебель

Давид Шмидов (25), старшина-резервист, из Иерусалима, погиб в деревне Клея.

08:00. Агентство Reuters сообщает, что подразделения Армии обороны Израиля взяли под контроль южноливанский город Мардж-Аюн (примерно в 10 км к северу от границы). Сообщается, что военные заняли также близлежащие деревни Клею и Бурдж аль-Мулук.

09:00. Агентство Reuters сообщает, что боевики ливанской шиитской

террористической организации “Хизбалла” подбили два израильских танка на подступах к Мардж-Аюну.

Боевики ливанской шиитской террористической организации “Хизбалла” обстреляли ракетами “земля-земля” Хайфу и пригороды. В районе Хайфы разорвалась, по меньшей мере, одна ракета. Данные о пострадавших и причиненном материальном ущербе не поступали.

Еще шесть ракет упали в районе Нагарии. О пострадавших не сообщается.

10 августа после упорного боя части АОИ захватили один из крупных городов ливанского юга — Мардж-Аюн (9 км от границы), создав тем самым выгодный плацдарм для дальнейшего наступления в северном (в том числе в сторону долины Бека и г. Баальбек) и северо-западном направлении.

Израиль потерял 13 танков «Меркава».. Вдобавок пять танков было подбито 12-го числа, четыре — 13-го.

Тридцать первый день войны. 11 августа. Число погибших израильтян за время военных действий выросло до 124 человек, около 1.500 человек получили ранения. Глава правительства Эхуд Ольмерт распорядился возобновить наземную военную операцию на территории Южного Ливана. Совет Безопасности ООН обсуждает проект резолюции по прекращению военного конфликта. В проект внесены требования Израиля: незамедлительное освобождение захваченных военнослужащих без каких-либо условий и постепенный отвод израильских войск. При этом от Израиля требуется прекратить огонь “так скоро, как только возможно”. На территории Южного Ливана, согласно проекту резолюции, будут размещены 15 тысяч сотрудников миротворческого контингента ООН.

Израиль не был бы Израилем, если бы не предпринял отчаянной попытка добиться существенных успехов непосредственно перед вступлением в силу соглашения о прекращении огня.

В пятницу 11 августа, в 6 часов вечера, ровно за семь часов до принятия заранее одобренной Израилем резолюции Совета Безопасности о прекращении огня, премьер-министр приказал утроить численность израильских сил в Ливане и немедленно начать массированное наступление на север. Тут уже кое-кто из молчавших как рыбы авторитетных военных счел необходимым сильно удивиться. Для чего идти в лобовую с «Хезболлой», неизбежно чреватое тяжелыми потерями, если даже в лучшем случае его результатами не удастся воспользоваться — ведь Израиль уже согласился в самом скором будущем вывести войска из Ливана? Тем более что на основную фазу операции — зачистку территории — вообще нет времени. К сожалению, ответ более чем прозрачен: операция была начата лишь для того, чтобы продемонстрировать будущей комиссии, что вариант массированной атаки не был забыт, просто для его успешной реализации не хватило времени. Жуткие по израильским меркам потери — побоку. Все это в надежде, что комиссия не сумеет разобраться в военных делах или не захочет с ними связываться. Этерман Александр. Поражение, победа или ничья //Новое

время. — №33. — 20 августа 2006

Совет Безопасности ООН в пятницу 11 августа принял резолюцию, представленную Францией и США, по урегулированию ситуации на Ближнем Востоке, призывающую к полному прекращению военных действий. За принятия решения единогласно проголосовали все 15 членов Совбеза ООН. Резолюция также предусматривает ввод в Ливан 15-тысячного контингента ООН UNIFIL, который будет заниматься мониторингом вывода израильских войск из южных районов Ливана и следить за поддержанием мира и безопасности в регионе.

Прекращение огня, согласно резолюции СБ ООН, базируется на следующих принципах: уважение суверенитета и территориальной целостности Израиля и Ливана, неизменность установленной ООН ливано-израильской границы ("голубой линии"). Кроме этого, на юге Ливана будет определена буферная зона, где право носить оружие будут иметь только солдаты ливанской армии и миротворческих сил. Совет Безопасности ООН намерен принять дополнительно еще один документ, который более подробно опишет задачи миротворческой миссии.

В резолюции Совет Безопасности ООН подчеркнута необходимость устранения причин возникновения вооруженного конфликта. СБ ООН требует также безоговорочного освобождения похищенных израильских военнослужащих, а также незамедлительного решения судьбы находящихся в израильских тюрьмах ливанских заключенных.

Тридцать второй день войны. 12 августа. Эхуд Ольмерт рекомендует министрам поддержать резолюцию.

Правительство Ливана и "Хизбалла" заявили о готовности выполнить резолюцию 1701 Совета безопасности ООН, которую они расценивают как победу. Эхуд Ольмерт также рекомендует поддержать это решение.

В ходе боев в Южном Ливане погибли 11 военнослужащих ЦАХАЛа, еще 11 изпустили по Израилю 65 ракет. Израильский военный вертолет потерпел крушение над территорией Ливана, экипаж успел катапультироваться. Израиль потерял 5 танков «Меркава».. Вдобавок пять танков было подбито 12-го числа, четыре — 13-го.

С 12 июля боевики ливанской шиитской террористической организации "Хизбалла" выпустили по территории Израиля 3.970 ракет класса "земля-земля". ВВС Израиля совершили 15.000 боевых вылетов и нанесли удары по 7.000 целей в Ливане. Корабли ВМС Израиля обстреляли 2.500 объектов "Хизбаллы". Жертвами этой войны стали 118 военнослужащих и 43 мирных жителя.

Тридцать третий день войны. 13 августа. По прогнозам ООН, это последний день военных действий между Израилем и шиитской террористической организацией "Хизбалла". Боевикам активизировали ракетные обстрелы Израиля: на севере еврейского государства разорвались не менее 250 ракет, один человек погиб.

В боях с боевиками в Южном Ливане погибли 24 военнослужащих Армии обороны Израиля, 75 военнослужащих получили ранения. Глава отдела планирования ЦАХАЛа приступает к координационным переговорам с ливанским руководством о прекращении огня. В переговорах принимают участие представители ООН и Совета Безопасности.

13 августа части армии Израиля продолжили наступательные действия на юге Ливана, а авиация наносила массированные удары по различным объектам на ливанской территории. В свою очередь, боевики «Хизбаллы» выпустили в этот день по северным районам Израиля рекордное количество ракет — 246. К исходу дня 13 августа, преодолев упорное сопротивление противника, израильские бронетанковые части и подразделения спецназа во многих местах вышли к реке Литани, преодолев в общей сложности расстояние в 20-25 км от границы. Израиль потерял 4 танка «Меркава»..

Тридцать четвертый день войны. 14 августа. В понедельник 14 августа в 5.00 по Гринвичу (9.00 по московскому времени) вступило в действие соглашение о прекращении огня в Ливане, объявленное в воскресенье Генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном. В соответствии с резолюцией 1701 Совета Безопасности ООН Израиль и «Хезболлах» должны воздерживаться от применения военной силы.

14 августа в 2.00 по местному времени премьер-министр Израиля Э. Ольмерт отдал войскам приказ о приостановке военных действий. «Хизбалла» также прекратила огонь.

Премьер-министр Израиля Эхуд Ольмерт отдал приказ прекратить военные действия и постепенно, по мере передачи позиций международным силам и ливанским подразделениям, начать вывод войск из Южного Ливана. Во время совещания с членами своего кабинета он сказал, что «применение оружия отныне допускается лишь для самообороны».

При этом, однако, Тель-Авив оставил за собой право на самооборону и заявил о сохранении морской и воздушной блокады Ливана. Ливанское правительство, в свою очередь, так и не смогло договориться по вопросу разоружения боевиков “Хезболлы”.

Едва перемирие между Израилем и Ливаном вступило в силу, как тысячи мирных ливанских жителей, вынужденных покинуть из-за регулярных бомбежек свои дома, пустились в обратный путь. Как передал телеканал «Аль-Джазира», сотни груженых машин с беженцами пытаются проехать по разбомбленным дорогам. Из-за продолжавшихся 34 дня военных действий из родных мест уехали свыше 900 тысяч человек. Подавляющее число беженцев концентрируется сейчас в палаточных лагерях, отелях, у родных и знакомых в Бейруте, Тире, Сайде, в других населенных пунктах. Более 200 тысяч ливанцев покинули страну, найдя убежище в соседней Сирии и на Кипре.

С 8 утра 14 августа ЦАХАЛ придерживаются формулы соглашения о

прекращении огня, предложенной Советом Безопасности ООН. Силы израильской армии пока остаются на территории Южного Ливана — вплоть до передачи контроля ливанской регулярной армии и UNIFIL.

Ликвидация последствий военного конфликта займет немало времени, потребует больших материальных затрат и политических усилий. Об эффективности резолюции 1701 СБ ООН будем судить позже. Сейчас ясно одно: достижение перемирия позволит начать процесс мирного урегулирования, если, конечно, соглашение будет соблюдаться сторонами.

Министр обороны Ливана Ильяс Мур заявил, что к концу текущей недели 15.000 солдат ливанской армии будут дислоцированы на северном берегу реки Литани — в рамках резолюции 1701 Совета Безопасности ООН.

15 августа, руководство Армии обороны Израиля вступило в переговоры с руководителями миротворческого контингента ООН в Южном Ливане (UNIFIL) и высшими офицерами регулярной ливанской армии по поводу передачи контроля над территориями к югу от реки Литани до израильской границы. Подробности переговоров неизвестны. Ранее сообщалось, что силы ливанской армии в ближайшее время должны быть сосредоточены к северу от реки Литани. В ответ на запрос редакции NEWSru.co.il пресс-служба Армии обороны Израиля подтвердила сообщения о контактах с руководством UNIFIL. Информация о переговорах с офицерами ливанской армии не комментируется.

Документ, одобренный Советом Безопасности ООН, предусматривает увеличение численности контингента ООН с 2 до 15 тысяч человек и размещение около 15 тысяч ливанских солдат между рекой Литани и израильской границей. Только после этого Израиль готов полностью вывести свои войска.

Израиль прекратит вывод войск из южного Ливана, если ливанская армия не сумеет разместить своих военных в этом районе в ближайшие дни, заявил начальник штаба армии израильтян Дан Халуц.

Министр обороны Ливана сказал, что ливанская армия не будет разоружать "Хезболлу", но он надеется на добрую волю группировки и рассчитывает, что вскоре на юге Ливана никаких военизированных формирований, кроме правительственной армии, не будет. В Израиле именно этого и добивались, но политики сомневаются в способности слабой и малочисленной ливанской армии решить эту задачу.[131]

Тем временем тысячи ливанских беженцев возвращаются в свои дома на юге страны — во многих случаях они находят только руины.

Помощь США. Как сообщает в понедельник 14 августа газета "Джумхуриет" (Cumhuriyet) США поставляли Израилю оружие и боеприпасы с американо-турецкой авиабазы Инджирлик (Incirlik) в Турции для осуществления нападений на Ливан.

"В их числе были авиабомбы для истребителей-бомбардировщиков F-16, артиллерийские снаряды и патроны к штурмовым винтовкам М-1", — утверждает

“Джумхуриет”. Вооружение доставлялось Израилю на кораблях с натовской базы Ташуджу (Tasucu) в средиземноморском городе Мерсин, и делалось все это с ведома турецкого правительства. Это уже не первое сообщение о поставках оружия Израилю с базы Инджирлик, расположенной у города Адана на юге Турции. Ранее опозиция потребовала от главы правительства Тайипа Эрдогана (Tayyip Erdogan) разъяснений по поводу публикуемой в прессе информации о тайных поставках США оружия Израилю.

“В условиях, когда Израиль превращает Ливан в море крови, в обществе распространяются сообщения о поставках США при попустительстве правительства (Турции) оружия и боеприпасов Израилю с базы Инджирлик”, — говорится в запросе, который в прошлую среду направил в парламент депутат от Народно-республиканской партии Таджидар Сейхан (Tacidar Seyhan).

“Соответствует ли действительности информация о том, что контейнеры с маркировкой ВВС США и “взрывчатка” на 15 грузовиках в сопровождении жандармерии и спецподразделений полиции были доставлены с Инджирлика на базу НАТО Ташуджу (Taucu)? Имеется ли у турецких властей список перевозившегося оружия и взрывчатых веществ, и что они из себя представляют? Принимало ли турецкое правительство решение по вопросу поставляемого вооружения в Израиль, препятствовало ли оно этому или выступало с предупреждением?”, — сказано в запросе. **США поставляли Израилю оружие с авиабазы Инджирлик, утверждает СМИ //14 авг — РИА Новости.**

Ущерб сторон. Практически все мосты и 80% ливанских дорог разрушены. Разбомблены аэропорты и порты, линии передач и телебашни, школы и больницы. Только повреждения инфраструктуры оцениваются больше, чем в миллиард долларов. А окончательная сумма нанесенного урона будет намного больше. Большая часть из 50 млрд. долларов, вложенных в последнее десятилетие в восстановление страны после гражданской войны 1975-1989 годов, будут потрачены зря, если военные действия в Ливане приведут к подрыву его хрупкой демократии, если будет утрачена вера в возможность национального возрождения.[132]

За 34 дня войны ущерб с обоих сторон составили: Ливанские погибшие: 1071 (данные правительства Ливана) 900 — 1150 (данные СМИ) Израильские погибшие: Военные: 114 (данные армии) Гражданские: 43 (данные армии). Ливанские беженцы: 700 тыс. — 900 тыс. (ООН, правительство Ливана). Израильские беженцы: 500000 (Human Rights Watch). Ущерб экономике Ливана: $2,5 млрд. (правительство Ливана) Ущерб экономике Израиля: $1,1 млрд. (Правительство Израиля).[133]

Израиль снял восьминедельную морскую блокаду Ливана в пятницу 8 сентября, уступив место в территориальных водах страны миротворцам. Днем ранее израильские официальные лица объявили о прекращении воздушной блокады Ливана. Произошло это после того, как была достигнута договоренность

о размещении в международном аэропорту Бейрута группы германских таможенников и полицейских, которые должны контролировать соблюдение эмбарго на поставки оружия движению “Хезболлах”.

Напомним, что морская и воздушная блокада Ливана была введена Израилем с первого дня его вторжения в Ливан 12 июля 2006 года. Блокада оставалась в силе и после принятия резолюции 1701 Совета Безопасности ООН, которая призывает международные миротворческие силы оказать содействие правительству Ливана в вопросах обеспечения контроля государственных границ и предотвращения бесконтрольного проникновения в страну оружия и сопутствующих материалов.

Столкновения между Израилем и “Хезболлой” — лишь одно из проявлений глубинных противоречий на Ближнем Востоке. К этому вооруженному столкновению естественно причетны и региональные силы, и в первую очередь Соединенные Штаты, которые здесь имеют незримый интерес.

США давно поддерживают Израиль. Иран — один из главных покровителей движения “Хезболла”. Естественно, что столкновения между израильтянами и боевиками “Хезболлы” только подчеркивают трения между Вашингтоном и Тегераном.

До того, как на границе между Ливаном и Израилем стали греметь взрывы, полагали, что лето пройдет под знаком все усиливающихся споров по поводу иранской ядерной программы. США требовали от Ирана свернуть ядерные исследования, предупреждая о грозящих международных санкциях.

Вместо того, чтобы заниматься этим вопросом, дипломаты из разных стран были вынуждены гасить ливанский кризис. Споры об иранском атоме — то ли мирном, то ли военном — определенно отошли на задний план.[134]

5.2. Военный аспект операции.

Есть ли аналогия между войной в Югославии в 1999г и сегодняшними событиями в Ливане? Безусловно, есть тогда США и их соратники по НАТО под командованием генерала американской армии Уэсли Кларка в течение 78 дней методически бомбили и разрушали не только военные цели, но и туннели, мосты и дороги, как в Косове, так и в других районах Сербии, уничтожали планомерно инфраструктуру суверенного государства, прежде чем заставить сербские части выйти из Косова. Еще как один из аргументов Вашингтон систематические бомбежки должны возмущение населения Югославии политикой Белграда, которое приведет к свержению президента Слободана Милошевича. Но не получилось, тогда Вашингтон стал искать обходные пути и через выборы опрокинул систему власти.

«Израиль изучал косовскую операцию как модель для подражания, — утверждает консультант. — Израильтяне говорили Кондолиззе Райс: “Вы справились за семьдесят дней, нам потребуется вполовину меньше — тридцать пять”».

Конечно, между Ливаном и Косово существуют значительные различия. Кларк, покинувший военную службу в 2000 году и неудачно выступивший на президентских выборах 2004 года со стороны демократов, подчеркнул опасность подобных аналогий: “Если израильская кампания действительно базируется на американской модели, то это означает, что израильтяне упустили из виду главную цель косовской операции. Она заключалась в том, чтобы использовать силу ради достижения дипломатических целей, а не убийства людей”. Как пишет Кларк в своей книге “Ведение современной войны” (Waging Modern War, 2001), сербское правительство отступило не только перед бомбардировками, но и перед угрозой наземного вторжения. Он заявил мне: “По моему опыту, бомбардировки в конечном итоге должны быть подкреплены волей и возможностью завершить дело наземной операцией”.[135]

Израиль тешил себя иллюзиями относительно «хирургических» бомбовых ударов, забывая при этом, что регулярная армия не в состоянии разгромить такого противника как «Хезболах» без многочисленных жертв среди гражданского населения

Фактически Израиль проиграл первый этап. За две недели боёв его войска смогли углубиться в Ливан лишь на 3-4 километра.”Блицкриг” провалился, и в течение последующих дней Израиль был вынужден стянуть к границам Ливана ещё две ударных бригады, танковые части и дополнительную артиллерию.

Реально боевые действия в Ливане вело основное ударное ядро ЦАХАЛа и все ударные подразделения ВВС. Общая численность группировки, ведущей боевые действия против Ливана, составляет почти 30 000 человек, из которых около 10 000 — ударные части и максимальная глубина продвижения к исходу

третьей недели боёв составила всего около 8 километров.

Стоит напомнить, что в 1982 году, во время прошлого израильского вторжения в Ливан, всего через две недели танковые батальоны Шарона уже стояли на дороге Бейрут—Дамаск… Сегодня уже можно говорить о "феномене" "Хезбаллы". Фактически впервые за всю свою военную историю ЦАХАЛ столкнулся с таким стойким сопротивлением отлично обученного и хорошо вооружённого противника. И в этих условиях эффективность израильской армии как силового рычага давления на арабов резко снизилась.

Собственно, в лице "Хезбаллы" Израиль впервые встретился с поколением арабов, фактически выросших на войне и впитавших с молоком матери ненависть к Израилю. Когда к этому добавилась отличная военная подготовка и хорошее вооружение, оказалось, что разгромить такого противника даже израильской армии крайне трудно. Фактически сегодня на холмах южного Ливана сгорает репутация израильской армии как "молниеносной" и "непобедимой". Это по-прежнему отличная и боеспособная армия, но чудеса заканчиваются.

"Хезболлах" удались три вещи: помешать противнику использовать вертолеты, создать угрозу для его танков и вынудить пехоту вступить в рукопашный бой, к которому она не привыкла", — заметил в интервью газете La Stampa бригадный генерал запаса и преподаватель академии в Бейруте Ханим Хотаит.[136]

В Ливане израильской авиацией разрушены десятки гражданских объектов, включая электростанции, нефтеперерабатывающие заводы и аэропорты, так что страна фактически возвращается к послевоенной разрухе образца начала 1990-х гг. — времени окончания гражданской войны и ливано-израильского противостояния (1979-1990 гг.).

В среду 16 августа израильская армия приступила к передаче позиций в создаваемой полосе безопасности Временным силам ООН в Ливане (ВСООНЛ). Днем раньше на переговорах в Эн-Накуре, где размещается штаб ооновских миротворцев, была достигнута соответствующая договоренность сторон.[137]

Нынче, покидая оккупированную территорию, израильтяне вывозят подбитую бронетехнику. В частности, из долины Литани к северу от Галилейского выступа, где на прошлой неделе прошли ожесточенные бои, было эвакуировано около пятидесяти пораженных боевиками «Хезболлах» танков. Процесс смены «караула» сопровождается спонтанными перестрелками, которые не расцениваются как возобновление боевых действий

Израильская военная операция против Ливана не прекратится до тех пор, пока Бейрут не начнет следовать резолюции СБ ООН №1559, в которой говорится о разоружении террористического движения «Хезболлах», сообщил Эхуд Ольмерт Генсеку ООН Кофи Аннану. Еще одним условием Израиль выдвигает освобождение двух своих пленных солдат. Эти требования вполне справедливы, однако нельзя согласиться с теми методами, с помощью которых Израиль намеревается добиться их выполнения. Вызывает сомнения, что только ли этими целями руководствуется

Израиль, подвергая «ковровым бомбардировкам» Ливан.

И что вообще стоит за этой операцией? Думается, истинные причины следует искать в складывающейся ситуации в самом Израиле: в стремлении к самоутверждению и демонстрации жесткой линии со стороны нового израильского правительства. Эхуд Ольмерт, недавно пришедший к власти, по всей видимости, горит желанием подражать своему прославленному предшественнику Ариэлю Шарону, отличавшемуся твердостью и бескомпромиссностью в борьбе с террористами (именно он, напомним, инициировал в 1982 году израильское вторжение в Ливан). Следует добавить при этом, что военные действия начаты Израилем, после того как «ближневосточный квартет» не поддержал план Ольмерта по одностороннему размежеванию с палестинцами, а в самой Палестинской автономии начался масштабный политический кризис.

События на ливано-израильской границе, начавшиеся с похищения израильских солдат «Хезболлах» переросли в беспрецедентную по своему масштабу и значению региональную военную операцию. Впервые за несколько десятилетий ракеты, выпущенные арабами, падают в израильских городах, отдаленных от северной границы страны. «Хезболлах» удалось то, что не смогли на протяжении всей истории арабо-израильского конфликта сделать регулярные арабские армии.

Следует также учитывать и настроения внутри Ливана. Дело в том, что целью израильских атак становятся в основном не базы и офисы «Хезболлах», а гражданские объекты страны. Жертвы появились даже в тех районах Ливана, которые оставались в стороне от многолетней ливанской гражданской войны и не пострадали в результате предыдущего вторжения Израиля в эту страну. Соответственно даже те слои ливанского населения, которые были первоначально настроены против действий «Хезболлах» все больше и больше ожесточаются по отношению к Израилю. Хотя и без этого популярность шиитского движения, как наиболее дееспособного и социально активного, в Ливане достаточно высока, а шейх Насралла пользуется уважением большинства ливанцев вне зависимости от их вероисповедания.

Асимметричные войны

XXI век обострил ряд глобальных нетрадиционных угроз. В различных районах планеты вспыхивают этнические, конфессиональные, региональные и иные т. н. малые, повстанческие, мятежные войны, которые также называют конфликтами низкой интенсивности. А при несоизмеримости потенциалов воюющих сторон — и асимметричными.

Кто лучше усвоил уроки?

Основными субъектами этих конфликтов, разворачивающихся на обширных

геополитических пространствах от Западной Сахары до Восточного Тимора, кроме отдельных государств, являются негосударственные военизированные структуры. Типичный пример такой войны — противостояние Израиля и «Хезболлы». В Ливане Израиль воевал с квазигосударственным образованием, базирующимся на территории соседней страны. Эта война продемонстрировала, что некоторые современные вооруженные иррегулярные структуры постепенно становятся похожими на регулярные армии и что привычные методы боевых действий против них недостаточно эффективны.

Рассмотрим этот конфликт подробней. 12 июля 2006 г. после похищения двух израильских солдат Израиль развернул боевые действия против исламистской организации «Хезболлах». Активные бои продолжались 34 дня. Армии Израиля, традиционно считающейся одной из мощнейших на Ближнем Востоке, противостояли примерно 10 тыс. боевиков, которых инструктировали военные советники из Ирана и Сирии. Израильтяне, обладая самым современным вооружением, используя всю мощь своих ВВС, ВМС и сухопутных войск, нещадно ровняли с землей Южный Ливан, но так и не добились успеха. Они не смогли разгромить иррегулярные формирования «Хезболлы», которые имели, кроме автоматов Калашникова, вооружение в основном китайского и бывшего советского производства или его иранские копии. Это — ручные пулеметы, противотанковые ракеты и гранатометы. Но основой их ударной мощи стала реактивная артиллерия — 76 самоходных установок залпового огня (системы «Град», калибра 122 мм) и 144 буксируемых установок (Тип-63 китайского производства, 107 мм). Использовались и 82-миллиметровые безоткатные орудия модели В-10 и 107 миллиметровых орудия В-11 китайского производства, а также большое количество 60-, 82- и 120-миллиметровых минометов. Следует учесть и то, что боевики «Хезболлы» опирались на мощный укрепленный район, созданный на юге Ливана.

Судя по всему, «Хезболлах» извлекла уроки из военной истории, применив партизанскую тактику северовьетнамского стратега Во Нгуен Зиапа и иранских коммандос. Кстати, эта тактика уже помогла ливанцам вытеснить в «малой войне» 1996—2000 гг. израильтян из Южного Ливана. Израильские же военные в последнее время, похоже, военную историю не изучали вовсе и уроков из своих неудач не вынесли. Ибо они так и не начали готовить специальные силы для выкуривания партизан из нор, полагаясь на танки и авиацию.

Война, продлившаяся месяц, не дала ответ на главный вопрос: достиг ли Израиль своих целей? Даже члены правительства и кнессета Израиля считают, что нет, не достиг. Предварительные итоги войны свидетельствуют, что израильские ВВС совершили более 15 тыс. боевых вылетов. ВМС Израиля и артиллерия выпустили более 100 тыс. снарядов. В результате были поражены 7000 целей, в том числе 600 км дорог, 73 моста, 31 стратегическая цель (такие, как морские порты и аэропорт, электростанции). Кроме того, были разрушены 350 школ, 2 госпиталя и

более 35 тыс. частных домов (согласно данных Программы ООН по обеспечению развития). Израиль атаковал все объекты транспортной инфраструктуры, которые использовались «Хезболлой» для доставки вооружений и боеприпасов, а также укрепления, склады и командные пункты. Во время боевых действий погибло около 1300 ливанцев, примерно 500—600 из них Израиль считает боевиками. Более миллиона человек остались без крова. Общий ущерб, нанесенный Ливану, превысил $10 млрд.

«Хезболлах» выпустила по северным районам Израиля около 4000 ракет. Были повреждены или уничтожены 18 танков «Меркава» (по другим данным — около 50), израильский боевой корабль, сбиты два самолета и вертолет. Израильская армия потеряла 118 солдат убитыми (для сравнения: в первую неделю войны в Ливане в 1982 году потери израильских войск составили 180 человек).

Если говорить о соизмеримости армии Израиля и формирований «Хезболлы», то нетрудно заметить, что они были асимметричны. Война Израиля против "Хезболлы" имела ряд уникальных особенностей: государство воевало не с другим государством, а с квазигосударственным образованием, базирующимся на территории соседней страны.

И все же выводы очевидны: во-первых, «Хезболлах» первой из иррегулярных структур Ближнего Востока смогла организовать массовые ракетные обстрелы территории Израиля. Во-вторых, ее успехи были обусловлены неудовлетворительной работой израильской разведки. В-третьих, победа над боевиками не может быть достигнута с помощью авиации и флота, а прежде всего с помощью наземных войск. Судя по всему, израильтяне этот фактор недооценили, не были готовы к асимметричной войне.

Был ли прав Клаузевиц?

Самолетная атака на Америку 11 сентября 2001 г., наглядно показала, что такое асимметричный ответ террористов. А конфликт Израиля с «Хезболлой» продемонстрировал, что неправительственные, во многом полупрофессиональные армии способны воевать на равных с мощнейшими вооруженными силами. Еще один пример — США при всей своей мощи не справляются с антитеррористической войной в Ираке.

Немецкий стратег фон Клаузевиц рассматривал войну как рациональное внешнеполитическое действие, «как продолжение государственной политики иными средствами», а именно силовыми. «Война, — отмечал он, — это акт насилия, направленный на подчинение наших противников нашей воле». При этом он акцентировал, что «физическое насилие (ибо морального насилия вне понятий о государстве и законе не существует) является средством, а целью будет — навязать противнику нашу волю».

Кстати, по поводу тезиса Клаузевица о филантропии и невозможности сокрушения противника «искусственным способом». Весьма показательно,

что идея иррегулярных войн получила достаточно полное обоснование не где-нибудь, а в немецком генштабе времен Второй мировой войны, очень далеком от проблем гуманизма. Автором данной военной доктрины был сотрудник немецкого генштаба Фридрих Август Фрейхер фон дер Хейт, считавший, что помимо классических типов войн существуют еще неправильные, иррегулярные, войны не по правилам. Иррегулярная война имеет ряд особенностей: ее предметом является сознание населения противника, которое должно быть сломано и разрушено. Отсюда принципиальная роль в этой войне действий по манипулированию СМИ противника; она никогда не начинается с объявления войны и никогда не заканчивается подписанием договора о капитуляции; она является мультидименсиональным (во многих измерениях развертывающимся) способом изменения политических пространств.

Однако спустя почти два века после Клаузевица и более полувека после Второй мировой войны многие военные теоретики настаивают на незыблемости известной его формулы, напрочь отрицая иные формы противоборства, кроме вооруженной борьбы как сущностного элемента понятия «война». При этом, что примечательно, отсутствие единого управляющего центра (что является основным условием осуществления конвенциональных и тотальных войн) компенсируется наличием некоей концепции, объединяющей и регулирующей действия парамилитарных структур. Наиболее ярко это проявилось в афганской войне, когда десятки полевых командиров враждующих группировок вели в общем согласованные действия, будучи объединенными концептуально. Это же проявилось в чеченском, сомалийском и многих иных конфликтах. Сейчас мы можем наблюдать это в Ираке.

Таким образом, конвенциональные и тотальные войны государств и коалиций постепенно сменяются войнами нового, концептуального типа, которые ведут различные социальные и политические негосударственные группировки, даже вступая в конфликт с собственным государством. Это мы видим на Ближнем Востоке, где палестинцы и поддерживающие их исламские группировки полуинстинктивно противопоставляют тотально-военным акциям Израиля концептуально-военные действия. Этими методами они смогли добиться восстановления Палестинского арабского государства, чего не смогла сделать ни ООН в рамках международного права, ни различные арабские коалиции методами тотальных военных действий.

Схватка Давида и Голиафа, или Как победить сильного

К асимметричным войнам готовятся прежде всего политические группировки, которые приходят к выводу о необходимости проводить свою политическую линию силовыми методами, с использованием средств, которые им по карману. И уже исходя из этих средств они строят тактику ведения вооруженной борьбы.

Вспомним еще один пример такой войны — взрыв ранним утром 12 октября

2000 г. в акватории морского порта Адена (Йемен) эсминца ВМС США Cole. С одной стороны, современный многоцелевой военный корабль стоимостью в миллиард долларов, с уникальными возможностями загоризонтного поражения целей ракетным вооружением, сложнейшими системами управления, средствами радиоэлектронной борьбы, гидроакустического слежения, космической связи, с высококвалифицированным экипажем, обучение, подготовка и содержание которого обходится в астрономическую сумму, — короче, интегрированная боевая единица огромного флота «последней сверхдержавы». А с другой — маломерный рыболовецкий катер с подвесным мотором в пару сотен лошадиных сил, заряд в несколько десятков килограммов взрывчатого вещества, которое можно купить даже на базаре, и два фанатика, готовых не просто убить, но и умереть самим.

Казалось бы, что поединок должен неизбежно закончиться уничтожением этого катера, а на самом деле результат — 17 убитых и 46 раненных американских военнослужащих, материальный ущерб в сотни миллионов долларов, настоящий морально-психологический шок среди личного состава и командования, оперативное напряжение по всему периметру американских зарубежных военных баз, политический удар по дипломатическим усилиям США и т.д. и т.п. Таким образом, эпизод в Аденском заливе однозначно раскрывает суть асимметричной войны, философия ведения которой опирается на экспрессивный вид боевых действий против инструментального.

Впрочем, концепция асимметричной войны не нова. Ее корни уходят еще к схватке Давида и Голиафа. Поэтому не стоит удивляться тому, что «Хезболлах» применяет для решения своих задач такую же тактику: боевики используют слабости системы обороны Израиля и старались избегать ее сильных сторон.

Безусловно, это принимают во внимание ведущие военные стратеги Запада. Однако они, похоже, порой упускают из виду одно существенное обстоятельство.

Современная асимметричная война все более тяготеет к мятежевойне. Этот термин, напомню, ввел в оборот видный военный теоретик Евгений Месснер — русский эмигрант, полковник Генерального штаба царской армии. Он предрек наступление эпохи «мятежевойн», дал исчерпывающий анализ этого нового вида вооруженных конфликтов, призвал цивилизованное человечество сконцентрировать свои усилия на борьбе с надвигающейся угрозой.

Никаких норм, шаблонов, классических, грандиозных сражений мятежевойна не признает. Против массовых армий — тактика комаров и иные приемы: террор, бандитизм, восстания, беспорядки и даже демонстрации и манифестации. Мятежевойна развивается по таким фазам: деморализация, беспорядки, террор, постепенная вербовка в революционность, перестройка душ. Стратегия мятежевойны имеет конечной целью разрушение структуры, а «разрушенное государство не может быть восстановлено, мертвый не может быть пробужден к жизни» (Сунь-цзы).

Месснер предложил отказаться от веками устанавливавшихся понятий и перестать думать, что война — это когда воюют, а мир — когда не воюют. Можно пребывать в состоянии войны, не воюя явно... Об этом свидетельствуют многие тлеющие конфликты конца XX — начала XXI века. Одним словом, надо перестать называть беспорядками то, что является оперативными и тактическими эпизодами мятежевойны.

Месснер предложил отказаться от веками устанавливавшихся понятий и перестать думать, что война — это когда воюют, а мир — когда не воюют. Можно пребывать в состоянии войны, не воюя явно... Об этом свидетельствуют многие т. н. тлеющие конфликты конца XX — начала XXI века. Одним словом, надо перестать называть беспорядками то, что является оперативными и тактическими эпизодами мятежевойны.

В завершение отметим, что если в прежних войнах наиболее важным считалось завоевание территории, то впредь важнейшим будет почитаться завоевание душ во враждующем государстве. Воевать будут не на двухмерной поверхности, как встарь, не в трехмерном пространстве, как было во времена нарождения военной авиации, а в четырехмерном, где психика воюющих народов является четвертым измерением.

Как видим, мятежевойна и асимметричная война имеют много общего, поскольку в них заложен один смысл: слабый против сильного, или как победить сильного. Не стоит удивляться тому, что иракцы и «Хезболлах» применяют эту тактику.

К сожалению, до настоящего времени в широких научно-военных кругах Украины не уделяется должного внимания проблеме асимметричных войн. Очевидно, что последняя война в Ливане обязывает всех, в том числе Украину, сделать необходимые выводы, вплоть до внесения необходимых изменений в нашу Концепцию национальной безопасности, а также в Военную доктрину.

Для арабского мира эта война — этап «естественной консолидации», это опыт ведения непосредственной войны против технически превосходящего противника и опыт организации в своих интересах мирового общественного мнения, это обкатка новых форм сопротивления и организация обеспечения войны с Западом.

Война на Ближнем Востоке продемонстрировала новую тенденцию вооруженной борьбе, когда ультра современная армия Израиля — одна из лучших в мире, несмотря на огромное численное, техническое и технологическое превосходство, включая монополию на боевую авиацию и тяжелое вооружение, постоянное присутствие в воздухе всевидящих «беспилотников» и применение суперсовременных компьютерных технологий–оказалась неспособной адекватно соответствовать задаче момента — уничтожению, по сути, современного партизанского движения.

Не исключено, что США и Европа, уже завтра столкнуться с такой же

проблемой. Если инвестиции, современное оружие и подготовка боевиков дают такой результат, как в ливанском случае, это означает, что сегодня в мире нет государства, которое могло бы справиться с такой опасностью.

Отсюда следует, что необходимо существенно изменить направления реформы армии и спецслужб, разрабатывать новые системы вооружений, готовясь к вызовам, которые завтра могут обрушиться не только на Израиль, но и на другие государства.

Как видим, симметричный ответ на асимметричные военные угрозы потребует не только новых принципов организации вооруженных сил, специальной и финансовой разведки, но и новых принципов международного сотрудничества и новых межгосударственных союзов. А пока мир оказался в состоянии войны на истощение, призванную ввергнуть нас в состояние ужаса. То есть мы вступили в полосу переходного процесса от **«холодной войны»**, к **«войне холодного пота»**.

Переговорный процесс. Палестинские боевики настаивают на том, что Израиль просто ведет игру с целью продолжить оккупацию Палестины и что вывод войск из Газы, а также планы по частичному выводу войск с Западного Берега являются просто тактическим приемом и не означают передачу палестинцам реального контроля над землей, транспортом, водой, обороной и другими атрибутами суверенитета.

Экстремистам удается заблокировать мирный процесс потому, что любой удар с одной стороны систематически вызывает яростный ответный удар с другой. Умеренных постоянно выставляют слабыми и наивными идеалистами. Экстремисты также поддерживают заманчивую фантазию, что полная победа возможна, часто персонифицируя борьбу. Израильские силы постоянно стараются "обезглавить" вооруженную оппозицию уничтожением палестинских лидеров, как если бы проблема заключалась в нескольких индивидуумах, а не в создавшемся политическом тупике. Палестинские экстремисты в свою очередь убеждают население, что Израиль отступит перед лицом очередного террористического акта.

В такой серьезной ситуации детали и символика возможного урегулирования конфликта имеют большое значение. Израильтяне и палестинцы приблизились к соглашению по принципу "земля в обмен на мир" в контексте мирного процесса в Осло.

Обе стороны согласились на некое подобие границ, существовавших до 1967 года, однако сделка не состоялась из-за взаимных обвинений в неуступчивости по тому или иному вопросу. Такая сделка может быть заключена сегодня, но только путем избежания бесполезных дебатов по поводу того, кто заблокировал мирный процесс в прошлом.

Работа Тома Шеллинга — специалиста по теории игр и лауреата Нобелевской премии — особенно полезна в этом контексте. Шеллинг установил практическую важность "фокальной точки" переговорного процесса как пути вперед для

участников переговоров, находящихся близко к достижению соглашения. Границы, существовавшие до 1967 года, являются неизбежной фокальной точкой в израильско-палестинском конфликте.

Обе стороны должны достичь принципиального соглашения относительно границ, существовавших до 1967 года, а затем обменяться небольшими участками земли и распределить контроль (особенно в отношении Иерусалима) путем небольших и приемлемых для обеих сторон отклонений от границ 1967 года.

Другими словами, спор по поводу деталей должен иметь место после того, как обе стороны достигнут принципиального соглашения относительно границ 1967 года, признанных ключевыми странами в регионе и во всем мире и закрепленных в многочисленных резолюциях ООН.[138]

Борьба с ракетами. В войне с «Хебаллой» израильская армия оказалась не способной защитить собственную территорию от ударов ракет, выпущенных с РСЗО. Прямо надо сказать задача не из легких, но решать ее берутся военные и конструктора. За деньгами вопрос тоже как будто не стоит. Конгресс США выделит 500 миллионов долларов для разработки совместно с Израилем новейших оборонительных систем вооружений. В рамках проекта будет разработана система, позволяющая уничтожать ракеты малого радиуса действия. Эта сумма будет выделана вдобавок к 2,36 миллиарда долларов, которые составят военную помощь США Израилю в следующем 2007 году. Законопроект должен быть одобрен Палатой представителей Конгресса США в четверг, 5 октября.

20 миллионов долларов выделяются на создание системы противоракетной обороны, позволяющей сбивать ракеты малого и среднего радиуса действия. Система, получившая кодовое название “Праща Давида”, будет разработана совместно американской компанией Raytheon и Управлением по разработке вооружений (РАФАЭЛ), которые уже создали систему противоракетной обороны “Фаланга”.

35,5 миллионов долларов будет выделено Управлению по разработке вооружений Израиля (РАФАЭЛ) для улучшения системы высокоточного наведения “Молния”, которая уже используется армиями США и Израиля. Также значительные суммы будут выделены на создание беспилотных летательных аппаратов “Охотник” и “Пионер”.

137 миллионов долларов пойдут на создание системы защиты бронетехники и танков от противотанковых ракет. Напомним, что 30 сентября Сенат США вслед за Палатой представителей одобрил законопроекты о расходах на военные нужды в 2007 году и дополнительном финансировании операций в Ираке и Афганистане.[139]

Израильские танки Merkava Mk IV оснастят комплексом активной защиты Trophy. Решение о модернизации бронетехники ЦАХАЛа было принято по результатам недавних боевых действий в Ливане, когда бронетанковые подразделения израильской армии понесли значительные потери от огня

гранатометов и противотанковых управляемых ракет. Комплекс Trophy разработан компанией Rafael Armament несколько лет назад, но из-за бюджетных ограничений до последнего времени не устанавливался на боевые машины. Стоимость оснащения комплексом активной защиты одного танка составляет 200–300 тыс. долларов. Помимо танков, комплекс Trophy будет устанавливаться на бронетранспортерах М-113 и других образцах бронетехники. По утверждению разработчиков, комплекс способен защитить танк от большинства известных противотанковых ракет, а также от артиллерийских снарядов.[140]

Минные поля в Южном Ливане. В начале октября Израиль передал точные и детальные карты минных полей, созданных израильскими военнослужащими в Южном Ливане в период с 1982 по 2000 годы. Таким образом, Израиль выполнил уложения резолюции 1701 СБ ООН о прекращении огня между шиитской террористической организацией "Хизбалла" и Израилем. Об этом сказано в официальном сообщении межнационального миротворческого контингента ООН в Южном Ливане UNIFIL. Рассекречивание карт минных полей было одним из основных требований ливанского правительства и главарей "Хизбаллы" в течение многих лет. Представители командования Армии обороны Израиля передали карты на очередной координационной встрече руководства ливанской армии, ЦАХАЛа и командования UNIFIL в приграничном городе Накура. UNIFIL, в свою очередь, передали полученные документы в Координационный центр по вопросу наземных мин ООН, а также руководству ливанской армии. "Израильтяне сказали, что в этих картах должно быть указано все, — сообщил старший советник командующего подразделениями UNIFIL в Ливане Милош Стругар.

Напомним, предоставление карт минных полей является одним из пунктов резолюции 1701 СБ ООН о прекращении 34-дневного военного конфликта между Израилем и "Хизбаллой". Израиль уже предоставлял UNIFIL карты минных полей, однако генеральный секретарь ООН Кофи Аннан заявил, что карты "недостаточно детальны".[141]

Ливанское правительство и лидеры "Хизбаллы" требовали от Израиля раскрытия местоположения нескольких сотен тысяч мин, заложенных в Южном Ливане в период с 1982 по 2000 годы. Израиль представлял карты дважды — после вывода войск в 2000 году, а также в 2004 году в рамках сделки с "Хизбаллой". Однако и Ливан, и "Хизбалла" продолжали требовать полного раскрытия информации о минных полях.

Пока же «Хизбалла» и Израиль объявлены нарушителями международных. законов. К такому выоду пришли четыре независимых эксперта Совета по правам человека Организации Объединенных Наций — Филип Олстон, Пол Хант, Уолтер Келин и Милун Котари, которые представили 40-страничный доклад, в котором "Хизбалла" и Израиль обвиняются в нарушениях международного законодательства во время второй Ливанской войны. Материалы данного доклада были переданы для публикации в СМИ 3 октября. Полный текст отчета будет

опубликован позже, до окончания 2006-го года, передает агентство АР.

Посол Израиля в ООН Ицхак Леванон отказался комментировать отдельные пункты этого доклада. В то же время, он заявил: “Мы возьмем его (доклад), внимательно его прочитаем, и изучим его статья за статьей”. При этом посол высказал сожаление, в связи с тем, что данный отчет, в известной степени, придает некоторую “законность” действиям “Хизбаллы”. Он подчеркнул, что резолюция СБ ООН №1559 однозначно требовала полного разоружения “Хизбаллы” — как незаконного вооруженного формирования. Теперь, после публикации доклада, сказал И.Леванон, складывается впечатление, что “Хизбалла” имела право выступать как некая самостоятельная вооруженная сила.[142]

Только 16 октября 2006 г военно-морские силы ООН приступили к патрулированию побережья Ливана. Оно является частью миротворческой операции в Ливане и создано в соответствии с резолюцией Совета Безопасности о прекращении огня между Израилем и движением «Хезболлах». Оперативное соединение военно-морских сил ООН возглавил немецкий контр-адмирал Андреас Краузе. «Оперативная военно-морская группа Временных сил ООН поможет флоту Ливана обеспечивать контроль за территориальными водами страны, охранять побережье и бороться с контрабандой оружия. В состав оперативной группы войдут боевые корабли из Болгарии, Дании, Греции, Норвегии, Швеции, Турции и, конечно, Германии»- рассказал о задачах эскадры под голубым флагом пресс-секретарь ООН Стефан Дюжаррик.Он добавил, что восемь военных кораблей из Германии составляют основу оперативной группы. Всего в составе эскадры 19 боевых единиц.[143]

Невзирая на громкие заявления Брюсселя об отправке почти семи тысяч европейских солдат в Ливан, миротворческая акция не имеет под собой прочной политической базы. Страны ЕС действуют несогласованно, координация силовых инициатив отдельных государств практически отсутствует. Европейцы не смогли придти к единому мнению ни в том, что касается причин войны в Ливане, ни в оценке самого конфликта. Сейчас на юге Ливана дислоцированы силы ООН. После кампании 1956 года они были размещены в Синае. И что, они смогли предотвратить новую войну? Простая истина: мир может наступить только тогда, когда обе стороны конфликта этого действительно захотят. В противном случае, ООН бессильна. До сих пор всегда бывало именно так, поэтому до настоящего мира еще далеко.

Меду тем продолжается операция Израиля в секторе Газа, которая стала предметом обсуждения в ООН. Но делегация США наложила вето на проект резолюции, требовавшей, чтобы Израиль прекратил военную операцию в секторе Газа, вывел свои войска из этой территории и не прибегал к подобным действиям в будущем. Таким образом, резолюция не была принята. Ее проект был представлен делегацией Катара.

Еще четыре делегации — Великобритания, Дания, Словакия и Япония —

при голосовании воздержались.Объясняя мотивы голосования, Постоянный представитель США Джон Болтон заявил, что государство Израиль имеет право защищать своих граждан от террористов. Он назвал проект резолюции предвзятым и политически мотивированным. Джон Болтон отметил, что предложенная Катаром резолюция не отражает сложившуюся ситуацию и не ведет к установлению мира между Израилем и Палестиной.[144]

В проекте резолюции предлагалось осудить военную операцию Израиля в жилом районе в городе Бейт Ханун. Она была проведена 8 ноября и привела к гибели 18 палестинцев, в том числе восьми детей и семи женщин. 55 человек было ранено.

Сессия ГА ООН. В пятницу, 17 ноября, в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке по просьбе Лиги арабских стран возобновила работу Десятая чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи по вопросу о действиях Израиля на палестинских территориях.

Выступая в ходе дискуссии, Постоянный представитель Российской Федерации при ООН Виталий Чуркин призвал участников конфликта прекратить насилие и восстановить переговорный процесс. Россия считает необходимым срочно созвать встречу «четверки» ближневосточных посредников на министерском уровне. «Для того, чтобы она была продуктивной, следует пригласить на нее ведущие арабские государства региона, а также, если это получится, палестинцев и израильтян», — добавил российский дипломат. В усилиях по защите законных прав населения региона активно участвует и Верховный комиссар ООН по правам человека Луиза Арбур. В воскресенье начинается ее визит в Израиль и на оккупированные палестинские территории. Как сообщил пресс-секретарь Управления Верховного комиссара, поездка продлится почти неделю.[145]

Сама Луиза Арбур определила цель визита следующим образом: «Хотя я понимаю всю сложность ситуации, я все же надеюсь, что смогу оказать поддержку той работе по защите прав человека, которая там уже ведется. Я также постараюсь определить, какие дополнительные меры можно предпринять. Моей главной задачей будет подчеркнуть общую для всех обязанность защищать гражданское население во время вооруженных конфликтов. Как палестинцы, так и израильтяне имеют полное право жить в мире, свободном от страха и нищеты».

6. Сирия, Иран и противостояние Израиля

В Ближневосточном процессе играют не последнюю роль Сирия и Иран, которые после оккупации Соединенными Штатами Ирака стали, чуть ли не главными действующими лицами.

Сирия является традиционным партнером РФ на Ближнем Востоке практически во всех областях международного сотрудничества. Благодаря своему географическому положению и той роли, которую она играет в обеспечении стабильности на Ближнем Востоке, во многом обеспечивается соблюдение в регионе российских военно-политических интересов.

В Москве и Дамаске считают, что мирному процессу, направленному на установление региональной стабильности и надежной безопасности, противоречит форсированное военно-техническое и военно-политическое сближение между Израилем и Турцией, поощряемое США.

6.1. Сирия и ее политика

По ближневосточному региону продолжают плыть тучи недоверия и взаимных притязаний. Проблемы Ближнего Востока оставшиеся после падения режима С.Хуссейна, так и остались не разрешенными. Более того, продолжают сгущаться тучи над Сирией и Ираном. С подачи Израиля и его спецслужб они превратились в основные проблемные точки региона. Это означает, что Израиль тем самым не исключает возможности перенацелить США на них в качестве новой цели, о чем и свидетельствуют события последних месяцев лета 2006 года. Да и удары израильской авиации и обстрелы территории Ливана с 12 июля, усложняют жизнь Ближнего Востока. Здесь существует вероятность разростания конфликта и переростания его в региональную войну.

Отношения между Сирией и Израилем остаются желать лучшего. По сути, Сирия и Израиль на сегодняшний день являются двумя антагонистами, противоречия которых базируются на взаимных обвинениях, которые не решены до сих пор. Главная тема послевоенной региональной политики — это, конечно, отношения Израиля и палестинцев. Однако на повестке дня есть еще несколько не менее значимых и острых вопросов, среди них — перспективы отношений Израиля с Сирией, Хизбаллой и Ираном.

Сирия выступает за возврат захваченных Израилем Голанских высот, фермы Шебаа (спорные территории, на которые претендует Ливан, но которые исторически принадлежат Сирии). Интересная деталь на Голанах находятся около трети возможных источников воды, которые использует Израилья. Более того, в случае отказа от Голан Израиль не сможет гарантировать будущее озера Кинерет — своего самого крупного водного резервуара (питающегося водой с Голан).

Экономика: несмотря на малочисленность населения, сегодня на Голанах производят 50% минеральной воды Израиля, 40% говядины, около четверти всех израильских вин (в т. ч. 40% — экспортных), от 30% до 50% различных видов фруктов, и т. д.

21 ноября 2006 года, выступая на заседании Совета Безопасности ООН по Ближнему Востоку, Постоянный представитель России при ООН Виталий Чуркин призвал Израиль воздержаться от внесудебных расправ и так называемых целевых ликвидаций, а палестинскую администрацию — пресечь насилие и террористические вылазки, включая ракетные обстрелы территории Израиля из Газы. Он также предложил передать ферму Шебаа — яблоко раздора в отношениях между Сирией, Ливаном и Израилем — под временный контроль ООН. «Исходим из того, что поддержка как Дамаском, так и Бейрутом идеи о временной передаче ферм Шебаа под контроль ООН может открыть путь в возобновлению дипломатических контактов между Израилем, Сирией и Ливаном с целью выхода на взаимоприемлемые договоренности», — отметил Виталий

Чуркин. Он добавил, что для этого требуется « позитивный настрой с израильской стороны».[146]

Дамаск сторонник разрешения вечного конфликта Израиль — Палестинская автономия, полный вывод израильских войск с оккупированных территорий к границам по состоянию на 4 июня 1967 года, создание палестинского государства со столицей в Иерусалиме и возвращение беженцев на свою землю. Дамаск выступает за проведение международной разоруженческой инспекции в Израиле (наличие ОМП представляет угрозу всему региону). Позиция Сирии исходит из необходимости прекращения оккупации и установления справедливого и всеобъемлющего мира.[147]

Как видим, Сирия — одержима идеей возврата своих территорий, захваченных Израилем в 1967 году. Эта одержимость малопонятна на Западе, хотя она уже привела к двум крупным войнам Сирии с Израилем (в 1973 и 1983 годах), а также к перманентной поддержке Сирией вооруженной борьбы палестинцев и ливанцев с Еврейским государством. Будучи страной недемократической, а поэтому более мирной, в последние два-три года Сирия демонстративно сдерживала активность “Хизбаллы” и параллельно активно добивалась возобновления мирных переговоров с Израилем. Но израильское руководство довольно высокомерно отказалось от этих предложений. Видимо, там сочли, что международная обстановка и без этого благоприятствует Израилю и контролируемые им Голанские высоты отдавать не придется вообще. Такая отдача чужих территорий неизбежно бы вызвала возмущение израильской демократической общественности. Теперь же в Иерусалиме безмерно возмущены тем, что Сирия поддерживала последнюю акцию ливанских шиитов, и требуют вмешательства Дамаска с целью обуздания шиитского шейха Насраллы.

Израиль требует от Дамаска отказаться от поддержки террористических организаций. Это требование касается, прежде всего, его тесных связей с организацией Хизбалла, осуществляющей террористическую деятельность. Вывод 22-тысячного сирийского контингента, который находится в ливанской долине Бекаа.

Совет Безопасности ООН во вторник 19 октября 2004 обнародовал заявление, призывающее Сирию вывести свои 14-тысячные войска из Ливана. Кроме того, СБ попросил дважды в год предоставлять доклады генерального секретаря Кофи Аннана о развитии ситуации в Сирии.

Напомню, что в ходе Ливанской войны 1982 года не однократно израильские «ястребы» предлагали премьер-министру «наказать» Сирию за ее помощь палестинцам «показательным» вторжением на ее территорию с окружением Дамаска.

С целью «дисциплинирования» своих соседей авиация Израиля периодически совершает пиратские авиационные рейды с нанесение ракетно-бомбовых ударов по объектам в глубине территории соседних государств (Ливан, Сирия).

В течение последних 35 лет Сирия оказывала существенное влияние на обстановку в этой стране, где по просьбе правительства Ливана вплоть до 26 апреля 2005 г. был дислоцирован ее воинский контингент, который после убийства 14 февраля 2005 г. бывшего премьер-министра Ливана Р.Харири был выведен в соответствии с принятой 2 сентября 2004 г. по инициативе США и Франции резолюцией Совета Безопасности ООН 1559.

Ситуация может повториться. Недавно правительство Сирии заявило о поддержке Ливана в новом ливанско-израильском конфликте. То есть Сирия могла по просьбе Ливана снова ввести военный контингент на его территорию.

Но этого не случилось. Сирии осталась как бы в резерве, сохраняя статус наблюдателя.

В 1958 Сирия объединилась с Египтом, во главе которого в то время стоял Насер, но в 1961 военный переворот восстановил независимость страны. В 1963 в Сирии пришла к власти Партия арабского социалистического возрождения (БААС), где ведущую роль играют алавиты. БААС является правящей партией в стране по сей день. Главными характерными чертами правления партии БААС являются авторитарный режим внутри страны и ярко-выраженная анти-израильская внешняя политика, особенно во время правления бывшего президента Хафеза Асада. В 1967 Сирия потеряла Голанские высоты, контроль над которыми перешел к Израилю, однако гражданская война в соседнем Ливане позволила Сирии расширить свое политическое и военное влияние в регионе.

Территория современной Сирии когда-то находилась в центре Исламской империи и подвергалась на протяжении веков многочисленным нашествиям и оккупации со стороны почти всех великих держав, когда-либо действовавших в этом регионе: от римлян и монголов до крестоносцев и турок. Современная Сирия добилась независимости от Франции в 1946, но впоследствии пережила несколько периодов политической нестабильности — в основном из-за конфликтов интересов различных групп в стране.

Сирия — государство в Западной Азии, раскинувшееся от Средиземного моря на западе до Ирака на востоке в центре древних торговых путей между Европой, Азией и Африкой. На севере страна граничит с Турцией, на юге — с Иорданией, на западе — с Ливаном и Израилем (Голанские высоты). Протяженность средиземноморского побережья —180 км.

Сирия — страна плодородных равнин, горных цепей и пустынь. Здесь проживает много различных этнических и религиозных групп, включая курдов, армян, ассирийцев, алавитов (мусульман-шиитов) и друзов, а также арабов-суннитов, составляющих в стране большинство.

Население: 18,6 млн чел. (данные ООН, 2005), Площадь: 185 180 кв.км, Столица: Дамаск Основной язык: арабский Основная религия: ислам Средняя продолжительность жизни (муж./жен.): 71 год/75 лет (данные ООН) Денежная единица: 1 сирийский фунт = 100 пиастрам Основные статьи экспорта: нефть, газ.

Среднегодовой доход на душу населения: 1 230 долларов (данные Всемирного банка, 2005).[148]

Сирия не участвовала в разгоревшемся израильско-ливанском конфликте непосредственно. Но ее вооруженные силы необходимо учитывать при любых расчетах возможного развития дальнейшей ситуации в регионе. Традиционный противник Израиля, Сирия обладает многочисленными вооруженными силами и значительными запасами оружия и боевой техники. В случае возникновения нового конфликта, вмешательство вооруженных сил Сирии становится вполне возможным.

В доперестроечные времена Сирия являлась стратегическим союзником СССР и основным экспортером вооружения и военной техники. Вооруженные силы Сирии на 95% имеют на вооружении советского и российского вооружения и военной техники.

В 1980 г. по инициативе Дамаска был заключен Договор о дружбе и сотрудничестве. До 1991 г. оно носило крупномасштабный характер. За этот период для сирийских вооруженных сил было поставлено специмущества на общую сумму более 26 млрд. долл., в том числе 65 пусковых установок ракетных комплексов тактического и оперативно-тактического назначения, около 5 тыс. танков, более 1,2 тыс. боевых самолетов, 4,2 тыс. артиллерийских орудий и минометов, 70 боевых кораблей и катеров, а также другое вооружение и военная техника (ВВТ). На сегодняшний день сирийская армия более чем на 90% оснащена военной техникой советского и российского производства.

Сухопутные войска. Численность — 215,000 человек, 300,000 резервистов)

Включают — 3 армейских корпуса, 12 дивизий (3 механизированных, 7 бронетанковых, 1 спецназа, 1 Республиканской Гвардии), 12 отдельных бригад (4 пехотных (3 по JCSS), 1 пограничная, 3 ракетные (по 1 с ТБР “Луна”, “Точка” и ОТР “Скад”), 2 артиллерийские, 2 противотанковые), 10 полков спецназа, 1 отдельный танковый полк. Кроме того, имеется ракетная бригада береговой обороны и резервные компоненты (см. ниже).

Сирийская бронетанковая дивизия состоит из 2 танковых (по 3 танковых батальона в каждой) и 1 механизированной бригад, а также 1 артиллерийского полка. На вооружении до 300 танков Т-62/72, 50 БРДМ, 300 БМР-1/2 и БТР (в механизированной бригаде).

Механизированная дивизия состоит из одной танковой и 2 механизированных бригад (по Jane’s в двух из трёх механизированных дивизиях имеется 2 танковые и 1 механизированная бригады, т.е. они являются бронетанковыми), а также 1 артиллерийского полка.

На вооружении до 200 танков Т-55/62/72, 250 БМР-1/2 и БТР, 50 БРДМ-2, 30 САУ 2С1, 30 ЗСУ-23-4, 20 РСЗО БМ-21, а также буксируемые орудия Д-30 и М-46.

Дивизия Республиканской Гвардии является фактически бронетанковой

дивизией, наиболее современное соединение сирийской армии. Состоит из 3 танковых и 1 механизированной бригады, а также 1 артиллерийского полка. На вооружении 350 танков Т-72, 350 БМП-2/3 и БТР, 30 САУ 2С1 «Гвоздика», 20 САУ 2С3 «Акация», 50 ЗСУ-23-4, 30 РСЗО БМ-21.В составе дивизии спецназа 3 полка спецназа. В составе ракетных бригад по 3 батальона БР.

Дислокация. После заключения соглашения о перемирии с Израилем от мая 1974г, Сирия может иметь в зоне 0-10км от линии прекращения огня до 6,000 солдат и офицеров, 75 танков и 36 орудий калибром до 122мм включительно. В зоне 10-20км ограничений на число персонала нет, что касается техники, то там можно иметь до 450 танков и 163 артиллерийских орудия. Между Голанами и Дамаском сирийцы построили 3 линии обороны (первая в 10 км от линии прекращения огня), включающие полевые и долговременные укрепления, минные поля и вкопанные танки и орудия, большое количество ПТРК. Артиллерийские части, дислоцированные между Дамаском и Голанами, имеют на вооружении до 1200 танков Т-54/55, используемых как неподвижные огневые точки, более 100 орудий А-19 и 50 МЛ-20, до 300 противотанковых орудий, в т.ч. 85 мм Д-44 (М-1945) и 100 мм Т-12. В районе базируются дивизия спецназа, две артиллерийские и две противотанковые бригады. Система обороны прикрыта группировкой ПВО.

Части центрального подчинения. 14-я дивизия спецназа (1-й, 2-й, 3-й и 4-й полки) — дислоцирована в районе Голан дивизия Республиканской Гвардии — Дамаск; 120-я горнострелковая бригада “пустынная” бригада две артиллерийские бригады — район Голан две противотанковые бригады — район Голан

1-ый корпус — Дамаск — дислоцирован на израильском и иорданском направлении 5-я бронетанковая дивизия (бтд) в составе: 17-я и 96-я танковые бригады (тб), 112-я механизированная бригада (мб):

- 6-я бтд: 12 тб, 98 тб, 11 мб;
- 7-я механизированная дивизия (мд): 58 тб, 68 тб, 78 мб;
- 8-я бтд: 62 тб, 65 тб, 32 мб;
- 9-я бтд: 43 тб, 91 тб, 52 мб — принимала участие в “Войне в заливе” 1991г;
- четыре полка спецназа (из них два учебных).

2-й корпус — Зебдани (Забадан) — расположен в центральной части страны (от Дамаска до Хомса) плюс войска выведенные из Ливана:

- 1-я бтд: 44 тб, 46 тб, 42 мб;
- 3-й бтд: 47 тб, 82 тб, 132 мб — части 47 и 82 тб выведенные из Ливана;
- 11-я бтд: 60 тб, 67 тб, 87 мб — части 87 мб выведенные из Ливана;
- 4-я мд: 1 тб, 61 мб, 89 мб;
- 10-я мд: 51 тб , 85 тб , 123 мб;
- 5 полков спецназа (в т.ч. 11-ый) выведенные из Ливана.

3-й корпус — Халеб — северные районы (турецкая и иракская граница), охрана побережья, предприятий по производству ракет и ОВ, районов развертывания баллистических ракет:

- 2-я бтд (резервная или учебная): 14 тб, 15 тб, 19 мб;
- четыре пехотные бригады;
- пограничная бригада;
- отдельный танковый полк;
- 5-ый полк спецназа (в Халебе);
- корпусу подчинена в оперативном использовании бригада береговой обороны (Латакия) с четырьмя дивизионами — в Латакии, Баниясе, Тартусе и Хамадии; в каждом 4 батареи ПКР.

Резервные компоненты — 12-я и 13-я бтд (в составе двух тб и 2 танковых полков; по IISS — имеется штаб бтд, 4 тбр и 2 танковых полка), 31 пехотных бригад, три артиллерийские полка по IISS.

2-я бтд также относится к резервным компонентам.

Вооружения:

Танки — 4,700-4,800:

- 1,500-1,700 Т-72 и Т-72М;
- 1,000 Т-62, Т-62М и Т-62К;
- 2,000-2,250 Т-54/55 и Т-55MV (в т.ч. до 1,200 Т-54/55 на хранении или используются как стационарные точки).

БМП, БТР и БРМ — около 5,000

- 2,200-2,450 БМП-1;
- 60-100 БМП-2;
- до 25 БМП-3 (предположительно, не подтверждено большинством источников; возможно, речь идёт о ПТРК “Корнет-И”, см. ниже);
- 925-950 БРДМ-2 (включая версию с ПТУР; в т.ч. по IISS 85 машин химической разведки БРДМ-2рхб);
- 1,000 БТР-40/50/60 по IISS имеются также БТР-70, а БТР-40 сняты с вооружения);
- 560 БТР-152.

САУ — 505:

- 152 мм: 50 2С3 “Акация”;
- 122 мм: 400 2С1 “Гвоздика, 55 сирийского производства (Д-30 на базе Т-34).

Буксируемая артиллерия — 1,480 (ещё 500 на хранении) 180 мм:10 С-23 152 мм:50 МЛ-20 (М-1937):

- 20 Д-20 130 мм;
- 700-800 М-46 122 мм;
- 480-500 Д-30;
- 400 Д-74 (на хранении);
- 150 М-30 (М-1938);
- 100 А-19 (М-1931/1937; на хранении).

Минометы — 4,500:

- 240 мм: 8-10 М-240;

- 160 мм: 80-100 М-160;
- 120 мм: 350-400 М-1943;
- 82мм: 400.

РСЗО — 450-500 122 мм: 250-300 БМ-21 107 мм: 200 Тип 63.

ПТРК:

- 3,500 ПУР-63 “Малютка” (9М14/9М14М; АТ-3 Sagger; в т.ч. 2,500 на БМП-1 и самоходные ПТРК на базе БРДМ-2);
- 150 9К111 “Фагот” (АТ-4 Spigot);
- 40-200 9К113 “Конкурс” (АТ-5 Spandrel; в т.ч. на БМП-2);
- 9К115-2 “Метис-М” (АТ-13 Saxhorn (в некоторых источниках АТ-7 Saxhorn, но то более старая версия — 9К115 “Метис”); куплены у России в 1998г);
- 2,000 9К116 “Бастион” (АТ-10 Stabber; приведено число ПТУР; ПТУР запускается через ствол 100мм пушек модернизированных танков Т-55 (существует также вариант для 115мм пушки танка Т-62), БМП-3, а также буксируемых пушек МТ-12; наличие этих ПТУР у Сирии не подтверждено большинством источников);
- 1,000 “Корнет” (АТ-14; приведено число ПТУР; куплены у России в 1998г; кроме переносного варианта существует комплекс 9Р162 “Корнет-И” — 2-х ствольная ПУ и 16 запасных ПТУР на базе БМП-3);
- 200 «Милан».

Вспомогательное оборудование:

- 800 танковых трейлеров и транспортеров;
- танковые мостоукладчики МТУ-67;
- 90 танковых мостоукладчиков МТ-55.

Зенитно-ракетные комплексы и зенитная артиллерия сухопутных войск:

- 20 ЗРК 9К31 “Стрела-1” (SA-9 Gaskin);
- 35 ЗРК 9К35 “Стрела-10” (SA-13 Gopher);
- более 4,000 ПЗРК 9К32/9К32М “Стрела-2/2М” (SA-7 Grail; по некоторым источникам имеется также небольшое количество 9К34 “Стрела-3” (SA-14 Gremlin) и 9К310 “Игла-1” (SA-16 Gimlet)).
- в перспективе всоответствии с подписанным соглашением с РФ должны быть поставлены ПЗРК «Стрелец», размещенные на само
- 2060 зенитных орудий:
- 23мм: 650 ЗУ-23 (из них около 300 на хранении);
- 400 ЗСУ-23-4 “Шилка” (Gun Dish);
- 37мм: 300 М-1939 (все на хранении);
- 57мм: 675 С-60 (примерно 300 на хранении);
- 100мм: 25 КС-19.

Баллистические ракеты. На вооружении Сирии оперативно-тактические БР “Скад” (SS-1 Scud — обозначение НАТО для баллистических ракет Р-17

советской разработки и их иностранных вариантов) модификаций SS-1C Scud-B, SS-1D Scud-C и SS-1E SCUD-D, а также тактические БР "Точка" (SS-21 Scarab) и "Луна-М" (FROG-7). Всего пусковых установок: 26 «Скад», 21 «Точка», 18 «Луна».

Армейская авиация — Боевые вертолеты:

- 45 SA.342K/L "Газель;
- 50 Ми-24 —

Противовоздушная оборона. Численность личного состава ПВО: 55,000 человек.

- 2 дивизии ПВО, 25 бригад ПВО, в том числе:
- 2 бригады — 8 батарей — 48 ПУ С-200 "Ангара" SA-5 Gammon (в каждой бригаде по 2 дивизиона по 2 батареи в каждом).
- 11 бригад — 100 батарей — 600 ПУ С-75 "Двина"/ С-75М "Волга" (SA-2 Guideline) и С-125 "Нева"/С-125М "Печора" (SA-3 Goa);
- 10 бригад — 50 батарей — 200 СПУ 2П24 ЗРК 2К12 "Квадрат" (экспортная версия ЗРК "Куб"; SA-6 Gainful);
- 14 батарей — 56 ЗРК 9К33 "Оса" (SA-8 Gecko).

РЛС: РЛ128Д Long Track; П-12 (Spoon Rest);П-14 (Tall King); П-15 (Flat Face); П-30; П-35; П-80;ПРВ-13; ПРВ-16.

Военно-воздушные силы. Численность личного состава ВВС: 40,000 человек.

Истребительная авиация:

- 48 МиГ-29 (в т.ч. 6 учебно-боевых) — по другим данным — 40 МиГ-29 (Сайт МО России) или 20 МиГ-29 (IISS, JCSS);
- 32 МиГ-25П (в т.ч. 2 учебно-боевых МиГ-25У);
- 96 МиГ-23МФ/МС/МЛ/МЛД (в т.ч. 6 учебно-боевых МиГ-23УМ);
- 200 МиГ-21 (в т.ч. 20 учебно-боевых МиГ-21У).

Ударная авиация:

- 44 МиГ-23БН;
- 20 Су-24МК;
- 40 Су-22 (в т. ч. 6 учебно-боевых);
- 20 Су-20 — по IISS сняты с вооружения;

Разведывательная авиация:

- 6 МиГ-25РБ;
- 8 модифицированных МиГ-21.

Прочие военизированные формирования:

Жандармерия — 8,000 человек в составе МВД.

"Рабочая милиция" партии БААС — около 100,000 человек

"Армия освобождения Палестины" — 4,500 человек (сирийские офицеры и советники). 2 бригады (частично в Сирии, частично в Ливане в районе долины Бекаа и Триполи), на вооружении до 100 танков Т-54/55, 105/122/152мм орудия,

РСЗО, ПТУР “Малютка”, ПЗРК “Стрела-2”.

Военно-техническое сотрудничество. Основными направлениями сотрудничества в оборонной сфере между СССР и САР наряду с поставками ВВТ являлись:

- командирование советников и специалистов (около 14 тыс. чел.) для работы непосредственно в ВС Сирии с целью передачи опыта военного строительства, организации боевой и оперативной подготовки, обслуживания и ремонта техники;
- оказание помощи в подготовке сирийских военных кадров (около 10 тыс. чел.);
- оказание технического содействия в создании объектов военного назначения от учебных классов до ремонтных заводов;
- организация лицензионного производства ВВТ;
- ремонт военной техники на российских ремзаводах.

Однако, начиная с 1991 г. военно-технические связи с Сирией, как и с большинством других стран, были практически заморожены. Исключением был лишь контракт на поставку в 1992-1993 гг. партии танков Т-72А стоимостью около 270 млн. долл., а также поставка по линии государственного унитарного предприятия “Конструкторское бюро приборостроения” (Тула) в 1998-1999 гг. ПТРК “Корнет-Э” на сумму 65 млн. долл. и “Метис-М” на сумму 73 млн. долл.[149]

Кроме того, Россия будет поставлять ЗРК «Стрелец», хотя неисключен нажим США, что ставит под вопрос поставки этих ЗРК Сирии.

Порты Тартус и Латакия были потенциальными операционными базами ВМФ СССР. В настоящее время в Тартусе дислоцируются пункт материально-технического обеспечения и временного базирования Черноморского флота (одна плавмастерская) и три плавучих причала ПМ-61

1990-е годы вошли в историю военно-технического сотрудничества Сирии и России как период застоя и даже регрессии. Тогдашняя неуравновешенная и прозападная политика России привела к тому, что Дамаск вынужден был обратиться за помощью к другим странам. Кроме того, руководство Сирии предприняло беспрецедентные усилия, чтобы поддержать свою обороноспособность на более-менее приемлемом уровне. К примеру, в 1998 году Дамаск потратил на военные нужды 921 млн. долларов, что составило 5,9% ВВП Сирии. Из них 115 миллионов ушло на военно-техническое сотрудничество с зарубежными странами.

И только 2001 год стал в некоторой степени переломным, обусловленный визит в Россию министра обороны Сирии Мустафы Тласа. Подписанный в Москве документ фактически позволял Сирии перестроить свою армию. В настоящее время усиленно ведутся работы по модернизации всего бронетанкового парка Сирии. В страну стали поступать другие виды современного российского

вооружения, что и вызвало озабоченность Соединенных Штатов.

Однако, экономическое положение в Сирии оставляет желать лучшего. Смена режима в Ираке создала трудности в обеспечении нефтепродуктами. И, если новая иракская власть предпочтет прозападную ориентацию, то Сирия лишилась иракской экономической подпитки, на которую очень рассчитывал президент Башар Асад.

Возможности Сирии по закупке и модернизации ВВТ остаются незначительными. Практически весь парк ВВТ требует модернизации и обновления. При этом ежегодные закупки должны составлять 5-6%, но на это нужны средства.

Сотрудничество Сирии и Украины по продолжительности равно аналогичному, российско-сирийскому. Небольшой перерыв, связанный больше с внутренней политической неразберихой и экономической нестабильностью в Украине, которая до сих пор продолжается. Сирийские партнеры мало чем отличаются от европейских, которые испытывают страх перед неизвестностью.

Напомним самые приоритетные направления украинско-сирийского сотрудничества.

Двумя наиболее приоритетными направлениями сотрудничества, как ранее сообщалось агентством, между Сирией и Украиной являются: ТЭК, строительство магистральных трубопроводов, транспортные перевозки, финансово-банковская сфера и т.д. Кроме того услуги по строительству железных дорог и изготовлению высоковольтных опор. Сейчас около 56% нашего экспорта в эту страну составляет продукция черной металлургии, 18% — приборостроения, 11% — продукты питания, 10% — товары химической промышленности и минералы. В товарной структуре импорта превалируют фосфориты, трикотажное полотно, хлопок. Огромный интерес для Украины в Сирии представляет сфера строительства нефте- и газопроводов.[150]

Сирия не участвует в разгоревшемся израильско-ливанском конфликте непосредственно. Но ее вооруженные силы необходимо учитывать при любых расчетах возможного развития ситуации в регионе. Традиционный противник Израиля, Сирия обладает многочисленными вооруженными силами и значительными запасами оружия и боевой техники. В случае разрастания конфликта, вмешательство вооруженных сил Сирии становится вполне возможным.

Возможные сценарии конфликта Израиль — Сирия. На сегодняшний день военный бюджет Израиля в 9,4 раза выше, чем в Сирии, а это значит, что и возможности Израиля по поддержанию высокой боевой готовности войск, возможности по закупки и модернизации и по разработке и производству ВВТ существенно выше.

Сухопутные войска Сирии превышают войска израильтян в 1,79 раза, в танках в 1,25 раза, БМП же Израиль вообще не имеет, хотя имеет преимущество в

БТРах в 2,62 раза. Сирия имеет примерно равное количество пусковых установках оперативно-тактического звена, это ракетные комплексы «Точка-М», «Скад» и его модификации, которые представляют серьезную угрозу Израилю. Израиль же имеет комплексы «Ланс» и «Иерихон-1(2)», учитывая их досягаемость можно утверждать, что они несут угрозу не только Дамаску, но и всей территории Сирии.

Сирия имеет некоторый перевес в боевых самолетах в 1,275 раз. Но уровень профессиональной подготовки у Израильтян существенно выше, если налет пилотов в Сирии составляет порядка 30 часов, то в Израиле180 часов. Кроме того, парк авиации Сирии давно не обновлялся, в то время как в Израиле основные F-16 , F-15 и «Кфир». Можно сделать вывод, что несмотря что, численность боевых самолетов несколько меньше у Израиля, но уровень боевой подготовки существенно выше, да и использование новых самолетов позволяет компенсировать отставание в количественном показателе. Авиация Израиля представляет серьезную угрозу для Сирии, а это значит для нее сегодня важно расширение боевых возможностей системы ПВО, поддержание высокой боеготовности.

Особую проблему для Сирии составляет процесс обновления и модернизации системы ПВО, где сосредоточена техника, имеющая возраст 15-20 лет и более. Это, прежде всего, ЗРК С-75, С-125, С-200, не говоря о том, что значительная часть ЗРК «Квадрат» («Куб») и «Оса» требуют планового ремонта, а для этого нужен ЗИП, который ранее поставлялся из СССР. Выпуск же ЗРК «Куб» прекращен еще в 1983 году, а значит, нет и возможностей для его ремонта.(Особенно впечатляющим было применение ЗРК «Квадрат» в период с 6 по 24 октября 1973 г., когда пусками 95 ЗУР 3М9 сбили 64 израильских самолета). Радиолокационные станции П-12, П-15, ПРВ-16Б, дальномер 1РЛ128Д и другие морально и физически устарели и им нет полноценной замены. Системы управления ПВО находятся примерно в таком же положении. Уже сейчас необходимо плановое обновление вооружения и военной техники ПВО.

Сирия ведет переговоры с РФ о поставке Дамаску истребителей Су-30МКИ, учебно-боевых самолетов Як-130, модернизации истребителей МиГ-29, партии комплексов ПВО «Панцирь-С1» зенитных ракетных комплексов ближнего действия (4–5 км) «Стрелец», состоящих из связки двух–четырех пусковых установок ракет «Игла», двух дизельных подводных лодок проекта 1650 «Амур». [151]

Потенциал флота Израиля несколько выше флота Сирия, что объясняется наличием в составе подводных лодок.

Кроме того, Германия продаст Израилю две подлодки класса «Дельфин» общей стоимостью 1 млрд. евро. Треть этой суммы будет оплачена правительством ФРГ. Как отмечает журнал «Фокус», данное решение было принято ушедшим правительством Герхарда Шредера по согласованию с будущим канцлером ФРГ Ангелой Меркель, поэтому новое правительство ФРГ не откажется от этой сделки.

В 1994 — 2000 годах в Германии для Израиля уже были построены три подводные лодки этого класса. Они имеют водоизмещение 1.900 тонн, скорость подводного хода — 20 узлов. Их вооружение включает противокорабельные ракеты «Гарпун» и восемь торпедных аппаратов: шесть — калибра 533 мм и два — 650 мм. Последние предназначены и для использования перспективных образцов оружия, а также для размещения подводных аппаратов боевых пловцов.[152]

Важным средством сдерживания является наличие ядерного оружия у Израиля. Тот факт, что Израиль не является членом ДНЯО, очень осложняет ситуацию с созданием зон свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке. Арабские страны резко критикуют Израиль за то, что это единственная страна в регионе, которая не присоединилась к Договору, и не желает этого делать. Поэтому, перспектива создания зоны, свободной от ядерного оружия, здесь практически отсутствует.

Как всегда, израильтяне выступают с заявлением о том, что они, прежде всего, стремятся к завершению процесса общеполитического урегулирования на Ближнем Востоке, то есть когда Израиль получит гарантии безопасности, тогда он решит вопрос о присоединении к договору о нераспространении ядерного оружия.

Оценивая потенциальные возможности Сирии и Израиля можно утверждать, что на сегодняшний день израильтяне готовы к военному конфликту и в случае его возникновения Израиль может нанести Сирии серьезные потери, что в конечном итоге может привести к капитуляции Сирии. Однако, учитывая расклад сил на международной арене, можно сделать вывод, что нападение Израиля на Сирии взорвет арабский мир, что может привести к непредсказуемым последствиям. Хотя можно утверждать, что США в очередной раз спасет своего верного и единственного союзника на Ближнем Востоке.

Вашингтон требует прозрачности ядерных программ Ирана и Северной Кореи, но почему-то закрывает глаза на то, что Израиль давно обладает внушительным арсеналом ядерного оружия. Похожая ситуация и с договором о нераспространении ракетных технологий.

Уникальность Израиля заключается в том, что он не имеет ни одного естественного союзника в регионе, и в своей жизнедеятельности опирается на США, где мощное еврейское лобби. Кровавая вражда отравляет не только отношения между Израилем и его соседями, она становится преткновением в разрешении региональных проблем, а значит и дестабилизирует весь регион.

При всех прогнозируемых изменениях в региональной политической ситуации, центральной темой ближневосточного урегулирования по-прежнему остается тема партнерства. Как на израильско-палестинском направлении, так и в отношении Сирии и Ирана принципиальным остается вопрос о том, смогут ли конфликтующие стороны отказаться от стереотипов и чрезмерно идеологизированного подхода к проблемам конфронтации и урегулирования, и

смогут ли они построить реальные партнерские контакты на переговорах. Во всяком случае, нынче мир должен проникнуться идеей, что нельзя, чтобы война вернулась как способ решения международных проблем, ибо это таит новые угрозы для человечества.

Сирия не приняла предложение вице-премьера Израиля Ш. Переса о визите президента САР Б. Асада в Иерусалим и его выступлении перед израильским Кнессетом, с тем чтобы доказать серьезность мирных намерений Дамаска. Это предложение названо сирийской стороной «признаком слабости Израиля после поражения в ливанской войне», а сама возможность подобного визита расценена как неприемлемая для мирного процесса между двумя странами. К тому же в Дамаске утверждают, что «ни один сириец никогда не примет приглашение подобного рода».[153]

Сирия готовится к отражению израильской атаки. В интервью кувейтской газете "Аль-Анва" президент Сирии Башар Асад заявил, что его страна готовится к отражению "израильской агрессии". Он добавил, что "Сирия хочет мира, но всегда готова себя защитить. У Израиля очень сильная армия, которую поддерживают Соединенные Штаты Америки". Иран и Сирия построят две станции радиоэлектронной разведки на территории Сирии, сообщает Jane`s Defence Weekly. Эти две станции строятся в дополнение к двум уже существующим — одна находится неподалеку от израильско-сирийской границей, вторая на севере Сирии. Информированный источник сообщает, что объекты будут сданы в эксплуатацию не позднее января 2007 года. Станции строятся возле селения Баб аль-Хава неподалеку от границы с Турцией и в районе Альбу Камаль в северо-восточной Сирии. Комплекс из четырех станций сможет производить слежку за всеми странами, соседями Сирии. Создание этой системы, в основе которой лежит двусторонний договор 2005 года, позволит Сирии и Ирану воплотить в жизнь программу получения и обработки многопрофильной разведывательной информации. С сирийской стороны проект курирует глава сирийской военной разведки Самир Набулси — человек из близкого окружения Башара Асада.[154]

Президент Сирии Башар Асад на встрече с Генсекретарем Лиги арабских Государств, также состоявшейся 5 ноября, призвал к миру на Ближнем Востоке. Асад и Амр Мусса подчеркнули необходимость достижения стабильности и безопасности в регионе. Напомним, что мирные переговоры между Израилем и Сирией были прерваны в 2000 году. С этого момента Израиль отвергал предложения о возобновлении переговоров, утверждая, что Сирия должна прекратить поддержку радикальных палестинских группировок.[155]

Сирия внимательна ко всем процессам происходящими на Ближнем Востоке и, естественно, понимая, что маховик войны может быть раскручен в любое время, стремиться обезопасить себя, укрепив свои вооруженные силы.

Обнародовав "Стратегию национальной безопасности США" (THE NATIONAL SECURITY STATEGY OF THE UNITED STATES OF AMERICA. MARCH

2006) в марте 2006 года, администрация президента Джорджа Буша дала некий сигнал всему миру.

Новая "Стратегия" подтверждает доктрину Джорджа Буша о превентивной войне против террористов и враждебных по отношению к США государств обладающих ядерным, биологическим и химическим оружием. "В случае необходимости, исходя из давнего принципа самообороны, мы не исключаем использование силы до того как произойдет нападение на США, даже при сохранении неопределенности в отношении времени и места нападения со стороны противника", — говорится в документе.[156]

США осудили действия правительства Белоруссии, назвав ее "деспотической системой". В список таких стран, кроме Белоруссии вошли Иран, КНДР, Сирия, Куба, Бирма и Зимбабве, сообщает издание. "Политикой США является поиск и поддержка демократических движений и институтов в каждой нации и культуре при конечной цели покончить с тиранией в нашем мире".

«США будут искать и поддерживать демократические движения и институты в любой стране и обществе с конечной целью ликвидировать тиранию в нашем мире.» Согласно документу, Вашингтон будет по-прежнему объявлять те или иные государства представляющими угрозу национальной безопасности США. **Семеро уже названы: Северная Корея, Иран, Сирия, Куба, Белоруссия, Бирма и Зимбабве.**

Среди направлений интенсивной работы во внешней политике упомянуты Иран, Северная Корея, Китай, Россия, Ближний Восток. В «Стратегии» заявляют, что «у нас нет столь крупных проблем ни с какой отдельно взятой страной, кроме Ирана». Что касается превентивной войны, то стиль и язык новой стратегии национальной безопасности несколько смягчился в сравнении с 2002 годом. Тем не менее, как и раньше, в этом документе целенаправленно используется пагубный язык "упреждения", когда речь в действительности идет о "предупреждении". Все это смотрится особенно угрожающе в связи с истерическим тоном, звучащим в адрес Ирана.

Риторика та же, что применялась в отношении Ирака в ходе подготовки к войне против этой страны. Разница в том, что сейчас у США гораздо меньше предлогов и оправданий. Ядерная программа Ирана — хоть она и совершенно законна — составляет реальную проблему, которую необходимо строго контролировать. Но, в отличие от Ирака при Саддаме Хусейне, Иран в современной истории никогда не вел агрессивных войн против соседей. Уже десять лет никто основательно и достоверно не может обвинить его в поддержке и финансировании террористических актов. Что касается критики иранской "тирании", звучащей в стратегии национальной безопасности, она лишь подчеркивает лицемерие Соединенных Штатов, подрывающее претензии Вашингтона на распространение "демократии" на Ближнем Востоке. Ведь наряду с элементами теократического авторитаризма, у Ирана есть масса элементов представительной демократии —

гораздо больше, чем у любого ключевого союзника США из числа мусульманских государств региона.[157]

В связи с этим, превентивная война против Ирана была бы по любым меркам чудовищным актом. США, да и почти все остальные страны, всегда настаивали на своем праве на нанесение упреждающего удара в условиях надвигающейся угрозы нападения на них. Превентивная война против возможной будущей угрозы представляет из себя крайне опасное изменение революционного характера в международных делах. И совершенно нелепо предполагать (а именно это делается в новой стратегии национальной безопасности США), что другие страны не последуют по пути Америки в ее претензиях на право упреждающего удара.

Политика Тегерана беспокоит США не только в отношении его ядерной программы, но и в связи с подозрениями в финансировании террористических организаций, угрозами по адресу Израиля и ущемлением свобод иранского народа. То есть Вашингтон выстроил систему взглядов на Иран, готовя граждан США и мировое сообщество к очередноий войне на Ближнем Востоке.

6.2. Иран: региональный лидер

Иран — одно из крупнейших государств зоны Персидского залива (ЗПЗ). По территории в регионе он уступает только Королевству Саудовской Аравии. Если территория Ирана равна 1648 тыс. кв. км, то территория Саудовской Аравии составляет 2150 тыс. кв. км. Собственно по территории Саудовская Аравия — самое крупное государство не только ЗПЗ, но и всего Ближнего и Среднего Востока. Иран относится к числу наиболее динамично развивающихся стран в мире. Он вновь приобретает реальные признаки региональной державы, утраченные им в результате изнурительной войны с Ираком (1980-1988 гг.). Несмотря на санкции и ограничения (квота на продажу нефти), введенные США, Иран сохраняет достаточно стабильный уровень жизни (он несколько выше, чем в России), активность общественной жизни, низкий уровень преступности (он несопоставимо ниже российского). В условиях фактической блокады со стороны Запада Иран подтвердил исторически присущую ему высокую степень жизнестойкости и жизнеспособности.

По некоторым показателям геостратегического и геоэкономического плана Иран заметно превосходит другие страны Залива. Если, скажем, обратить внимание на численность населения государств ЗПЗ, то здесь становится очевидным, что по этому показателю в регионе нет равных Ирану.

Справка. Иран. Территория страны составляет 1648195 кв. км. Население: 65,5 млн. человек. Столица: Тегеран (10,0 млн. человек).Основной язык: фарси (персидский). Основная религия: ислам (шиизм). Средняя продолжительность жизни (муж./жен.): 69 лет/72 года (данные ООН). Денежная единица: 10 иранских риалов = 1 томан. Основные статьи экспорта: нефть, ковры, сельскохозяйственная продукция. Среднегодовой доход на душу населения: 1 680 долларов (данные Всемирного банка, 2001 г).

Преобладает городское население. В стране проживают персы, азербайджанцы, курды. В Иране 28 провинций, 299 районов, 899 городов, 2305 деревень. Протяженность сухопутных границ — 6031 км, морских — 2700 км. Соседние государства с Ираном: Турция, Ирак, Пакистан, Афганистан, Туркменистан, Армения, Россия, Казахстан, Оман, ОАЭ, Бахрейн, Катар, Саудовская Аравия, Кувейт.

Иран под контролем СССР и Великобритании. В ноте, врученной 25 августа 1941 года советским послом в Тегеране иранскому правительству, подчеркивалось, что Советский Союз «не имеет никаких поползновений в отношении территориальной целостности и государственной независимости Ирана. Принимаемые Советским правительством военные меры направлены исключительно против опасности, созданной враждебной деятельностью немцев в Иране. Как только эта опасность будет устранена, Советское правительство во исполнение своего обязательства по советско-иранскому договору 1921 г. немедленно выведет советские войска из пределов Ирана». В период непосредственной подготовки операции Ставка Верховного Главнокомандования в директивах командующим войсками Закавказского и Среднеазиатского военных округов от 23 августа 1941 года уточнила, что ввод войск осуществляется «в целях

обеспечения наших границ от диверсий со стороны немцев, работающих под покровительством иранского правительств, а также для того, чтобы предупредить вылазки иранских войск против наших границ». Ставкой ВГК были определены силы, выделяемые на операцию, направления и рубежи их продвижения и указывалось: «В случае вооруженного сопротивления со стороны иранских войск уничтожать войска и материальную часть противника, не допуская отхода их на Тегеран».[158]

Для участия в операции привлекались войск Закавказкого, Среднеазиатского военных округов и Каспийская военная флотилия.

Из состава Закавказского ВО выделялись:

- 44-я армия (командующий — генерал-майор А.А. Хадеев) имела в своем составе 20-ю, 77-ю горно-стрелковые, 17-ю кавалерийскую дивизии, 24-й отдельный танковый полк.

44-я армия имела задачу главными силами двигаться на Решт, частью сил наступать в иранском Южном Прикаспии, где она взаимодействовала с Каспийской военной флотилией.

- 47-й армия (командующий — генерал-майор В.В. Новиков), в которую входили 63-я, 76-я горно-стрелковые и 236-я стрелковая, 6-я и 54-я танковые, 23-я и 24-я кавалерийские дивизии, 13-й мотоциклетный полк.

47-я армия получила задачу двигаться в направлении на Тебриз и частью сил — на Ардебиль и Хой (последний — вблизи турецкой границы). 24-я кавалерийская дивизия находилась в оперативном подчинении фронта и действовала самостоятельно, наступая на Джебраильском направлении. Действия армии с воздуха поддерживали четыре авиационных полка.

25 августа в Иран вступили основные силы 44-й и 47-й армий Закавказского фронта (образован 23 августа из войск Закавказского военного округа).

Войска 47-й и 44-й армий благодаря помощи инженерных частей и подразделений быстро продвигались вперед, преодолевая водные и горные преграды. В целом соединения и части двух армий в течение одних — двух суток ранее установленного времени вышли на линию Хой — Тебриз — Ардебиль — Решт. Этот успех объяснялся не только их энергичными действиями, но и слабым сопротивлением иранских частей, застигнутых врасплох и к тому же особо не желавших вступать в бой.[159]

27 августа в Иран вошли войска 53-й Отдельной армии Среднеазиатского военного округа (командующий армией — генерал майор С.Г. Трофименко). Основные силы армии составляли 58-й стрелковый корпус (генерал-майор М.Ф. Григорович), наступавший на прикаспийском направлении, и 4-й кавалерийский корпус (генерал-майор Т.Т. Шапкин), двинувшийся на Мешхед. Созданные моторизованные отряды заблаговременно овладевали перевалами и узкими проходами, обеспечивая быстрое движение войск.

Поскольку в Иран вошли и английские войска, действовавшие с территории

Ирака, иранские вооруженные силы по приказу командования 29—30 августа сложили оружие.

Советские войска (68-я горно-стрелковая и 24-я кавалерийская дивизии) в середине сентября на время заняли Тегеран. Требования союзников выслать из страны всех граждан Германии и ее союзников и не препятствовать транзиту военных грузов для СССР по ленд-лизу были полностью удовлетворены.

В соответствии с подписанным соглашением о дислокации войск союзников советские соединения и части располагались гарнизонами в городах и других населенных пунктах северных иранских провинций Азербайджан, Гилян, Мазандеран и Хорасан.

Таким образом, советские и британские войска оккупировали территорию Ирана под предлогом недружественной политики его правительства. Однако реальной целью оккупации было создание транспортного коридора для союзных поставок в СССР.

В октябре—ноябре советское командование начало передислокацию 44-й и частично 47-й армии Закавказского фронта на Северный Кавказ и Керченский полуостров. На места прежней дислокации в Средней Азии возвращалось большинство войск 53-й Отдельной армии, а ее управление было расформировано.

Оставшиеся в Иране войска были объединены под единым управлением. Они обеспечивали охрану важных военных пунктов и коммуникаций.[160]

«При всей важности защиты нефтяных источников целью нашего вступления в Персию, — писал 29 августа в послании И.В. Сталину британский премьер-министр У. Черчилль, — было в еще большей степени стремление установить еще один сквозной путь к вам, который не может быть перерезан».

Черчилль сообщал советскому руководству о стремлении провести реконструкцию железной дороги от Персидского залива до Каспийского моря, строительство в Басре хорошо оборудованного тепловодного порта и крупного базисного склада для приема грузов из Америки, которые таким путем наверняка достигнут районов Каспийского моря и Волги. В двух сентябрьских посланиях У. Черчилль конкретизировал подходы Великобритании и США к развертыванию персидского маршрута ленд-лиза и, в частности, сообщал о намерении довести к весне 1942 г. пропускную способность железной дороги до 12 поездов в сутки в каждую сторону и построить с привлечением американцев автомобильную магистраль. В последующем эти сухопутные магистрали, так же, как и трассы переброски грузов по Каспийскому морю, работали весьма напряженно.[161]

Действительно, трансиранский участок маршрута поставок по ленд-лизу стал складываться в сентябре — октябре 1941 г.когда были выделены первые ассигнования на транспортировку грузов по ленд-лизу. Через Иран и туда поставили из США 96 паровозов, 2 тыс. вагонов; начались работы по ремонту портов и единственной железной дороги. К концу 1942 г. пропускная способность

трансиранского участка была увеличена втрое по сравнению с началом года. Этим путем поставлялись самолеты, танки, автомобили, различные виды вооружений и боеприпасов.[162]

К лету 1942 г. через Иран в Советский Союз было доставлено 2 тыс. танков и 1,3 тыс. самолетов из США и 2,4 тыс. танков и 1,8 тыс. самолетов из Великобритании.[163]

Значение поставок через Иран все возрастало. Советский министр иностранных дел во время визита в США в мае 1942 г. настаивал на ежемесячных поставках по ленд-лизу через Персидский залив 200 бомбардировщиков и 3 тыс. грузовиков. США согласились с цифрой 112 бомбардировщиков и 3 тыс. грузовиков.[164]

В Персидский залив ежемесячно приходило по 12 судов с оружием и боеприпасами для СССР.[165]

За период с июля 1942 по июнь 1943 г. морским путем в Советский Союз прибыло 3 млн. т различных грузов.

Справка. Всего в 1941-1945 гг. в Советский Союз морем было доставлено по ленд-лизу 17,5 млн. •грузов, в том числе через Мурманск и Архангельск 3964 тыс. т (22,7%), Персидский залив -4 159 тыс. т (23,8%); через порты Дальнего Востока — 8243 тыс. т (47,1%), порты Советской Арктики (с востока) — 452 тыс. т (2,5%), порты Черного моря (в 1945 г.) — 681 тыс. т. (3,9%).

При этом все больше кораблей шло в Персидский залив, поскольку этот путь был намного безопаснее, чем через Мурманск. Когда основным был Северный маршрут, потери кораблей достигали 15-25%, на Южном они упали до 2%.[166]

Учитывая эти обстоятельства, президент США Рузвельт 15 июля 1942 г. распорядился большую часть помощи СССР направлять через Басру, отказавшись от конвоев Северным путем. С этого времени основной поток поставок в Россию шел не через Арктику, а через Иран и Дальний Восток. В результате с лета 1942 г. по Трансиранской железной дороге ежемесячно перебрасывалось 40 тыс. т грузов.

К августу 1942 г. на Каспии находилось 238 судов общей грузоподъемностью 500 тыс. тонн; в 1942 — 1943 гг. ими было перевезено около 21 млн. тонн нефтепродуктов и почти 3 млн. тонн других грузов, значительную часть которых составляли поставки по ленд-лизу. Ежемесячный объем этих поставок через трансиранские магистрали составлял на рубеже 1942 — 1943 гг. около 100 тыс. тонн, не учитывая грузовиков и самолетов. Безопасность перевозок по Каспию обеспечивали корабли Каспийской военной флотилии, число которых в 1943 г. составляло 175, включая три иранских сторожевых катера. Главной помехой судоходству была немецкая авиация, которая только в октябре и ноябре 1942 г. потопила и повредила 32 судна — в основном на Астраханском рейде, сделала минные постановки.[167]

В первой половине 1943 г. в СССР ежемесячно направлялось более 50 судов

с грузом по ленд-лизу. Каждое из них перевозило в среднем 300 грузовиков, 10 истребителей, 2 тыс. т продовольствия и 3,5 тыс. т других грузов. Кроме того, многие сотни самолетов совершили перелет самостоятельно, а всего за годы войны Советскому Союзу было передано 14 тыс. американских самолетов.

Справка. Как ни внушительно выглядят эти цифры, они составляют лишь 5% общих поставок, Всего из США на все театры военных действий было переброшено самолетов: в 1942 г. -) тыс., 1943 г, — 72 тыс., 1944 г. — 108 тыс., в 1945 г. (до мая) — 57 тыс., всего — 267 тыс. Если честь, что в СССР за годы войны было произведено 112,1 тыс. самолетов, то американские gоставки составляли, следовательно, около 12% от этого количества.[168]

Переброски самолетов воздушным путем в Советский Союз через Африку начались в марте 1942 г., когда из США в Иран прилетели 72 бомбардировщика В-25. В Тегеране они были переданы русским пилотам. За март — декабрь 1942 г. этим путем было переброшено 162 В-25 и 138 самолетов А-20.

В общей сложности через Персидский залив, Иран, Каспий в СССР поступило 4.159 тысяч тонн грузов, или 23,8 процента всего объема ленд-лиза. Это был более протяженный (сначала вокруг Африки), достаточно сложный по организации доставки грузов, но все же менее опасный маршрут. Путь конвоя от Нью-Йорка до берегов Ирана вокруг южноафриканского мыса Доброй Надежды занимал примерно 75 дней. Кроме того, значительное время требовалось для перегрузки и транспортировки поставок по сухопутным магистралям и по Каспию.

Интересная деталь, что Саудовская Аравия не имея никакого отношения к войне в Европе, полчала финансовую поддержку по ленд-лизу. Дело в том, что американские компании в 30-х годах XX века послали в Саудовскую Аравию квалифицированных геологов и скоро узнали, какие месторождения и за какую бросовую цену им достались. Когда разразилась вторая мировая война, АРАМКО решила приоткрыть свою тайну президенту Франклину Рузвельту. Его убедили, что саудовская нефть понадобится США, особенно в будущем. Рузвельт принял меры и в 1943 году направил послание руководителю администрации ленд-лиза Стеттиниусу. «Дорогой господин Стеттиниус,— писал он.— Для того чтобы позволить Вам организовать помощь по ленд-лизу правительству Саудовской Аравии, я настоящим довожу до Вашего сведения, что оборона Саудовской Аравии жизненно важна для обороны Соединенных Штатов». По распоряжению Рузвельта Саудовской Аравии предоставили около 100 миллионов долларов. Она получала американскую помощь наряду с союзниками США в войне против «держав оси». Финансовые нужды двора Ибн Сауда были удовлетворены, и концессия АРАМКО спасена. Компаниям это не стоило ни одного цента.

Зимой 1944/45 года была подготовлена встреча Рузвельта с Ибн Саудом. Ее решили провести на борту американского крейсера «Куинси» на Большом Горьком озере в центре Суэцкого канала. Встречей Рузвельта с Ибн Саудом было положено начало американскому политическому, а затем и военному влиянию на полуострове.[169]

Только после капитуляции Италии и восстановления свободного судоходства по Средиземному морю в 1943 г. этот путь значительно сократился, а в 1945 г. стали возможны поставки по ленд-лизу через порты Черного моря (их объем составил 681 тыс. тонн — 3,9% всех поставок в счет займа-аренды).

Советские войска оккупировали Хорасан и иранский Азербайджан, в котором местными националистами было создано социалдемократическое автономное правительство. В 1945 г. на Потсдамской конференции среди прочих решений было принято и решение о выводе союзных войск из Ирана. После вывода советских войск иранское правительство энергичными мерами, не останавливаясь перед применением вооруженных сил, ликвидировало азербайджанскую автономию.

Весной 1945 года Кремль наконец решился на действенные шаги в Южном Азербайджане. 10 июня председатель Совета народных комиссаров СССР Сталин подписал секретное постановление «Об организации советских промышленных объектов на севере Ирана». Имелось в виду создать в Тебризе и в других городах филиалов промышленных предприятий АзССР. Одновременно в Наркомат иностранных дел СССР и ЦК КП(б) Азербайджана поступило указание о подготовке предложений по решению южноазербайджанского вопроса. На их основе было выработано постановление Государственного комитета обороны СССР от 21 июня «О геолого-разведывательных работах на севере Ирана в связи с нефтью».

6 июля 1945 года Политбюро ЦК ВКП(б) после длительных колебаний приняло секретное решение «О мерах по организации сепаратистского движения в Южном Азербайджане и в других северных областях Ирана». В этом документе признавалось целесообразным начать подготовку к предоставлению азербайджанским провинциям Ирана широкой национальной автономии. Для руководства национально-освободительным движением в Южном Азербайджане предлагалось создать Азербайджанскую демократическую партию. Исполнение решения предписывалось осуществить ЦК КП(б) Азербайджана и СНК АзССР под контролем некоторых высших руководителей Советского Союза. Для финансирования предстоящих действий Государственный банк СССР выделил специально учрежденному при ЦК КП(б) Азербайджана фонду сумму в иранской валюте, эквивалентную 1 млн. рублей.[170]

Руководство Советского Союза имела свои взгляды на Южный Азербайджан и на Иран в том числе, что вызвало страх у руководства Тегерана за дальнейшую судьбу Ирана.

19 января 1946 года премьер-министр Хакимюлмюлка дал указание руководителю делегации Ирана на открывающейся первой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, послу в Великобритании Тагизаде, добиться включения проблемы Южного Азербайджана в план работы ГА ООН (причем вопрос был сформулирован так: «О споре Ирана с Советским Союзом»). В тот же день Тагизаде представил руководству ООН заявление Ирана. После

ознакомления с этим документом руководитель делегации СССР на Генеральной Ассамблее ООН Вышинский 24 января обратился с письмом к председателю Совета Безопасности, в котором отклонил все претензии Тегерана. Спустя день Вышинский выступил на заседании СБ с речью аналогичного содержания. В резолюции Совета Безопасности отмечалось, что, учитывая готовность советской и иранской сторон к переговорам, как и то, что они должны начаться в ближайшее время, СБ предлагает Москве и Тегерану информировать его о ходе предстоящих бесед, оставляя за собой право требовать все сведения о них.[171]

Обращение Ирана в ООН, холодный тон переговоров с советским послом Иваном Садчиковым, продолжение перевозок Советами военных грузов в Азербайджан создавали панику в Тегеране. Теперь уже ходили слухи о бегстве шаха и премьер-министра из столицы. Государственный секретарь США Бирнс дал указание американскому послу в Иране, чтобы тот в случае оставления шахом и правительством Тегерана выделил людей для их сопровождения. Однако 24 марта было распространено сообщение о выводе советских войск из Южного Азербайджана. Некоторые историки считают, что это был ответ на устный ультиматум президента Трумэна СССР 21 марта. Впрочем, и сам глава американского государства в своих последующих выступлениях отмечал: «Когда Сталин отказался выйти из Ирана в согласованное время, я направил ему сообщение, что в таком случае приплыву в Персидский залив».

В 1979 году после вхождения советских войск в Афганистан журнал «Тайм», вспоминая события в Иране тридцатитрехлетней давности, писал: «В 1946 году во время Азербайджанского кризиса Трумэн вызвал посла СССР в США А.Громыко в Белый Дом и сообщил ему, что если Красная Армия немедленно, в течение 48 часов, не будет выведена из Ирана, то США будут использовать атомную бомбу против Советов».[172]

Нефть. Иран сегодня вполне справедливо относят к числу крупнейших нефтегазовых государств на земном шаре. В недрах страны к началу третьего тысячелетия разведаны и доказаны запасы нефти, валовой объем которых составил 12,3 млрд. т. Добыча нефти составляет 3,5-3,7 млн. бар/сутки (175-185 млн. т в год), экспорт 2,5-2,6 бар/сутки (125-130 млн. т) в зависимости от квоты ОПЕК. Основные центры добычи — на юго-западе страны, в провинции Хузестан (Ага-Джари, Марун, Карандж, Парис), главные порты экспорта нефти Абадан и остров Харк.

80 % нефти Ирана залегают на месторождениях провинции Хузестан и на шельфовых месторождениях Персидского залива, где Ирана добывается 0,6 млн. бар. в сутки. Затраты на разработку и производство сырой нефти составляют 3-4 долл./бар. На некоторых материковых месторождениях эти затраты значительно ниже. В целом на материковых месторождениях, главнейшими из которых являются Гячсаран, Биби Хакиме, Ахвазское месторождение, Масджеде Солейман, Хафтгель, Нафте Сефид, Ага-Джари (состоит из месторождений Карандж и

Рис.6.1. 1 — Чахар Махаль и Бахтияри; 2 — Кохкилуе и Боер Ахмад

Марун) и Парен добывается 87 % нефти.

Иран является членом Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) и по объему производства сырой нефти в рамках этой организации занимает второе место после Саудовской Аравии, имея квоту в 14,6% и в общем объеме производства ОПЕК. Доля Ирана в мировом производстве сырой нефти составляет 5,7 %.[173]

Производственные возможности нефтяной промышленности Ирана составляют 4 млн. бар. в сутки. Основными покупателями иранской нефти оставались нефтяные компании Японии, Южной Кореи, Китая, Италии, Германии, Индии.

Вся добыча нефти находится в руках государства. Доходы от экспорта нефти и нефтепродуктов являются главным источником экономического роста, валютных поступлений и формирования доходной части госбюджета.

В настоящее время Иран входит в число пяти богатейших государств по этому виду углеводородного сырья, а поскольку эта пятерка — Королевство Саудовской Аравии (КСА), Иракская Республика, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты и Иран — принадлежит к зоне Персидского залива (ЗПЗ), то последний в числе лидеров по запасам нефти планеты. В 2000 г. на долю Ирана приходилось приблизительно 8,8 % мировых запасов нефти. При этом необходимо подчеркнуть, что запасы этого сырья Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов и Ирана в валовом объеме приблизительно равны и колеблются от 12,3 до 13,3

млрд. т. (World Oil. Washington. 2001. 15 February.)

По подсчетам Всемирного Банка\World Bank, в 2005 году Иран занимал 20-е место в мире по объемам валового внутреннего продукта (ВВП). В первую десятку входят США, Китай, Япония, Индия, Германия, Великобритания, Франция, Бразилия, Россия и Канада. Экономика Ирана по размерам уступает экономике Тайваня (19-е место), но превосходит экономику Турции (21-е).

Иран в настоящее время в числе лидеров и по запасам природного газа — одного из главных компонентов мирового топливно-энергетического баланса. По его разведанным и подтвержденным данным — 26 трлн. куб. м — эта страна занимает второе после России место в мире.

За последний год их прирост составил 3% или же 780 млрд. куб. м. Добыча топлива в государстве составляет около 87 млрд. куб. м., из которых на экспорт в Турцию отправляется только 4 млрд. куб. м. Относительно низкий уровень добычи делает Иран одной из стран, обладающих огромным потенциалом повышения экспорта как нефти, так и газа в течение ближайших десяти лет.

Наиболее значимыми месторождениями природного газа являются:

- «Ага Джари», «Ахваз», «Марун», «Масджеде Сулейман» в Хузистане с общим объемом запасов газа 5,9 трлн. куб. м;
- «Нар», «Монд», «Намак Канган», «Зире», «Асалуе», «Агар», «Далан», «Гардан» в провинциях Бушер и Фарс с общим объемом запасов газа 4,3 трлн. куб. м;
- «Северный Парс» на шельфе Персидского залива в про винции Бушехр с оценочными запасами газа в 1,6 трлн. куб. м (подтверждены 1,3 трлн. куб. м);
- «Хангиран» в провинции Хорасан с запасами газа в 0,5 трлн. куб. м;
- «Садах», «Гаварзин», «Хулур» на острове Кешм в Персидском заливе с запасами газа 0,23 трлн. куб. м;
- «Сору», «Сархун», «В. Намак», «С. Гашу» в районе порта Бандар-Аббас с запасами газа 0,28 трлн. куб. м.

Малоисследованные месторождения находятся в провинциях Илам, Керманшах, Фарс, а также в районе г. Кашан. Значительные запасы газа содержатся на нефтяных месторождениях «Салман» (185 млрд. куб, м совместное Иран- Абу-Даби), «Сири» и некоторых других.

В 2001 г. появились сообщения об открытии вблизи г. Бендер-Аббас (провинция Хормузган) на юге Ирана нового месторождения природного газа. В этом районе можно добывать 10-12 млн. куб. м газа в сутки.[174]

Поскольку мировая экономика на протяжении этого периода все больше будет полагаться в своих энергетических потребностях на Ближний Восток и страны бывшего СССР, предполагаемый статус Ирана как углеводородной супердержавы получает еще большее стратегическое значение. Прибавьте к этому его географическое положение, население численностью почти 66 млн.

человек (Иран — самая большая по численности страна на Ближнем Востоке), амбиции регионального лидерства — и значение будущей роли Ирана не вызовет сомнений.[175]

Если к тому же учесть планируемый к 2007 г. экспорт газа и газопродуктов 45-48 млрд. куб. м2, то значение Ирана в экономике ЗПЗ и в мировой экономике в целом представляется достаточно важным и перспективным.

Государственная система Ирана. Основу иранской государственной системы составляет шиизм, точнее, те его особенности, которые касаются всеобъемлющих планов ислама по управлению обществом и распространению исламских принципов. На протяжении всей своей истории шииты стремились установить справедливое правление, считая, что законным руководителем мусульманской общины может быть только непогрешимый имам (прямой потомок четвертого халифа Али и дочери пророка — Фатимы) или его преемник. Однако большинство мусульман не разделяли такого взгляда на власть. Хотя на некоторых этапах истории шииты испытывали сильное давление, они никогда не отказывались от своих идей, выступая за создание праведного правления и распространение учения ислама и связывая свои надежды с приходом скрытого имама. (Разумеется, они нередко вступали в компромисс с существующими правительствами, если шиитские богословы считали, что это поможет сохранить жизни единоверцев.) Таким образом, неподчинение большинству, вера в историческую легитимность и утопизм свойственны шиитам издревле.

Краеугольным камнем нынешнего государственного устройства в Иране является концепция исламского правления велаят-е-факих (опека законоведа), разработанная аятоллой Рухоллой Хомейни. Суть велаят-е-факих заключается в том, что в отсутствие имама только праведные богословы имеют право руководить нацией. Вся полнота власти должна быть сосредоточена исключительно в руках образцового законоведа — факиха (при этом Конституция, парламент призваны оформлять толкования положений шариата, а исполнительные органы — следить за выполнением соответствующих предписаний. — Ред.).

В Иране существует уникальная система государственного управления. Согласно конституции страны (принята в 1979 году, внесены некоторые изменения в 1989 году) избираемый на прямых общенациональных выборах президент страны (ныне Махмуд Ахмадинеджад) имеет намного меньше власти, чем Верховный Лидер (ныне аятолла Али Хаменеи, сменивший "отца" иранской революции аятоллу Рухоллу Хомейни). Он возглавляет Высший Религиозный Совет Ирана, является главнокомандующим войсками Ирана и Корпуса Стражей Исламской Революции, контролирует вооруженные силы (например, военные руководители назначаются лично им и докладывают обстановку лично ему) и спецслужбы (в Иране действует Министерство Разведки и Безопасности, о деятельности которого известно крайне мало), один имеет право объявлять войну, назначать руководителей судебной системы, руководителей государственных радио и ТВ и

т.д. Его представители работают на всех уровнях и во всех эшелонах власти — благодаря этому Верховный Лидер имеет право вмешиваться практически во все вопросы государственного управления. Значительными полномочиями обладает и Совет Стражей Исламской Революции, который состоит из шести юристов и шести религиозных деятелей (назначаются Верховным Лидером). Совет имеет право накладывать вето на законы, принятые парламентом, он также одобряет (или не одобряет) кандидатуры кандидатов в парламент и в президенты страны.[176]

Правитель мусульман должен отвечать следующим трем фундаментальным требованиям: достаточное знание исламского учения (самостоятельное суждение), справедливость и добродетель, а также знание и понимание требований эпохи.

Концепция велаят-е-факих основана на трех принципах:

- полное подчинение и приверженность светских государственных структур исламскому праву;
- верховная власть факиха над всеми тремя ветвями светской власти в государстве;
- обязанность каждого мусульманина прилагать все силы для установления исламского правления.

«Опека законоведа» является народной формой правления. Одна из статей Конституции Исламской Республики Иран предусматривает роль народа в выборах руководителя. В 1979 году, в период назначения нового правительства Ирана, имам Хомейни настоял на том, чтобы в названии страны содержались такие слова, как «исламская» и «республика», характеризуя тем самым государственное устройство страны.[177]

В основе политического поведения Исламской Республики Иран — взаимодействие между традиционными принципами шариата, с одной стороны, и требованиями к государственному управлению в современную эпоху — с другой. Таким образом, приверженность исламским ценностям не привела к пренебрежению реалиями.

Интересная деталь, здесь в Иране наиболее четко прослеживался интерес США и Великобритании, здесь они путину заговоров. **Пример:** теракты 1953 г. в Иране, которые приписали поначалу иранским коммунистам. Однако выяснилось, что это ЦРУ и МИ-6 использовали агентов-провокаторов, чтобы организовать свержение правительства Мохаммеда Моссадека (Mohammed Mossadegh), это было сделано в контексте войны за контроль над нефтью. Другой пример: теракты 1954 г. в Египте, которые сначала были приписаны мусульманам. Впоследствии при расследовании дела Лавон [Дело Лавона, по имени израильского министра обороны, которому пришлось уйти в отставку, когда Моссад был уличен в участии в этих преступных действиях.] было доказано, что авторами теракта являлись агенты Моссада. В этом случае Израиль хотел добиться того, чтобы британские войска не ушли из Египта, а остались там, чтобы защитить Израиль в том числе.[178]

Таким образом, у нас есть исторические примеры, показывающие, что стратегия дестабилизации и операции «ложный флаг» использовались США, Великобританией и Израилем.

В 1987 году продолжавшаяся уже седьмой год война вышла за рамки двустороннего конфликта и впервые приобрела международный характер, затронув интересы других арабских государств Персидского залива и двух супердержав. Годом ранее Иран захватил полуостров Фао — самую южную оконечность Ирака, граничащую с Кувейтом. Было похоже, что Фао может открыть путь к захвату иракского города Басра, создавая тем самым потенциальную возможность для расчленения и исчезновения целостного иракского государства, образованного после Первой мировой войны с помощью Великобритании. Но иранцы, захватив Фао, не смогли продвинуться дальше, застряв в болотистых песках, и были заблокированы усиленными частями иракской армии. После этого сражения в войне наметился перелом. Успехи Ирака в воздухе и ракетные удары по иранским транспортам в Персидском заливе — "танкерная война" — привели к увеличению числа ударов Ирана по танкерам третьих стран. Иран обрушился на Кувейт, который помогал Ираку. Силы Хомейни не только топили приходящие и уходящие из Кувейта суда, но и нанесли, по крайней мере, пять ракетных ударов непосредственно по Кувейту.

Именно ракетные удары Ирана заставили Кувейт в ноябре 1986 года обратиться к Соединенным Штатам и просить защиты для своих транспортов (хотя американский посол в Кувейте позднее утверждал, что он передал эту просьбу Кувейта еще летом 1986 года). Вашингтон был буквально взбешен, когда там узнали, что кувейтяне приняли дополнительные меры защиты, обратившись за помощью к русским. И когда эта информация дошла до высших должностных лиц рейгановской администрации, просьба Кувейта, как выразился один из них, "не была задержана". Возможные последствия обращения за помощью к Москве послужили основанием для быстрого ответа. Участие русских расширило бы их влияние в зоне Персидского залива — влияние, которого американцы старались не допускать уже свыше четырех десятилетий, а англичане — не менее чем 165 лет. Но дело было не только в соперничестве Восток-Запад. Одновременно с этим было признано необходимым защитить поток нефти со Среднего Востока.

Сам президент Рейган говорил не только о необходимости самообороны в районе Персидского залива, но также и подтверждал, что США будут обеспечивать защиту потока нефти. В результате в марте 1987 года рейгановская администрация, стремясь вытеснить русских из региона, сообщила кувейтянам, что Соединенные Штаты готовы либо взять на себя полную смену флагов на кораблях, либо вообще отказаться от защиты. США не хотели допустить "половинчатого" участия русских. Таким образом, на одиннадцати кувейтских судах стал развиваться звездно-полосатый флаг, что давало основание на сопровождение их военно-морским эскортом.

“Танкерная война” между Ираком и Ираном в 1986 — 1987 годы заключалась в нападения авиации и военно-морских сил враждующих сторон на нефтепромыслы и танкеры. Всего были атакованы 546 танкеров (данные страховой компании Lloyd), принадлежавших различным странам мира. После того, как Иран атаковал одновременно несколько кувейтских кораблей, Кувейт обратился к Вашингтону с просьбой о защите. Тогда США разрешили танкерам ряда государств идти под американским флагом (то есть, атака на подобный танкер означала атаку на США) и создали международные силы по охране коммуникаций в Персидском заливе. Этим было положено начало постоянному присутствию ВМФ США в зоне Персидского залива. Военные корабли эскортировали танкеры (большей частью перевозившие иракскую нефть) и проводили поиск мин. В результате, флоты Ирана и США оказались в опасной близости друг от друга. Это не могло не привести к столкновению.

В 1987 году иранский самолет атаковал (как утверждали иранцы — по ошибке) американский эсминец Stark, в результате которого погибли 37 американских моряков. Чуть позже ВМФ США уничтожили иранскую нефтяную платформу в Персидском заливе в ответ на ракетный обстрел танкера, шедшего под американским флагом из Кувейта.

В 1988 году силы коалиции задержали иранский корабль, который устанавливал мины в международных водах — ранее Иран угрожал заминировать международные судоходные маршруты в Персидском заливе и Индийском океане, если иные государства не прекратят поддерживать Ирак. В середине апреля 1988 года произошло настоящее морское сражение между ВМФ США и Ирана — по числу кораблей, крупнейшее со времен Второй Мировой войны. Целью США было уничтожение иранских нефтяных платформ в качестве возмездия за подрыв на иранской мине, установленной в международных водах, американского фрегата Samuel B. Roberts.

По данным историка Питера Хатчхаузена\Peter Huchthausen, автора книги “Малые Войны Америки”\America’s Splendid Little Wars: A Short History of US Engagements from the Fall of Saigon to Baghdad, в ходе операции боевые корабли и самолеты обеих сторон использовали ракеты и артиллерию, однако превосходство США в силах быстро сказалось: Иран потерял шесть ракетных катеров, США — вертолет-разведчик, потерпевший крушение, возможно, в момент ухода из-под обстрела.

Американский военный крейсер «Винсеннес» («Vincennes»»), прибывший в этот район в мае 1988 года, уже в июне стал участником серьезного инцидента. Корреспондент «Вашингтон пост» Патрик Тайлер сообщил, что командир корабля «предпринял попытку внести изменение в гражданское воздушное сообщение, что могло привести к столкновению в воздухе двух пассажирских самолетов». Другими словами, «Винсеннес» вынудил пассажирский самолет изменить курс, что едва не привело к авиакатастрофе. Этот инцидент произошел 8 июня

и послужил основанием для протеста правительства ОАЭ посольству США в Абу-Даби. «Корабли создают ужасную опасность для гражданских самолетов и ставят под угрозу жизнь людей, — предупреждал представитель авиационной диспетчерской службы в Дубаи. — Проблема в том, что командир каждого нового американского военного корабля, прибывающего в Персидский залив, недостаточно информирован и не понимает, как надо действовать в отношении движения пассажирских самолетов». Другой представитель авиационной диспетчерской службы в ОАЭ сказал, что командиры американских кораблей время от времени сбивали с толку пилотов пассажирских самолетов, от которых требовали назвать себя и сообщить о «намерениях», причем некоторые высказывались в агрессивном тоне.

Последним актом противостояния стала гибель иранского пассажирского лайнера А-300 3 июля 1988 года сбитого ракетой, выпущенной американским крейсером «Винсеннес». . Погибли 298 пассажиров и членов экипажа.

Район Персидского залива близ Ормузского пролива. Воскресенье 3 июня, 10.54 по местному времени (06.54 по UTS). Две ракеты класса «земля — воздух» были выпущены с американского крейсера «Винсеннес» в направлении летевшего по международной трассе аэробуса А-300, за 3 минуты до того опознанного как истребитель F-14. Спустя мгновения командиру крейсера докладывают о поражении цели. Обломки самолета, на борту которого находились 290 паломников, падают в море. Версию об истребителе F-14, который шел на сближение с крейсером «во враждебной манере», сообщают в Пентагон. Никто еще не знает, что День независимости, отмечаемый в США 4 июня, объявят в Иране днем национального траура. Духовный лидер Ирана аятолла Хомейни, ведущий «танкерную войну» с Ираком, призвал своих сторонников ответить ударом на удар и взорвать какой-нибудь американский самолет. Согласно сообщению иранского агентства ИРНА, принадлежащий компании «Иран Эйр» аэробус «А-300», совершавший рейс в Дубай (Объединенные Арабские Эмираты), вылетел из аэропорта города Бендер-Аббас. Последний контакт пилота с диспетчерами аэропорта зафиксирован ровно в 10.54. Через 43 секунды его не стало. По данным радио Тегерана, самолет следовал «точно в международном коридоре». Официальный Вашингтон распространил свою версию катастрофы. В воскресенье 3 июля 1988 года крейсер «Винсеннес», фрегаты «Монтгомери» и «Джон Х.Сайдер» несли боевое дежурство. В 10.00 утра по местному времени радиолокаторы засекли три ракетных катера ВМФ Ирана, которые шли на перехват датского «Карома Маерск». «Монтгомери» поспешил на помощь датчанину и открыл огонь по иранским военным судам. Вертолет, поднявшийся с борта «Винсеннеса», был также обстрелян иранскими катерами. Крейсер направился к месту события; в 10.42 открыл огонь по катерам и потопил два из них. Через 5 минут на экранах радиолокаторов корабля появился «неопознанный самолет», который двигался в сторону «Винсеннеса».

Капитану Роджерсу показалось, что самолет вошел в пике, набирая скорость,

будто бы собираясь атаковать корабль. Выбора не было минимальный радиус действия ракет составлял около 10 км. В 10.54.43 (6.54.43 по UTS), когда самолет достиг отметки 14 км, капитан произвел залп двумя ракетами. По крайней мере одна поразила пассажирский самолет; он взорвался и рухнул в воду.

Через несколько часов министр иностранных дел Ирана Али Акбар Велаяти сделал заявление «Вашингтон практически признался в своем преступлении, допустив, что его вооруженные силы сбили ракетами иранский военный самолет. Никакого иранского военного самолета в это время в данном районе не было. Американскими ракетами сбит аэробус, совершавший рейс в Дубай». Пресса стран Персидского залива дружно осудила действия американских военных.

Президенту США Рональду Рейгану пришлось сделать специальное заявление. Он признал ответственность американских ВМС за гибель иранского лайнера, охарактеризовал ее как «страшную человеческую трагедию». Однако, добавил президент, ракеты были выпущены в качестве «надлежащей оборонительной акции» с целью «самозащиты от возможного нападения». Крейсер действовал в соответствии с «существующим приказом», после того как самолет «не отреагировал на неоднократные предупреждения». Рейган хотя и выразил сожаление в связи с ужасной человеческой трагедией, но тут же заявил, что политика сохранения присутствия военно-морских сил США в составе 25-30 кораблей, которые призваны защищать морские пути от иранских атак, останется без изменений. Фраза Рейгана, назвавшего действия крейсера «Винсеннес» «надлежащей оборонительной акцией», стала, по сути дела, официальной концепцией администрации. Интерпретация события как «трагической случайности» тут же была изложена в специальных посланиях, разосланных из Вашингтона в столицы союзных США государств. Руководители ряда натовских стран, как, например, английский премьер-министр Тэтчер, тут же подхватили эту интерпретацию, чтобы подтвердить «право» находящихся в Персидском заливе ВМС США на «самооборону». В конгрессе США, где большинство принадлежало демократам, назначены слушания с целью выяснить, в какой мере пентагоновские круги повинны в случившемся. В письме руководству конгресса, нацеленном на исключение любых настроений в пользу введения в действие закона о военных полномочиях от 1973 года, Рейган объявил инцидент закрытым. Введение в силу закона привело бы к уходу США из Персидского залива, что противоречило стратегическим интересам Вашингтона в этом районе.

Руководители Пентагона утверждали, что иранский самолет посылал два опознавательных сигнала — «гражданский» и «военный» — и потому его можно было принять за боевую машину. Но тут же выяснилось, что американский фрегат «Сайдс», оперировавший в том же районе, не принимал никакого «военного» сигнала. Больше того, радиолокатор «Сайдса» показал авиалайнер находился на гораздо большей высоте, чем утверждалось, и никак не проявлял намерения осуществить атаку. Опровергая аргументы американского командования,

авиадиспетчеры из стран Персидского залива обвинили ВМС США в том, что те постоянно игнорируют сигналы, которые помогают отличить военные самолеты от гражданских. Они вновь поставили в вину американцам опасное вмешательство в воздушное сообщение над водами залива. Многие журналисты в Америке акцентировали внимание на технических аспектах происшедшего. Та же телекомпания Эй-Би-Си со ссылкой на представителей ВМС США передала, что командир «Винсеннеса» приказал проверить, не гражданский ли самолет приближается к крейсеру, однако ракеты были выпущены до того, как проверка закончилась.

Справка. Крейсер «Винсеннес» принадлежит к крейсерам типа «Тикондерога», начавшим поступать на вооружение ВМС США в 1983 году. Подобные крейсеры имели самую современную для того времени многофункциональную систему оружия «Иджис». В ее состав входят зенитные управляемые ракеты «Стандарт-2», две универсальные пусковые установки, управляемые ЭВМ, радиолокационная станция, которая обеспечивает круговой обзор, обнаружение и сопровождение более ста целей. По характеру отраженного сигнала она способна отличить ложные цели, имеет большую помехозащищенность. Кроме того, система способна определять потенциально опасные цели, оптимально распределять их между различными видами оружия, вырабатывать рекомендации на открытие огня. Словом, технически аппаратура крейсера, его оборудование должны были исключить трагедию.

В связи с этим ставилась под сомнение квалификация оператора корабельной радарной установки. По другой версии, коренная причина катастрофы заключалась в ошибке компьютера на борту крейсера. Это может означать, что пассажиры и экипаж иранского авиалайнера стали первыми жертвами «искусственного интеллекта», то есть процедуры, когда компьютеры не ограничиваются наблюдением за обстановкой и делают выводы, а также дают людям рекомендации. Претендент на пост президента США от демократической партии Джесси Джексон, имея в виду трагедию иранского авиалайнера, высказался откровенно «Это не техническая ошибка или ошибка компьютера — это ошибка в нашей политике». Действительно, в связи с трагедией над Ормузским проливом возникало немало вопросов. Например, как экипаж крейсера, оснащенного наисовременнейшей электронной системой слежения «Иджис», мог принять аэробус за «небольшой истребитель» Ведь иранский самолет набирал высоту, а не шел вниз, как бывает при атаке. Да и скорость его вдвое меньше сверхзвукового F-14.

По просьбе Ирана было созвано экстренное заседание Совета Безопасности ООН для обсуждения одного вопроса об уничтожении иранского пассажирского авиалайнера с 298 пассажирами и членами экипажа на борту ракетами, выпущенными с американского военного корабля в Персидском заливе. Первым 14 июля выступил министр иностранных дел Ирана Али Акбар Велаяти. В его полуторачасовой речи были и горечь за погибших, и гневное осуждение действий США, и призыв к международному сообществу о поддержке. Велаяти привел подробности трагедии 3 июля, стенограмму переговоров пилотов с диспетчерами

в течение 7 минут полета, — последняя оказалась роковой. Слова пилота «всего хорошего» — это все, что услышал диспетчер. Затем связь оборвалась ее прервали две стандартные ракеты класса «земля-воздух», выпущенные с корабля ВМС США «Винсеннес». Далее иранский министр заявил «Даже если принять американские утверждения, что это несчастный случай, это ни в коей мере не умаляет серьезной ответственности США. Ясно, что, наделив своих военно-морских офицеров в Персидском заливе столь широкими полномочиями и принимая во внимание нестабильность обстановки, созданную присутствием там ВМС США, американские политические деятели прекрасно осознавали неизбежность подобных трагедий и при этом ничего не сделали для их предотвращения». В ответной речи вице-президент США Буш возложил всю ответственность за трагедию на Иран, поскольку, мол, он не обеспечил, чтобы маршрут авиалайнера не пролегал в районе боевых действий. Отсюда трагическую ошибку допустили отнюдь не ВМС США, а сами иранцы — тем, что направили самолет над военным кораблем. Вскоре после начала закрытых слушаний в комитете палаты представителей по делам вооруженных сил США, на которых давали показания пентагоновские чины, выявились многочисленные противоречия в сообщаемых ими сведениях.

США впоследствии утверждали, что команда крейсера приняла лайнер Airbus за иранский истребитель. Впоследствии появились сообщения, что в момент атаки Vincennes находился в территориальных водах Ирана. Но как спутать огромный гражданский аэробус с боевым самолетом F-14, размеры которого в 3 раза меньше. Объяснения нет.

Любопытно, что в 1983 году вашингтонская администрация задавалась тем же вопросом как мог советский летчик перепутать пассажирский «Боинг» с разведывательным самолетом. Пентагоновские генералы в конце концов признали, что авиалайнер не только не отклонялся от положенного маршрута, но в момент, когда по нему выпустили ракеты, шел почти прямо по центру «воздушного коридора шириной 20 км, установленного для гражданских самолетов между Бендер-Аббасом и Дубаем». Но, несмотря на все это, администрация США добилась, чего хотела слушания в конгрессе фактически зашли в тупик. «Дебаты вокруг инцидента с иранским авиалайнером погрязли в технических деталях», — подвел итог лидер демократического большинства в сенате Роберт Бэрд. Пытаясь побыстрее замять скандал, Белый дом объявил, что намеревается выплатить компенсацию семьям погибших пассажиров и членов экипажа. В конце концов всю вину за трагедию в Персидском заливе американцы окончательно возложили на Иран. Результаты широкомасштабной пропаганды не заставили себя ждать. «Большинство американцев верят, что действия крейсера «Винсеннес», сбившего иранский пассажирский самолет, оправданны», — подвела итог «Вашингтон пост», отмечая, что так считают 71% участников общенационального опроса, проведенного газетой совместно с телекомпанией Эй-Би-Си; 74% опрошенных

заявили, что в «случившемся в большей степени виноват Иран». Противоположного мнения придерживались соответственно 24 и 14 процентов американцев.

В 1996 году США согласились выплатить семьям погибших пассажиров компенсацию в $61.8 млн., причем Вашингтон отказался компенсировать стоимость самого самолета.[179]

После инцидента с самолетом, Иран, безуспешно стараясь получить дипломатическую поддержку, обнаружил, насколько сильна образовавшаяся вокруг него политическая изоляция. Все эти факторы еще более усиливали необходимость пересмотреть упорную позицию Ирана продолжать войну.

17 июля Иран информировал Организацию Объединенных Наций о своем желании пойти на перемирие. “Принятие этого решения было равносильно принятию смертельного яда, — заявил Хомейни. — Я подчинил себя воле Бога и выпил этот напиток ради его удовлетворения”. Но жажда мести не оставляла Хомейни. “Если Бог даст, придет день, когда мы выльем боль наших сердец и отомстим аль-Сауду и Америке”, — добавил он. Аятолле не суждено было увидеть этот день — не прошло и года, как он умер.

После послания Ирана в ООН прошло еще четыре месяца и было проведено множество переговоров прежде, чем Ирак согласился на перемирие. Наконец 20 августа 1988 года оно вступило в силу, и Ирак сразу же приступил к символическим поставкам нефти из своих портов в Персидском заливе, чего он был лишен в течение восьми лет. Иран объявил о своем намерении заново построить огромный нефтеперерабатывающий комплекс в Абадане, который в начале столетия явился исходным пунктом развития всей нефтяной промышленности на Среднем Востоке, а в 1980 году, в первые же дни войны был почти полностью разрушен. Ирано-иракская война закончилась тупиковой ситуацией, хотя и в пользу Ирака. И теперь Ирак, выиграв войну, намеревался стать главной политической силой в зоне Персидского залива и одной из главных мировых нефтяных держав.

Периодически США и Иран делали определенные шаги навстречу друг другу, однако заметный прогресс достигнут не был. Например, в конце 1990-х годов возникла идеология “диалога цивилизаций” (подразумевались Иран и демократический мир). Тогда президент США Билл Клинтон\Bill Clinton публично принес извинения Ирану за предыдущие американские ошибки (в частности, за помощь в свержении правительства Моссадыка — 1952 год).

Впоследствии высокопоставленные представители США и Ирана объявляли о намерении сотрудничать в деле борьбы с наркоторговлей, стабилизации обстановки в Афганистане. И Иран, и США рассматривали режим талибов как угрозу — в 2002 году американские и иранские дипломаты впервые участвовали в двусторонних переговорах, которые, правда, закончились ничем. Схожие взгляды были у Вашингтона и Тегерана и по поводу режима Саддама Хусейна — наиболее мощного и последовательного врага Ирана в этом регионе. Ситуация изменилась к худшему после прихода к власти в Иране президента Махмуда

Ахмадинеджада (сменившего Хатами, пользовавшегося репутацией реформатора и призывавшего — хотя бы на словах — к нормализации отношений с США), который сделал ряд агрессивных заявлений и активно защищает право Ирана на создание ядерного цикла.

Попытки иных международных игроков наладить отношения с Ираном также большей частью проваливались. К примеру, Ганс-Дитрих Геншер, который долгое время был министром иностранных дел Федеральной Республики Германия, проводил политику "критического диалога", стремясь вернуть Тегеран в международное сообщество (то есть, убедить иранские власти пересмотреть свои действия, что позволило бы Ирану избавиться от имиджа "государства-изгоя"). Переговоры тянулись долго, но к реальным результатам не привели. Чуть позже Франция (в лице министра иностранных дел Ролана Дюма) проводила политику "конструктивного диалога", который преследовал аналогичные цели и дал аналогичные результаты. Неудачей (во всяком случае на нынешнем этапе) закончились и иранские проекты премьер-министра Испании Фелипе Гозалеса и министра иностранных дел Великобритании Джека Стро\Jack Straw. Проблемы с Ираном испытывают и иные государства — в частности, Египет (не смог наладить полноценные дипломатические отношения с Тегераном), Кувейт (два десятилетия ведет безуспешные переговоры о демаркации Персидского Залива) и Турция (обвиняет Тегеран в поддержке турецких военизированных формирований шиитов и курдов).[180]

Деталь, до исламской революции в Иране (1979год) Вашингтон и Тегеран были почти союзниками. После этого отношения резко ухудшились. Ныне высшее руководство США и Ирана периодически угрожают друг другу.

Новый президент. Тучи над Тегераном стали сгущаться с июня 2005 года, когда президентом страны стал ультраконсервативный и радикально настроенный Махмуд Ахмадинежад. Почти сразу после его инаугурации 3 августа с.г. Исламская Республика вышла из переговоров по ее ядерной программе, отказавшись от контактов с «европейской тройкой» (Великобритания, Германия, Франция). Несмотря на недавние заявления иранской стороны о готовности возобновить диалог, он по-прежнему остается замороженным. США, поддержанные европейцами и Израилем, настаивают на передаче иранского ядерного досье в СБ ООН.

А пока Соединенные Штаты Америки ввели санкции против девяти иностранных фирм из Китая, Индии и Австрии, которые поставляли Ирану военные технологии. По информации госдепартамета, эти фирмы лишены права вести торговые операции с американскими фирмами. Санкции основываются на введенном 5 лет назад законе, целью которого было помещать Ирану создать оружие массового поражения.[181]

Сотрудничество Москвы и Тегерана. Первоначально стоимость российско-иранского контракта на достройку первого блока АЭС в Бушере составляла

около 800 млн. долл. По последним данным, эта цифра вплотную приближается к 1 млрд. Контракт предусматривает поставку в Иран ядерного реактора ВВЭР-1000 и ядерного топлива, направление российских специалистов. Планируемая дата физического пуска атомного реактора на АЭС в Бушере — середина 2006 года. Первая партия ядерного топлива для АЭС в Бушере массой около 90 т уже изготовлена.[182]

Хотя Иран настаивает на том, что стремится к выработке лишь атомной энергии, израильская разведка заключила, что он водит мировое сообщество за нос и не намеревается отказываться от своего права — которое, по мнению Ирана, у него есть, — производить ядерное оружие.

России, которая продолжает активно развивать сотрудничество с Ираном как в сфере ядерных технологий, так и в области ВПК. На днях поступила информация о заключенной между Тегераном и Москвой сделке по поставке иранцам систем ПВО «Тор-М1», способных сбивать как ракеты, так и самолеты. Россия объявила 7 декабря о контракте на поставки из РФ в Иран ЗРК "Тор-М1". В Иран отправятся 29 российских ЗРК "Тор-М1". Контракт оценивается в $700 миллионов.[183]

Модернизированный ЗРК "Тор-М1" представляет собой комплекс пятого поколения, способный с высокой эффективностью поражать все типы самолетов, вертолетов, а также крылатые ракеты и беспилотные летательные аппараты. Комплекс способен более эффективно поражать высокоточные ракеты. У зенитных систем увеличилась зона поражения, а высота поражения доведена с шести до десяти километров. Кроме того, в ЗРК улучшена система защиты от различного вида помех.

Справка. В состав ЗРК "Тор-М1" входят боевая машина комплекса 9А331-I на самоходном шасси и два ракетных модуля 9М334. БМ — это радиолокатор обнаружения целей; радиолокатор сопровождения воздушных целей и ракет; цифровая ЭВМ; аппаратура стартовой автоматики, навигации и топопривязки, документирования процесса боевой работы; системы функционального контроля БМ и автономного электропитания, а также жизнеобеспечения. Ракетный модуль состоит из четырехместного транспортио-пускового контейнера с четырьмя ЗУР 9М331. Зенитная управляемая ракета является одноступенчатой с твсрдотопливным двухрежимным двигателем, с управлением на стартовом и маршевом участках и стабилизацией ракеты по крену. Все боевые средства располагаются на самоходном гусеничном шасси высокой проходимости. Масса БМ с восемью ЗУР не превышает 37 тонн. Боевой расчет — 3-4 человека.

Комплекс обеспечивает надежную защиту важных административных, экономических и военных объектов, первых эшелонов сухопутных соединений от ударов всех современных и перспективных противорадиолокационных и крылатых ракет, дистанционно пилотируемых летательных аппаратов, планирующих авиабомб, самолетов и вертолетов, в том числе и выполненных по технологии "стеле". Это единственный комплекс в мире, способный одновременно обнаруживать и опознавать 48 целей, сопровождать и вести одновременно огонь по двум. При этом высота цели может находиться в диапазоне от 10 метров, что очень удобно для поражения появляющихся из-за холмов, сопок и иных укрытий средств нападения, до 6.000 метров. "Тор-М1" автономен и имеет малое время реакции. В нем

использованы самые новейшие — многофункциональные антенные решетки, процессоры обработки сигналов нового поколения, современное программное обеспечение.

Антиизраильские высказывания президента Ирана. За полгода президентства Махмуд Ахмадинежад не раз становился объектом скандалов мирового масштаба, прежде всего в связи с его антиизраильской риторикой. 26 октября 2005 года, выступая на конференции под названием «Мир без сионизма» Ахмадинежад заявил, что Израиль должен быть «стерт с карты мира». «Новая волна противостояния, порожденная в Палестине, а также нарастающее напряжение в исламском мире может вмиг стереть Израиль».

8 декабря 2005 г., в Мекке на саммите Организации Исламская Конференция, Ахмадинежад заявил, что «опухоль» — государство Израиль — должна быть перенесена в Европу. «Германии и Австрии следует выделить одну, две или сколько угодно из своих провинций сионистскому режиму, чтобы он создал там свою страну... и проблема будет в корне решена. Вы считаете, что евреев притесняли, почему же за это должны платить палестинские мусульмане? Вы их притесняли, вы и отдайте часть Европы сионистскому режиму, и пусть он строит свою государственность там, а мы его даже поддержим».[184]

Эти высказывания Ахмадинежада вызвали волну критики в мировых столицах. МИД РФ отметил, что «есть общеизвестные исторические факты, связанные со Второй мировой войной, в том числе и с Холокостом. Данные факты не подлежат ревизии, и это необходимо осознавать всем».

Вооруженные силы. Военно-политическое руководство Ирана вынуждено уделять особое внимание вопросам обеспечения национальной безопасности страны путем развития и совершенствования национальных вооруженных сил, а также повышения их боевой мощи и технической оснащенности. Актуальность данной проблемы обусловлена продолжающимся жестким нажимом на ИРИ со стороны США, вплоть до угрозы силового вмешательства Вашингтона во внутренние дела государства, а также наличием кризисных ситуаций и вооруженных конфликтов непосредственно у иранских границ (Афганистан, Персидский залив, север Ирака, Нагорный Карабах).

В этой связи особое значение для Ирана приобретает вопросы боеготовности ВС ИРИ, развития и наращивая их боевого потенциала.

Военный бюджет Ирана превышает 4 млрд. долл. Если в 1997 г. доля военных расходов ВВП составляла 5,4%, то в нынешнем — 6,5.

Вооруженные силы. Регулярные вооруженные силы Ирана на 1 января 2003 г., по данным Лондонского института стратегических исследований, насчитывают свыше 900 тыс. солдат и офицеров — это более 1,5% от общей численности населения страны, что очень много для государства, не ведущего военных действий.

В боевом составе ВС 44 дивизии (32 пехотные, 3 механизированные, 7

бронетанковых, воздушно-десантная и воздушно-штурмовая); 44 отдельные бригады, 7 ракетных бригад, 25 эскадрилий боевой авиации, 6 бригад надводных и бригада подводных кораблей.

На вооружении этих соединений состоят: 116 пусковых установок тактических и оперативно-тактических ракет, 2400 танков, 1800 полевых орудий, 900 реактивных установок залпового огня, 306 боевых самолетов, 375 ударных вертолетов, 26 надводных кораблей 1-го класса, 3 подводные лодки, 170 боевых катеров — ракетных и торпедных, более 300 противокорабельных ракет в береговой обороне.

ВМС Ирана на Каспии представлены двумя структурами. Это командование ВМС армии в зоне Каспия (военно-морская база Энзели) и командование ВМС Корпуса стражей исламской революции (батальон охраны побережья в порту Ноушехр). В портах Ноушехр, Энзели и Решт действуют учебные центры ВМС армии. На Каспии же расположена школа иранских боевых пловцов.

Всего ВМС Ирана имеют на Каспии около 90 боевых и вспомогательных единиц корабельного состава, преимущественно мелких. В их число входят 3 сверхмалые подводные лодки собственной постройки (принимают на борт группу боевых пловцов), устаревший базовый тральщик, патрульные катера и вооруженные моторные лодки. По оценкам, Иран способен достаточно быстро увеличить в 1,5 раза свою группировку на Каспии переброской катеров из Персидского залива (включая 4 катера на воздушной подушке).

Военная промышленность Ирана освоила выпуск собственных зенитных систем на базе зенитных ракетных комплексов (ЗРК) «Хок», переносных зенитных ракетных комплексов (ПЗРК) «Стрела-2» и «Стингер».

Иранцы разработали несколько видов беспилотных самолетов, наиболее известные из которых — Ababile-5, имеющий средний радиус действия, и предназначенный для слежения и разведки, а также Ababile-T, имеющий малый радиус действия, и предназначенный для атаки. Длинна самолета — 288 сантиметров, высота — 91 сантиметр, вес — 83 килограмма. Он может нести 40 килограммов полезного груза. Управление самолета основано на системе спутниковой навигации GPS.

В ближайшее время иранская ПВО начнет получать из России зенитный ракетный комплекс «Тор-М1». Он способен одновременно обнаруживать и опознавать до 48 целей, сопровождать и атаковать сразу две цели, летящие на высотах от 20 до 6000 м в радиусе от 1 до 12 км.

Нужно отдать должное командованию вооруженных сил ИРИ, с помощью китайских специалистов началась срочная модернизацию своих радиолокационных станций. Ключевой частью программы модернизации иранских радаров является компьютерезированная система связи между разными станциями, таким образом, что операторы одной РЛС могут видеть на экранах своей станции информацию

собираемую другой, за сотни километров. Это даст иранским средствам ПВО значительно большие возможности и лучшую интеграцию с другими видами войск, более ранее предупреждение о нападении.

В составе ВВС Ирана 25 эскадрилий боевой авиации и 14 эскадрилий вспомогательной авиации. Численность личного состава около 100 тыс. человек. ВВС включают истребительную, бомбардировочную и разведывательную авиацию, а также — военно-транспортную, заправочную, связи и управления. Иран располагает 270 самолетами боевой авиации; 375 боевыми вертолетами; 164 пусковыми установками ЗУР; 1500 орудиями зенитной артиллерии и 1700 ПЗРК.

Иран способен нанести контрудар прежде всего оперативно-тактическими ракетами советского производства «Скад-Б» (дальность полета до 300 км) и «Скад-С» (до 500 км), а также «Шихаб-3» с дальностью пуска до 1300 км. Кроме того, ведутся работы над «Шихаб-4» (дальность — 2000 км) и над стратегической баллистической межконтинентальной ракетой «Шихаб-5».

Корпус стражей исламской революции (КСИР). является частью Вооруженных сил ИРИ, он вне армейских функций (а их гораздо больше, чем армейских) не подотчетен руководству ВС. Главнокомандующий КСИР подчиняется напрямую Верховному лидеру страны. Поэтому зачастую Корпус проводит самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, которая может не соответствовать курсу кабинета министров или даже президента (второго государственного лица в политической иерархии ИРИ после Верховного лидера). Поэтому 16 лет реформ после смерти Хомейни не затронули сути КСИР как оплота радикального «хомейнизма».

Особое место в системе КСИР занимают силы специального назначения «Кодс». «Кодс» (от Аль-Кудс — одно из арабских названий Иерусалима) непосредственно обеспечивает иранские интересы за рубежом с использованием специфических методов. Деятельностью «Кодс» руководит главнокомандующий КСИР.

В силах «Кодс» есть девять управлений:по Турции и Закавказью; по Ираку; по Ливану; по Центральной Азии, СНГ, Пакистану, Индии, Афганистану; по Северной Африке; по Центральной и Южной Африке; по Европе, Северной и Южной Америке; по странам Персидского залива; по специальным операциям.[185]

Примечательно, что Ливан, так же как и Ирак, выделен в самостоятельное подразделение, что свидетельствует о том значении, которое придают этим странам в Тегеране.

«Кодс» выполняет стратегические разведывательно-диверсионные функции. В частности, эта организация отбирает наиболее преданных делу исламской революции иранцев, готовит из них оперативных работников внешней разведки. После прохождения специальной подготовки они работают за границей под легальным прикрытием или в качестве нелегалов. Кроме самостоятельного непосредственного ведения разведки, сотрудники «Кодс» за рубежом создают

агентурную сеть путем вербовки местных исламистов, прежде всего в иранской диаспоре стран Европы, Северной и Южной Америки, Азии и Африки. В странах, где укоренен шиизм, эта иранская спецслужба опирается на сеть местных мечетей, медресе, культурных и благотворительных организаций.[186]

Помимо этого «Кодс» осуществляет контроль и координацию деятельности проиранских шиитских организаций, в первую очередь своей главной силы — группировки «Хизбалла».

Иран-ядерное государство? В 1958 году Иран ратифицировал устав МАГАТЭ, а в 1959 году основал Центр ядерных исследований при Тегеранском университете. В 1967 году при помощи специалистов из США на базе центра построен первый в стране атомный реактор. В июле 1968 года Иран подписал Договор о нераспространении ядерного оружия. В 1973 году по инициативе шаха Мохаммеда Раза Пахлеви началась реализация программы, предусматривавшей создание 23 энергоблоков АЭС. В 1974 году при помощи французской фирмы Technique Atom и специалистов ФРГ и США начато строительство Центра ядерных исследований в Исфахане. В 1974 году Иран заключил договор с немецкой компанией Kraftwerk Union на строительство двух энергоблоков в Бушере, а в 1976 году — с французской Framatome еще на шесть энергоблоков для двух АЭС.[187]

Из закрытой справки МИД для администрации Президента РФ, 23.12.2001 г.:

«Иран в настоящее время имеет достаточно широкий доступ к ядерным технологиям западного происхождения. Его правительство имеет в собственности значительный пакет акций французского концерна «Eurodif», который производит топливо для АЭС. Это связано с политикой на сближение с Ираном, которую проводит Франция. Кроме того, прорабатывается контракт с Канадой о поставке в Исламскую республику Иран тяжеловодного реактора типа CanDU.

В Тегеране действует исследовательский реактор американской постройки мощностью в 5 мегаватт, который работает на высокообогащенном уране и является практически фабрикой производства материалов для ОМП (оружия массового поражения — прим.ред.). В середине 1980-х годов, когда США прекратили сотрудничество с Ираном, перезагрузку реактора делали аргентинские специалисты...

В настоящее время Иран способен произвести если не ядерные боеприпасы, то т.н. «радиоактивную бомбу», в которой путем взрыва обычного заряда происходит распыление крайне токсичных и радиоактивных материалов (например, плутония) без ядерного взрыва. Однако иранцы неизменно провозглашают верность принципам ДНЯО (договора о нераспространении ядерного оружия — прим.ред.) и обеспечивают доступ на свои объекты инспекциям МАГАТЭ...»

В 1974 году была создана Организация по атомной энергии Ирана, которая разработала план строительства 23 ядерных энергоблоков. На его реализацию намечалось выделить в общей сложности около 30 млрд. долларов в течение

25 лет. Причем изначально программа основывалась на американской и западноевропейской технической помощи. Тогда ни США, ни союзников Вашингтона в Старом Свете ничуть не обеспокоило публичное высказывание Мохаммеда Реза Пехлеви, прозвучавшее в середине 1974 года: "Иран будет обладать ядерным оружием, без сомнения, быстрее, чем некоторые думают" (правда, позднее под давлением США шах дезавуировал это заявление).

В том же году Иран закупил по два атомных реактора во Франции и ФРГ. Еще 4 реактора Тегеран приобрел в Западной Германии в 1977 году. Спустя год США поставили Ирану исследовательский реактор мощностью 5 МВт. Сотрудничество с шахским режимом в ядерной сфере осуществляли также Франция, Аргентина и ФРГ, которая, в частности, начала строительство двух блоков АЭС в Бушере.

В 1979 году грянула исламская революция, и Иран отказался от программы строительства АЭС. Разработки в области атомной энергетики прекратили под давлением аятоллы Хомейни, считавшего ее "антиисламским явлением". Страну покинули не только иностранные специалисты, но и многие собственные ученые-ядерщики.

В первой половине 1980-х годов новые иранские руководители попытались возобновить реализацию ядерной программы. С помощью КНР был создан научный центр в Исфагане, куда доставили исследовательский реактор на тяжелой воде. Возобновилась добыча урановой руды.

В 1989 году после смерти аятоллы Тегеран начал переговоры о сотрудничестве в сфере атомной энергетики с СССР и Китаем. В 1992 году с КНР подписан договор о строительстве двух реакторов в Дарховине, в январе 1995 года РФ и Тегеран заключили контракт на $800 млн на достройку реактора в Бушере. В 1997 году при помощи КНР достроен центр в Исфахане.

В 1992 году было подписано соглашение между правительствами Российской Федерации и Исламской Республики Иран о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии, которое предусматривает ряд направлений: использование ядерных технологий в медицине, сельском хозяйстве и промышленности, фундаментальные исследования в области ядерной физики и др. Однако на практике все ограничивается сооружением блока № 1 АЭС в Бушере.

Это необычный и очень сложный в техническом отношении проект. Его уникальность заключается в том, что российское оборудование приходится состыковывать со строительными конструкциями и оборудованием, оставшимися на площадке после ухода из Ирана немецкой фирмы. Интеграция разнотипного оборудования потребовала проведения огромного объема дополнительных научно-исследовательских, проектно-конструкторских и строительно-монтажных работ.[188]

Если верить СМИ, после террористической атаки на США 11.09.2001 года в российско-американских отношениях наступило невиданное потепление. Увы,

в жизни американцы ничуть не ослабили железной хватки во всем, что касается защиты собственных политических и экономических интересов.

Они по-прежнему не снимают жестких санкций с НИКИЭТ — крупнейшего научно-исследовательского института в ядерной промышленности России, введенных в январе 1999 года. Его обвиняют в том, что он помогает Ирану обзавестись ядерной бомбой. Попутно обвиняются и наши космические фирмы. Они, стало быть, помогают персам смастерить под эту бомбу баллистическую ракету.

За всем этим кроется невиданная борьба за новые рынки.[189]

Как сообщает Associated Press, Конгресс США «в случае необходимости» намерен использовать в отношении Ирана военную силу. Об этом заявил в своем выступлении глава сенатского большинства Билл Фрист.

«Мы не можем позволить Ирану стать страной, обладающей ядерным оружием. Нам нужно прибегнуть к дипломатическим санкциям. Если это не сработает, то к экономическим санкциям. Если и это не поможет, то мы будет вынуждены рассмотреть возможность применения военной силы», — заявил он в субботу вечером 4 февраля на конференции республиканцев штата Миссури.

Отвечая на вопрос, хватит ли членам Конгресса политической воли, чтобы одобрить нанесение удара по Ирану, Фрист отметил: «Мой ответ — да, безусловно».[190]

Справка. 13 декабря 2002 года представитель госдепа США Ричард Баучер заявил, что Иран строит центрифуги для получения обогащенного урана в военных целях в Натанзе и Араке. США призвали ООН ввести санкции против Ирана. В феврале 2003 года инспекторы МАГАТЭ проверили данные объекты, но прямых доказательств наличия военной составляющей в атомных разработках Ирана выявлено не было. 13 июня 2003 года директор МАГАТЭ Мухаммед аль-Барадеи обвинил Иран в нарушении ДНЯО. 11 ноября 2004 года Иран в качестве жеста доброй воли приостановил обогащение урана. Эксперты МАГАТЭ опечатали центр в Исфахане и реактор в Натанзе. Однако США и ЕС продолжали настаивать на полном прекращении обогащения урана, обещая Ирану экономическую помощь и содействие при вступлении в ВТО. 10 августа 2005 года, после избрания президентом Ирана Махмуда Ахмади-Нежада, сорваны пломбы с оборудования центра в Исфахане, но обогащение урана не началось. 24 сентября МАГАТЭ приняло резолюцию о передаче иранского ядерного досье в Совет Безопасности ООН, если Тегеран полностью не откажется от обогащения урана. 24 декабря РФ официально объявила, что готова создать с Ираном СП по обогащению урана на российской территории. 10 января 2006 года сняты пломбы с реактора в Натанзе, а 6 февраля Тегеран официально заявил о возобновлении работ по обогащению. 26 февраля на переговорах в Бушере глава Росатома Сергей Кириенко и вице-президент Ирана Голям-Реза Агазаде договорились о создании СП. Но дальше разговоров дело не пошло.

8 марта 2006 года, в Международный женский день, МАГАТЭ приняло окончательное решение передать обсуждение иранской ядерной программы в Совет Безопасности ООН. Представитель США в МАГАТЭ Грегори Шульте,

долго и методически выкручивавший руки Агентству, не скрывал своего удовлетворения. Позиция главы МАГАТЭ Мухаммеда Эль-Барадеи по сей день остается неоднозначной. С одной стороны, он раз за разом повторяет, что разумное решение иранской проблемы фактически уже найдено и может быть оформлено официально в течение нескольких дней; стало быть, политизировать проблему, тем более впутывать в нее Совет Безопасности, нет нужды. С другой стороны, он вынужден признать, что Иран продолжает работы по обогащению урана, постоянно морочит голову инспекторам Агентства и, что хуже, явно и тайно осуществляет действия, которые невозможно толковать иначе как направленные на развитие военной ядерной программы. Не совсем понятно, как эти два утверждения могут быть примирены.[191]

С другой стороны, успешные военные ядерные программы соседей Ирана — Индии и Пакистана — также пробудили в Тегеране соответствующий аппетит. Сегодня существование и серьезность иранской военной ядерной программы можно считать доказанными. Иранцы осуществляют довольно серьезные энергетические ядерные проекты, промышленные и исследовательские, и, не стесняясь, используют их для маскировки своих военных планов.

Соглашение, подписанное Бушем и д-ром М.Сингхом, премьер-министром Индии, предусматривает разностороннее сотрудничество между двумя странами в области развития их ядерных программ. США поделятся с Индией ядерными технологиями и даже поставят ей ядерное топливо для атомных электростанций. Эти поставки позволят Индии интенсифицировать наращивание своего военного ядерного потенциала, поскольку теперь все ее собственные обогатительные мощности будут переведены на военные рельсы. Новое соглашение не только ни единым словом не упоминает ныне покойные санкции, но и полностью игнорирует то обстоятельство, что Индия в свое время нанесла смертельный удар международным усилиям по ограничению распространения ядерного оружия. Более того, в нем никак не отражен тот факт, что Индия по сей день не подписала Договор о нераспространении ядерного оружия (NPT).

Мало того, американцы — как бы от имени мирового сообщества — проигнорировали действующее уже несколько десятилетий важнейшее правило — не продавать и не поставлять ядерные технологии странам, не подписавшим NPT. США согласились со следующей схемой: 14 индийских ядерных реакторов (из существующих 22-х) будут определены как мирные и открыты для международной инспекции, в то же время остальные 8 будут определены как военные и закрыты для инспекторов МАГАТЭ. Со всеми своими будущими — еще не построенными — реакторами Индия сможет делать все что захочет. Нет никакого сомнения в том, что грубое нарушение американцами международных ядерных правил имеет ясную цель: противопоставить Индию как новую, набирающую силу ядерную державу двум старым американским ядерным недругам или, если угодно, соперникам на мировой арене — прежде всего Китаю, но до какой-то степени и России.

Как известно, 31 июля 2006 года Совет Безопасности ООН принял резолюцию, согласно которой Иран должен до конца августа приостановить работы по обогащению урана. Принятая в соответствии со статьей 40 главы VII Устава ООН, резолюция обязательна к исполнению. В случае же отказа Ирана от реализации требования СБ ООН она предусматривает возможность введения против страны экономических и дипломатических санкций (а согласно главе VII Устава ООН, в качестве крайних мер не исключена возможность и военных действий).

Представители Ирана отвергли данную резолюцию, заявив, что документ «не имеет под собой правовых оснований» и приведет «к напряжению в ситуации вокруг иранской ядерной программы». Секретарь высшего совета национальной безопасности Ирана Али Лариджани подтвердил, что Иран не намерен, несмотря на требования ООН, приостанавливать работы по обогащению урана, но в то же время опроверг слухи, что Иран собирается выйти из Договора о нераспространении ядерного оружия. Иранский же президент Махмуд Ахмадинежад, выступая перед прессой в минувший вторник, заявил следующее: «Иран не удастся склонить к капитуляции по вопросу о ядерной программе, реализация которой направлена исключительно на развитие мирной ядерной энергетики». «Если они (в Совете Безопасности ООН. — Прим. ред.) думают, что резолюцию можно использовать против нас, как палку, то им следует знать, что иранский народ не подчинится языку силы», — отметил, в частности, Ахмадинежад.

Невзирая на жесткие оценки иранских лидеров, многие ждут от Ирана принятия положительного решения по вопросу о моратории на обогащение урана. Следует признать, такой сценарий устроил бы многие страны, но при этом вряд ли — самих иранцев.[192]

По состоянию на 15 октября 2006 г сложной сохраняется ситуация вокруг ядерной программы Ирана. Евросоюз надеется на продолжение переговоров с иранскими представителями, но одновременно поддерживает рассмотрение иранского вопроса в Совете Безопасности ООН. Вместе с тем, страны ЕС готовы приостановить усилия, направленные на введение международных санкций в отношении ИРИ, если Тегеран «предпримет позитивные шаги по преодолению кризиса вокруг его ядерной программы». Ожидается, что проект резолюции СБ ООН по Ирану будет подготовлен уже на будущей неделе. В Тегеране же в очередной раз предупредили, что принятие репрессивных мер в отношении Ирана «исключит возможность компромиссного решения иранской ядерной проблемы». Причем президент страны М. Ахмадинежад считает, что Совет Безопасности ООН «потерял репутацию» и решения этого международного органа «перестали иметь значение».[193]

Лондонский еженедельник Janes Defence Weekly опубликовал интересную статью под заголовком: «Порочная дипломатия в отношении Ирана обречена на провал» в ней подчеркивается, что применение санкций на этом этапе не станет решением проблемы, а приведет к эскалации кризиса и укреплению

режима Ахмадинежада и повысит вероятность военных действий, чреватых катастрофическими последствиями. Дипломатам же следует, **во-первых**, отложить принятие каких-либо поспешных решений по линии санкций и всерьез рассмотреть встречное предложение Ирана.

Во-вторых, не ставить предварительных условий, а принять предложение Ирана о проведении «серьезных переговоров» и вступить в них с искренним намерением попытаться определить интересы всех ключевых задействованных сторон.

В-третьих, наполнить конкретным содержанием предложения, сделанные группой «П5+1» 6 июня, в обмен на согласие Ирана на более строгие инспекции и отказ от переработки (как это было предложено иранской стороной в 2005 году) и таким путем продвинуться в переговорном процессе, не ставя предварительных условий.

В-четвертых, опубликовать согласованный документ Совета Безопасности ООН в отношении рисков, которые представляют различные разрабатываемые Ираном технологии с точки зрения безопасности, с тем чтобы установить очередность предложений и требований и сообща искать решение.

Кроме того, на Иран следует оказать давление мировому сообществу. Израиль и США должны заключить соглашение о гарантиях взаимной безопасности в качестве составной части региональной системы безопасности. В то же время члены Совета Безопасности ООН должны обратиться к вопросам размещения собственного ядерного оружия и более серьезно заняться выполнением многосторонних обязательств по разоружению, принятых ими на Конференции по рассмотрению действия ДНЯО в 2000 году.[194]

О непосредственной опасности речи не идет. На создание ядерного оружия Ирану потребуются годы. Жесткие предварительные условия, строгие санкции и осуждение — это работа на публику у себя в стране, но решить проблему с их помощью не получится. А вот с помощью активной, авторитетной дипломатии это сделать вполне возможно.

Судя по всему, Тегеран, несмотря на наращивание на него давления со стороны Запада, не намерен идти на уступки и выполнять главное требование — приостановку уранового обогащения. В то же Тегеран продолжает подходить к ядерной проблеме с позиции торга, намекая своим партнерам о готовности к диалогу и возможности в ходе последующих стадий переговоров смягчить позицию по отдельным аспектам, но только в случае новых уступок либо дивидендов со стороны Запада. Неисключено, что Иран будет последовательно проводить политику лавирования, играя на противоречиях стран «шестерки» (группа «П5+1», пять постоянных членов Совета Безопасности плюс Германия), в том числе и вокруг разрабатываемого проекта резолюции о введении санкций.

Израиль. Израиль готовился нанести удар по секретным ядерным объектам Ирана — до конца марта 2006 года. Соответствующий приказ министру

обороны отдал еще премьер-министр Ариэль Шарон. Но март прошел, а удара не последовало. Очевидно, идет переоценка ценностей. Взорвать арабский мир легко, но восстановить трудно.

Об этом, ссылаясь на источники в Минобороны Израиля, писала лондонская "Санди таймс". По ее данным, в операции примут участие особое подразделение "коммандос" — некий отряд 262 (аналог британской SAS) и 69-я эскадрилья истребителей-бомбардировщиков F-15I, которые могут долететь до Ирана и вернуться домой без дозаправки. Статья в британском издании появилась буквально через пару дней после того, как президент Ирана Махмуд Ахмадинежад предложил "переместить Израиль в Европу" и поставил под сомнение факт Холокоста.

Как писала "Санди таймс", израильская военная разведка (АМАН) выявила в Иране ряд небольших предприятий по обогащению урана, о которых ничего не известно МАГАТЭ (Международному агентству по атомной энергии). Эти объекты расположены в густонаселенных кварталах и хорошо замаскированы. К активным действиям (радиоперехватам, заброске агентов на вражескую территорию, спутниковому слежению) АМАН приступил после того, как включил Иран в число "наивысших приоритетов на 2005год".

Источник в израильском Минобороны считает операцию "абсолютно необходимой мерой", поскольку она "отбросит атомный проект Ирана на годы назад". "Нужно обеспечить стопроцентные шансы на успех", — говорит чиновник, вспоминая, как в июне 1967 года израильтянам удалось за три часа разгромить ВВС Египта.[195]

Иран пытается создать единый фронт против Израиля. С этой целью, пишет "Санди таймс", министр иностранных дел Исламской Республики Манушехр Моттаки провел в Дамаске переговоры с руководителями исламских военизированных группировок. Среди них были глава политбюро "Хамас" Халед Машаль, лидер "Народного фронта освобождения Палестины" Ахмад Джибриль, представители "Хезболлах" и "Исламского джихада".

По данным военных источников в Израиле, премьер-министр Ариэль Шарон (но он сегодня тяжело болен) отдал приказ к концу марта привести вооруженные силы страны в готовность, чтобы в случае необходимости нанести удар по секретным объектам на территории Ирана, где происходит обогащение урана. Приказ последовал после того, как израильская разведка сообщила правительству, что в Иране существуют небольшие тайные объекты по обогащению урана, которые предположительно располагаются в зонах сосредоточения гражданского населения. По оценке специалистов **конец мая станет «критическим моментом»**, после которого Иран получит технические возможности производить обогащенный уран в достаточных количествах, чтобы создать ядерную боеголовку в сроки от двух до четырех лет. Понятно, что Израиль — не может потерпеть того, чтобы Иран стал ядерной державой.

Как заявил Шарон. — «Мы способны справиться с такой ситуацией, и мы сделаем все необходимые приготовления, чтобы быть готовыми к такому развитию событий». Приказ о подготовке к возможному нападению поступил начальнику Генерального штаба Израиля из Министерства обороны. Источники в числе командования силами специального назначения подтвердили, что на прошлой неделе была объявлена высшая степень боеготовности к операции — степень «G». Согласно заявлениям, в результате трансграничных операций и радиоэлектронной разведки, которая проводилась с израильской базы, расположенной в Северном Ираке, были выявлены несколько объектов по обогащению урана на территории Ирана, о которых неизвестно МАГАТЭ.

Судя по всему, если проведение военной операции будет одобрено, Израиль использует военно-воздушные и наземные силы для того, чтобы нанести удар по нескольким атомным целям в надежде остановить ядерную программу Ирана на многие годы.

Израиль, вероятно, применит свою лучшую бригаду сил специального назначения, подразделение 262 — аналог британской Специальной авиационной службы (САС) — и стратегическую 69 эскадрилью самолетов F-15I, которая может ударить по Ирану и вернуться обратно без дозаправки.[196]

В числе основных объектов, подлежащих уничтожению, — завод по обогащению урана в Натанзе, предприятия по производству тяжелой воды в Араке и завод по выпуску гексафторида урана вблизи Исфахана.

Между тем, глава израильской военной разведки Аарон Зеэви-Фаркаш вызвал усиление давления на Иран после того, как он выступил в этом месяце с речью в израильском Кнессете и заявил, что, «если к концу марта международное сообщество не решит передать досье Ирана в Совет Безопасности ООН, тогда мы сможем сказать, что международные попытки исчерпали свой ресурс».

ПВО против СВН. Созданная в Иране система ПВО, оснащена устаревшими образцами вооружения и военной техники. Это американские зенитно-ракетные комплексы «Хок», поставленные в Иран в 1970-е годы, находятся в нерабочем состоянии из-за отсутствия запчастей. Российские комплексы С-200 имеют большую дальность, но состояние их боеготовности вызывает сомнение. Китайские С-75 давно устарели и бессильны против современной авиации.

Купленные недавно Ираном российские зенитные комплексы «Тор» ближнего действия требуют освоения. А военно-воздушные силы Ирана просто несопоставимы с американскими и никакого серьезного сопротивления не окажут.

Рассматривая состояние сил и средств ПВО Ирана можно сделать однозначный вывод: иранская ПВО не сможет оказать серьезного противодействия авиации США.

США. Четверть века США и Иран не поддерживают дипломатических отношений и, более того, постоянно проявляют открытую враждебность друг

к другу. Периодически предпринимались попытки улучшить двусторонние отношения, однако периоды разрядки были краткосрочными, а их снова сменяли периоды напряженности. Тайная борьба велась, прежде всего, на экономическом фронте.

Особую обеспокоенность США вызывают планы Тегерана создать азиатскую валюту АКЮ (Asian Currency Unit) и собственную нефтяную биржу, где оплата будет производиться в евро. Эти планы иранского руководства могут привести к смене соотношения доллара и евро и к дефолту в Америке.

Кроме того, без Ирана Соединенные Штаты не смогут контролировать мировой рынок энергоносителей. Именно поэтому им нужен послушный Иран, уверовавший в ценности американской демократии. И для достижения этой цели нужна не большая война, а хорошо спланированная и в короткие сроки проведенная боевая операция.

Важнейшим государством Персидского залива остается Иран, который по определению Вашингтона является «государством-изгоем». Американцы умеют навешивать ярлыки другим государствам и затем из этого пытаются извлечь пользу. Начиная с января 2002 года, когда президент США Джордж Буш-младший отнес Иран к “оси зла”. В свою очередь, высшие руководители Ирана периодически называют США “большим Сатаной” и иными малоприятными титулами. На протяжении последних лет США периодически обвиняли Иран в том, что он прячет на своей территории некоторых руководителей “Аль Каеды”, бежавших из Афганистана.

В 2003 году в Иране произошло страшное землетрясение, в результате которого погибло более 30 тыс. человек. США предложили значительные объемы гуманитарной помощи и на время смягчили санкции, однако Иран не допустил прибытия в разрушенный город Бам сенатора Элизабет Доул\Elizabeth Dole.

В 2005 году на территории Ирана разбился беспилотный американский самолет-разведчик, запущенной войсками США с территории Ирака.[197]

Иранское руководство постоянно испытывает мощное давление со стороны Вашингтона. Основные обвинения касаются разработки Тегераном ядерного оружия. К сожалению, руководство США не замечает, что Израиль давно обладает ядерным оружием, но правдоискатели из Вашингтона молчат.

Американское давление особенно усилилось после свержения режима Саддама Хусейна в соседнем Ираке — США считают, что Иран активно противодействует восстановлению мира в этой стране. А все очень просто.

Джеймс Билл\James Bill, автор книги “Орел и Лев: Трагедия Американо-Иранских взаимоотношений”\The Eagle and the Lion: The Tragedy of American-Iranian Relations, отмечает, что творцы внешней политики США по отношению к Ирану не понимают ряда важных вещей. К примеру, они не учитывают отношения иранцев к европейцам и американцам, не обращают внимания на повышенную чувствительность иранцев к их религии и культуре и не вполне понимают их

уважения к религиозным лидерам.[198]

Известный политолог (и бывший аналитик ЦРУ\CIA) Кеннет Поллак\Kenneth Pollack, автор масштабного исследования "Персидская Головоломка: Конфликт между Ираном и Америкой"\The Persian Puzzle : The Conflict Between Iran and America, отмечает, что для того, чтобы понять сложность отношений США и Ирана, следует помнить о трех важных моментах истории.

Во-первых, территория, на которой ныне расположен Иран, всегда была местом, где существовали блестящие и мощные цивилизации. Персия некогда была крупнейшей мировой супердержавой. Иранцы хорошо знают свою историю и очень гордятся ею.

Во-вторых, Иран — единственное государство, созданное мусульманами-шиитами. Это дает Ирану и иранцам чувство уникальности и, в то же время, изолированности от окружающего мира.

В-третьих, на протяжении полутора столетий, с начала 19 века, Иран был слаб и фактически был игрушкой в руках европейских держав. Это оскорбляло иранцев и стало причиной возникновения ксенофобии. Ныне иранцы, фактически, стремятся изжить сформированный в те годы комплекс неполноценности.[199]

Не является секретом и тот факт, что американцы пытаются заполучить доступ к иранской нефти, и для этого им надо нести свою демократию «порабощенному» иранскому народу. (Сценарий до боли знакомый, не так ли?) Чтобы экспортировать демократию с чистой совестью, они должны доказать миру, что Иран если и не имеет, то стремится заиметь свою атомную бомбу, которую вполне может сбросить если не на США, то на Израиль.

Сложившаяся вокруг Ирана и всемерно нагнетаемая Соединенными Штатами, плодом их же собственной политики двойных стандартов.

Доводы американцев об особой "агрессивности" или "недемократичности" Ирана не выдерживают серьезной критики. Например, у Израиля имеется более 200 ядерных боеголовок, которые способны в любой момент уничтожить весь Ближний и Средний Восток. При этом руководство Израиля неоднократно заявляло, что в случае реальной угрозы своим национальным интересам может применить этот арсенал. Но США не усматривают в подобных заявлениях агрессивность со стороны своего союзника. Пакистан, обладающий ядерным оружием, ничем не демократичнее Ирана и на самом деле гораздо более взрывоопасен и неконтролируем. Но и здесь США не бьют тревогу. Зато Вашингтону очень не понравились заявления, сделанные иранским президентом Ахмадинеджадом ("С Божьей помощью мир скоро будет жить без США и Израиля") и духовным лидером Ирана аятоллой Али Хаменеи ("Если США рискнут начать агрессию против Ирана, Иран в ответ нанесет ущерб американским интересам по всему миру").[200]

Ядерная программа Ирана — хоть она и совершенно законна — составляет реальную проблему, которую необходимо строго контролировать. Но, в отличие

от Ирака при Саддаме Хусейне, Иран в современной истории никогда не вел агрессивных войн против соседей.

Уже десять лет никто основательно и достоверно не может обвинить его в поддержке и финансировании террористических актов. Что касается критики иранской "тирании", звучащей в стратегии национальной безопасности, она лишь подчеркивает лицемерие Соединенных Штатов, подрывающее претензии Вашингтона на распространение "демократии" на Ближнем Востоке. Ведь наряду с элементами теократического авторитаризма, у Ирана есть масса элементов представительной демократии — гораздо больше, чем у любого ключевого союзника США из числа мусульманских государств региона.

В связи с этим, превентивная война против Ирана была бы по любым меркам чудовищным актом. США, да и почти все остальные страны, всегда настаивали на своем праве на нанесение упреждающего удара в условиях надвигающейся угрозы нападения на них. Превентивная война против возможной будущей угрозы представляет из себя крайне опасное изменение революционного характера в международных делах. И совершенно нелепо предполагать (а именно это делается в новой стратегии национальной безопасности США), что другие страны не последуют по пути Америки в ее претензиях на право упреждающего удара.[201]

Оккупировав Ирак, англо-американские войска и их союзники вплотную подошли к ирано-иракской границе. Хотя прямой военной угрозы США в отношении Исламской Республики Иран (ИРИ) пока не существует, Тегеран опасается за стабильность своего режима. Дело в том, что окрыленный успехом операции против режима Саддама Хусейна Вашингтон заметно интенсифицировал антииранскиские пропагандистские акции. При этом, не гнушаясь использования внутригосударственных противоречий, а здесь можно опереться и на иранскую оппозицию, которая способна раскачать внутриполитическую ситуацию в стране изнутри.

Американцы напирают на Иран, усматривая в строительстве Бушерской АЭС, возможности по созданию ядерного оружия. США, поддержанные европейцами и Израилем, настаивают на передаче иранского ядерного досье в СБ ООН. Они утверждают, что Тегеран пытается создать ядерное оружие, причем в агрессивных целях. Иран, в свою очередь, отрицает стремление к обладанию атомной бомбой и отстаивает свое право самостоятельно производить ядерное топливо для АЭС. Исламская Республика планирует в ближайшее время приступить к строительству двух новых реакторов помимо бушерского.

О том, что ядерная энергия в Иране будет использоваться в мирных целях, не раз заявляли и руководители этой исламской республики.

Однако недавно газета «Вашингтон пост» выступила с утверждением, что Иран не собирается прекращать работы по обогащению урана и ничто не помешает ему стать полноправным членом «ядерного клуба».

В этих условиях, по мнению газеты, только два обстоятельства могут

остановить иранскую ядерную программу: **внутренняя революция или превентивный удар по ядерным объектам**. Поскольку уж на революцию особой надежды нет, тем более важен превентивный удар. Тянуть с ним не стоит, мол, поскольку американские войска находятся в непосредственной близости — Ираке (США никогда не были так близко к заветной мечте — свергнуть существующий строй в Иране и демократизировать эту страну) .

Конечно, эти подстрекательские выступления можно проигнорировать. Но настораживает вот что. По времени они совпадают с заявлением помощника президента США по национальной безопасности Кондолизы Райс, которая предупредила, что ее страна не потерпит превращения Ирана в ядерную державу. Понятно, такая жесткая и высокомерная позиция Вашингтона явно не повысит его авторитет в мире. Более того, антиамериканские настроения лишь усилятся. А в конечном счете ситуация может выйти из-под контроля. Что и говорить, те же словесные дипломатические перепалки Тегерана с Тель-Авивом ни к чему хорошему привести не смогут. А ведь Израиль во многом зависим от политики Вашингтона.

Тем не менее, несмотря на кампанию, нацеленную на передачу иранского досье для рассмотрения в СБ ООН, в Вене заявили, что совет директоров Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), в своем докладе не упомянул, носят ли иранские разработки в ядерной области военный характер, и не дал рекомендации представить дело на рассмотрение Совета Безопасности. В МАГАТЭ высказали, конечно, же определенные оговорки относительно способности ИРИ использовать технологию для производства собственной атомной бомбы. Готовность же Тегерана возвращать в Россию отработанное ядерное топливо убирает и последние сомнения насчет мирных намерений Ирана.

Да и Израиль накануне очередной сессии МАГАТЭ развернул дипломатическое наступление с целью убедить мировое сообщество в серьезности ядерных планов Тегерана.

Вена, 2-4 февраля 2006г.: состоялось внеочередное заседание совета управляющих МАГАТЭ. Представители 27 из 35 входящих в МАГАТЭ государств, проголосовали в субботу 4 февраля за решение совета директоров Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) официально доложить Совету Безопасности ООН о проблеме иранской ядерной программы, последствием которой — пока чисто теоретически — может стать введение Объединенными Нациями санкций в отношении Тегерана. С воскресенья 5 февраля инспектора ООН не могут больше проводить внезапных проверок иранских ядерных объектов. Распоряжение об этом отдал в субботу президент страны Махмуд Ахмадинежад. Он подчеркнул, что это ответ на решение МАГАТЭ.

Одновременно с решением прекратить допуск инспекторов высокопоставленный представитель иранского руководства Джавад Ваейди

заявил, что его страна намерена возобновить работы по обогащению урана в полном объеме.

Иран должен немедленно исполнить парламентский закон и прекратить действие добровольно принятого Дополнительного протокола [к Договору о нераспространении ядерного оружия], а также возобновить обогащение урана в промышленных масштабах. Так подвел итог Джавад Ваейди, представитель Ирана.[202]

Россия и Китай согласились поддержать передачу вопроса о Тегеране в Совбезе при условии, что Ирану не будут грозить санкции, по меньшей мере, еще месяц. Против резолюции проголосовали только Венесуэла, Куба и Сирия.

Представитель США при МАГАТЭ Грегори Шульте заявил, что результат голосования стал "очень серьезным сигналом", и что теперь дело за Тегераном. "Вместо того, чтобы угрожать миру, Ирану стоит прислушаться к миру и принять меры, чтобы вернуть доверие мира к себе", — сказал Шульте.

Испанская газета "Паис" (6/02/06) комментирует решение по иранской атомной программе, принятое на чрезвычайном заседании Совета управляющих МАГАТЭ:

Решение МАГАТЭ передать "иранское ядерное досье" на рассмотрение Совета Безопасности ООН предоставляет международной дипломатии возможность вести переговоры с Тегераном еще как минимум месяц. Это решение не означает, что под влиянием Вашингтона и Евросоюза высший орган ООН введет против иранского режима дипломатические или экономические санкции. Тем более что Москва и Пекин открыто выступают против санкций. В любом случае новый доклад МАГАТЭ ожидается только в марте.

Ирану в очередной раз погрозили пальцем. Протокол лондонского совещания не является официальной резолюцией Совета Безопасности ООН, к которой стремились европейцы, не говоря уже о конкретных санкциях против режима в Тегеране. И все же с формальной точки зрения принятое в Лондоне решение значительно ухудшит позиции Ирана.

31 августа — дата истечения срока, данного Тегерану Совбезом ООН для прекращения программы по обогащению урана. Как известно, принятая 31 июля 2006 резолюция СБ ООН 1696 призывает Иран приостановить всю деятельность, связанную с обогащением и переработкой, включая исследования и разработки. В случае отказа резолюция предусматривает возможность рассмотрения вопроса об объявлении международных санкций против Ирана. Контроль за исполнением Тегераном решения Совбеза ООН возлагается на МАГАТЭ, генеральный директор которого должен представить доклад о том, осуществил ли Иран полную и окончательную приостановку всех видов деятельности, упомянутых в резолюции.

Иран же за несколько дней до истечения срока опаределенного СБ ООН в субботу 26 августа, в иранском городе Арак (190 км к юго-западу от Тегерана)

состоялось торжественное открытие завода по производству тяжелой воды. Выступая на церемонии открытия, президент страны Махмуд Ахмадинежад отметил, что иранская ядерная программа направлена на мирные цели и «не угрожает никому, даже сионистскому режиму, который определенно является врагом». При этом он особо подчеркнул, что Иран никогда не прекратит работу над тем, что он однажды назвал «абсолютно мирной ядерной программой», и если потребуется, то страна готова защищать ее при помощи силы. Сооружение производственного комплекса в Араке продолжалось около 8 лет. Завод ежегодно будет производить 16 тонн тяжелой воды. Комплекс включает исследовательский реактор на тяжелой воде, сооружение которого продолжается и будет закончено в 2009 году. Все работы по реализации этого проекта, который имеет огромное значение для развития национальной атомной энергетики и медицины, осуществляются иранскими специалистами, утверждают иранские представители.

У Запада, однако, мирный характер ядерной программы Ирана вызывает сомнения. По мнению его специалистов, тяжелую воду, необходимую для функционирования реактора, можно направить как на нужды энергетики, так и на создание бомбы. Ведь в ходе охлаждения реактора будет нарабатываться плутоний, который можно извлечь из отработанного топлива. Плутоний — более практичная начинка ядерной боеголовки, чем обогащенный уран. Такие боезаряды более легкие (достаточно 4 кг на один заряд), и их проще монтировать на ракеты. Считается, что именно это, а не урановое направление военной ядерной программы предпочли в свое время Индия, КНДР и, возможно, Израиль.[203]

22 августа Иран представил ответ на предложения «шестерки» (пяти постоянных членов СБ ООН и Германии) по урегулированию национальной ядерной проблемы. В нем говорится, что иранское руководство считает неприемлемым для республики требование прекратить обогащение урана и намерено продолжать ядерные исследования. Вместе с тем оно готово к продолжению конструктивного диалога. Мировым сообществом и «шестеркой» этот ответ был воспринят неоднозначно.

Если израильтяне будут уверены, что Иран делает бомбу, а ООН ничего не предпринимает, они могут прибегнуть к односторонним действиям, как в 1981 году, когда они разбомбили ядерный реактор в Ираке.

Но здесь может наступить момент истины, ибо Иран имеет ракеты «Шахаб-3», которые могут достичь Израиль. И тогда обмен ударами может сокрушить Ближний Восток. Это война, со всеми вытекающими последствиями.

Опасения Тегерана вполне понятны. Войска США находятся к югу от Ирана — в бассейне Персидского залива, к западу — в Ираке, к востоку — в Афганистане и к северу — в Узбекистане и Кыргызстане. Грузия и Азербайджан де-факто становятся союзниками США. Иран практически окружен. Нет сомнений, что очередная, необъявленная может быть развязана на Ближнем Востоке.

К окончательному выяснению отношений с Ираном США готовились чуть

ли не три десятилетия, со времен антишахской революции 1979 года и кризиса с заложниками в американском посольстве в Тегеране.

Требовался лишь убедительный предлог, и вот он найден: **иранская ядерная угроза**. Хотя реалии совсем другие Иран занимает второе место в мире по имеющимся запасам газа м четвертое — по запасам нефти, четвертое место в мире по добыче нефти и седьмое — газа.

Развязав войну с Ираном, Америка несомненно нанесет существенный ущерб национальным интересам Китая и России.

В 2004 г. Китай заключил соглашение с Ираном в нефтегазовой отрасли. В ближайшие 25 лет он инвестирует около 100 миллиардов долларов в энергетический сектор Ирана, обеспечив тем самым себе доступ к его энергоресурсам. В связи с этим возможная дестабилизация ситуации в Иране из-за американской военной интервенции вызывает глубокую озабоченность Пекина.

Сегодня КНР — один из реальных соперников США на мировой арене. Однако, у Китая есть "ахиллесова пята" — 47% нефти он импортирует из Ирана. Для того, чтобы ослабить экономический рост Китая Соединенные Штаты могут нанести бомбовые удары по нефтяным артериям Ирана.

Кроме того, негативный баланс в американо-китайских торговых отношениях превысил 200 млрд. долларов в год. Валютные запасы Китая достигли 1 трлн. долларов. Фактически Пекин стал вторым кредитором Вашингтона (почти 340 млрд. долларов обязательств Министерства финансов США), финансируя значительную часть федерального бюджета Соединенных Штатов. Такая взаимозависимость вызывает растущую тревогу в США, где КНР воспринимают как наиболее реального претендента на роль «второй сверхдержавы» в XXI веке. Доклад Объединенной экономической комиссии Конгресса, опубликованный уже после ноябрьских выборов, требует жестко потребовать от Китая существенной девальвации юаня, чтобы прекратить «нечестную конкуренцию» на американском рынке.[204]

США не могут не учитывать при планировании военной операции против Ирана российских интересов в этой стране. Россия, и это не секрет, заинтересована в разработке Ираном национальной ядерной программы. За сооружение лишь одной атомной электростанции в Бушере российская казна пополнилась более чем миллиардом долларов. Приняв во внимание, что Иран планирует строительство двадцати таких же АЭС, нетрудно подсчитать приблизительные финансовые доходы России от сотрудничества с иранцами в атомной отрасли. Нельзя не учитывать и тот факт, что объем товарооборота между Россией и Ираном составляет около двух миллиардов долларов в год, а война закроет для российского бизнеса этот рынок на неопределенный срок.

По общему мнению, экспертов, администрация Буша учла некоторые уроки вторжения в Ирак и сейчас пытается найти общий язык со своими ближневосточными и натовскими союзниками и заручиться если не одобрением,

то хотя бы неосуждением своих действий. Особенно обхаживают Турцию, где за последний год побывали и госсекретарь Кондолиза Райс, и глава ФБР Роберт Мюллер, и директор ЦРУ Портер Госс, и множество других персон, непосредственно вовлеченных в военное планирование. По некоторым данным, недавно правительства Саудовской Аравии, Иордании, Омана и Пакистана были проинформированы о возможных авиаударах по объектам в Иране. Причем главными целями американской акции может стать не один, а более сотни иранских ядерных объектов. Вот только некоторые из них: АЭС в Бушере (где, кстати, работают более полутора тысяч специалистов из России), урановые шахты в Сагханде, предприятие по обогащению урана в Натанзе, завод по производству тяжелой воды и радиоизотопов в Араке, Ардаканский центр ядерного топлива, Центр ядерных технологий в Исфахане, Тегеранский исследовательский центр и многопрофильная лаборатория имени Джабира ибн Гайана, хранилища радиоактивных отходов в Караджe и Анараке.

Кроме того, США, как считают многие эксперты, попытаются сменить правящий в Иране режим. Госсекретарь Кондолиза Райс попросила у Конгресса 75 миллионов долларов на "демократию в Иране". Деньги пойдут главным образом на оплату радиотрансляций. В свою очередь, спецслужбы США и их британские партнеры заняты созданием коалиции оппозиционных иранских политических сил. Прежде всего Вашингтон возлагает надежды на вооруженную группу диссидентов "Муджахедин-и-Кхалк" (МИК), которую в свое время поддерживал Саддам Хусейн. Значительная ее часть в настоящее время базируется в Ираке, в лагере Ашраф под Багдадом. Она разоружена, но структура ее формирований сохранена, а выдать оружие со складов много времени не потребует. Главная тут проблема в том, что МИК находится в госдеповском списке террористических организаций. И Пентагон сейчас якобы ведет упорную работу внутри американской бюрократии по пересмотру отношения к МИК, утверждая, что это хорошо тренированная, дисциплинированная сила, способная стать эффективным оружием против теократического режима в Иране, для чего ее следует переименовать и поставить под американский контроль. Делают ставку американцы и на иранских выходцев, обосновавшихся в США. Не так давно одна из таких групп, движение "Иран завтрашнего дня", выступила с призывом начать кампанию сопротивления режиму и обратилась к правительствам стран мира с просьбой о поддержке.[205]

Причем давний союзник, фактически — мощный протекторат США — милитаризированнй Израиль, к тому же «самопровозглашенно» обладающий ядерным оружием и имеющий непрекращающийся конфликт по поводу земли с соседями, и проамериканскую идеологию — очевидно, является для «величайшей силы добра на земле» прекрасным регулятором в регионе. Этаким, своеобразным реостатом США, с помощью которого можно легко воздействовать на региональную напряженность, причем не только в отношении Палестины, но и в отношении Индии, Пакистана, Ирана и прочих. Исходя из всего выше

приведенного, ясно что даже баллистические ракеты не дают Ирану достаточной гарантий поражения Израиля.

Отметим, что Иран стал единственной страной, которая полна решимости открыто противостоять США. Ядерное оружие Ирану, который надеется, что США включат его в число стран, с которыми нужно вести диалог не силой, а посредством переговоров, в первую очередь необходимо для изменения взаимоотношений с США.

К сожалению, в США побеждают те, кто убедил администрацию Буша отвергнуть призыв Ахмади-Нежада к прямому диалогу, утверждая, что "лучшим форумом является ООН". Они боятся необходимости компромисса, уступок в своей политике. Но вряд ли у них это получится.

Усиление Ирана и создание им ядерного оружия позволит использовать компромисс как инструмент в разрешении проблем между Западом и Востоком, избежать соблазнов силового давления как способа решения проблем со стороны Запада, приводящего к конфликтам между этими сторонами многостороннего мира. Именно это не нравится США, привыкшим считать мир своей вотчиной и провозглашать любой уголок мира сферой собственных интересов, беспардонно вмешиваясь во внутренние дела государств. А причиной такого отношения к этим государствам является их экономическая и военная слабость. Да и решать все проблемы силой проще и выгоднее, т. к. это не требует компромисса и экономических уступок.

Возможный сценарий противостояния. Иранское руководство отлично понимает свою уязвимость, и помнят бомбежку иракского ядерного реактора в Осираке израильскими ВВС. В случае если Израиль решит нанести превентивный удар непосредственно по Ирану, как было ранее с Сирией, то следует ожидать серьезного военного противостояния.

У аналитиков один вопрос: может ли устоять Иран в условиях подавляющего преимущества Вашингтона в средствах воздушного нападения (СВН)? Возможно, но маловероятно. Это априорно понимают и в США, и в Тегеране. Но все же у Ирана есть шанс и этот шанс Тегеран не упустит.

Попробуем ответить, как Тегеран будет действовать. Все дело в том, что морская граница Ирана с севера на юг простилается на 2700км и проходит по Персидскому заливу, Ормузскому проливу, Оманскому заливу и Аравийскому морю. И вот в этом особая важность этой границы.

Ормузский пролив — это ключевой элемент Персидского залива, между Аравийским п-овом и материковой частью Азии, соединяет Персидский и Оманский заливы. Длина 195 км, наименьшая ширина 54 км. Глубина на фарватере 27,5 м. Порт — Бендер-Аббас (Иран). Берега пролива принадлежат Ирану и ОАЭ. Через этот водный путь нефтяные танкеры вывозят около 25% всей нефти, добываемой в мире. Через этот пролив транспортируется не только сырье из Ирана, но и, к примеру, половина всей добываемой нефти в Ираке. И никаких

альтернативных маршрутов нет. Неизбежно возникнет дефицит, и тогда нефть будет стоить не меньше $100 за баррель, уверено большинство экономистов.

Здесь наиболее интенсивно движение судов, а также танкеров, которые поставляют нефть в Европу и Азию.

Поэтому при грамотном оперативном подходе пролив может быть использован для закупорки флота США и их союзников. Здесь у Ирана реальный шанс крепко пошатать «нервную систему» Пентагона, и этот шанс иранцы используют на все 200%.

Пролив — наиудобнейшее место для организации классической минно-ракетно-артиллерийской позиции. Вдоль северного побережья Персидского залива тянутся Южно-Иранские горы. Все будет решать вопрос: насколько иранцы сумеют воспользоваться своим геостратегическим преимуществом.

Логика проста и надежна: превратить в минное поле Ормузский пролив и ряд районов Персидского и Оманского заливов. То есть заминировать прибрежную черту, развернуть наземные противокарабельные ракетные и артиллерийские комплексы, прикрыв их средствами ПВО. Организовать надежную систему управления войсками и добить корабельную группировку, закупоренную в Персидском заливе, используя активные минные постановки и огонь всех огневых средств.

Простреливаемый и насыщенный минами Ормузский пролив станет непреодолимым препятствием для флота США и судоходства. Морская мина — оружие психологическое. Никакой судовладелец не погонит свой танкер в официально объявленный район минной опасности. Из-за страховых издержек стоимость товара станет золотой.

Минная пробка перекроет коммуникационную линию американской военной машины в Персидском заливе, а также намертво заткнет горлышко нефтяной бутылке европейской и японской экономики. Всё это вызовет некий мировой ступор с непредсказуемыми последствиями. США придется решать вопрос: кто будет новым президентом страны и наносить ли ядерный удар по Ирану.[206]

Последнего скорее не будет, конечно, не из-за гуманизма, а из-за опасности все того же радиоактивного заражения нефтяных районов. Европейцы будут думать: кидаться ли в драку за пролив, или, может, стоит поменять свои проамериканские правительства. Как отреагируют финансовые рынки, что произойдет в арабском мире?

Таким образом, Иран после закупорки Ормузского пролива имеет возможность наносить удары ракетами по соединениям американцев в Персидском заливе так и на базах Ирака и Кувейта, так и находящихся на патрулировании в заливе. Естественно, приоритетная цель удара — авианосцы, десантные корабли и корабли-вертолетоносцы.

В ударе могут быть использованы все средства воздушного нападения, включая КР воздушного базирования и ракеты «Скад», круговое вероятное

отклонение которых, позволяет уничтожить крупную надводную цель, стоящую в порту. Попасть такой ракетой в корабль трудно, зато и в нее попасть невозможно, а сбить средствами ПВО почти невозможно.

А если Тегеран нанесет массированный ракетный удар, то здесь не помогут и АВАКСы. Ракеты упадут на объекты американцев, то есть появляется вероятность второго Перл Харбора. Здесь уже не до бряцания оружием.

Второго такого удара, естественно, американцы сделать не дадут, но и предотвратить первый не смогут. Опасаться же радиоактивного заражения от поврежденных атомных авианосцев США не стоит, они оснащены блокированием реактора и надежными средствами защиты от обычных средств нападения.

Вопросов много. Ясно одно, между США и Ираном будет продолжаться война, но теперь американцам будет не до вторжений.

Речь пойдет о битве за Ормузский пролив. Сама по себе задача траления плотного минного поля, сформированного из разных по типу и времени изготовления мин, даже без какого-либо огневого противодействия со стороны противника, представляется сложной, учитывая наличие с трех сторон вражеской территории, с непрерывными обстрелами, пусть даже с обычным оружием? Так что американцам, прежде чем, начинать новый поход за нефтью — резон хорошенько подумать. Понятно, что Пентагон, накачав мускулы, рвется в бой, чтобы переименовать Персидский залив в Американский, но ждут его не совсем приятные последствия. Вряд ли будут молчать союзники по НАТО, Япония. Следует ожидать незамедлительной реакции Пекина, которые львиную долю получает из этого региона. Как нам видится, использование всей военной мощи не гарантирует победы.

Отсюда следует, что Иран усилит уже сейчас боевую выучку частей ПВО, а для ответного удара может использовать не только ракеты, но и действия Хизбаллы в Южном Ливане, и палестинских боевиков на территориях.

Уже сегодня США видят реальную угрозу своим национальным интересам в возможном участии Ирана на правах полноправного члена в деятельности Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Этот сценарий ведет к реализации идеи В. Путина о создании “газового ОПЕК”, что абсолютно не устраивает Соединенные Штаты, ибо в последние годы именно ШОС способствует серьезной политической, военно-технической и экономической интеграции Евразии.

Начав военную кампанию против Ирана, США не только “нейтрализуют” его, но и наносят упреждающий удар по ШОС, членами которого являются Китай, Россия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан, а статус наблюдателей в этой организации имеют Индия, Иран, Монголия и Пакистан.

Здесь хотелось сделать отступление. В конце декабря 2005 года крайне консервативный Фонд Наследие организовал в Вашингтоне конференцию, посвященную урокам, которые может извлечь сегодняшняя Америка из истории

Римской империи (The Lessons of the Roman Empire for America Today), подтвердив, таким образом, что американский империализм не является умозаключением левых активистов и альтерглобалистов. Напротив, близкие к власти элиты, похоже, не стесняясь, берут на себя имперские притязания США.[207]

Университетский преподаватель Руфус Фирс во время своего выступления на конференции провел параллель меду Римской империей и США, в частности, приведя в пример колониальную авантюру в Ираке, сравнив ее с периодом экспансии Римской империи на Среднем Востоке. По его мнению, обе империи стали единственными абсолютными супердержавами в силу своего военного, политического, экономического и культурного доминирования.

Во втором веке до нашей эры римляне приступили к средневосточной экспансии с целью «восстановить порядок и стабильность в регионе», после чего оказались политически втянутыми в этот регион. В первом веке до нашей эры римляне начали образовывать там вассальные государства, пользовавшиеся широкой автономией. В итоге, им пришлось пойти на военную оккупацию и напрямую управлять почти всем регионом, начиная со второго века нашей эры.

Персия, которую собирался завоевать Юлий Цезарь, осталась в стороне от римского доминирования в связи с тем, что, по мнению римлян, ее было трудно «поглотить». Кроме того, римляне признали за Персией определенную сферу влияния. Однако империя быстро увязла в регионе после начала гражданской войны в Иудее и волнений в Египте, которые быстро выявили истинные возможности армии и тяжелым бременем легли на экономику империи. Последствия не заставили себя ждать: часть германских племен, сформировавших федерации и другие коалиции, бросили империи вызов на западе ее территорий. В это же время Персия атаковала ее границы с востока…

В конечном итоге, чтобы проанализировать исторические события в современном контексте и извлечь уроки из прошлого, Соединенные Штаты сделают вывод о необходимости остерегаться Ирана и региональных блоков, подобных Евросоюзу! Империя обязана быть глобальной, и ни один фронт не может остаться без внимания.

Руфус Фирс извлекает из прошлого пять главных уроков. Во-первых, либеральные демократии с трудом находят общий язык со своими соседями. Так, страны Средиземноморья долгое время жили в состоянии постоянной войны между народами. Мир и процветание стали возможными лишь при римском доминировании. Во-вторых, свободные общественные установления трудно экспортировать. В конце концов, римляне осознали, что свобода не является универсальной ценностью, и народы отдают приоритет безопасности, которую они и смогли им дать. В-третьих, империя не может управляться посредством конструкции, разработанной для города-государства, каким был Рим в момент своего основания. Римлянам пришлось смириться с военной диктатурой, для того чтобы остаться супердержавой. В-четвертых, супердержава не может дать задний

ход, так как она вызывает слишком много ненависти. Последним и пятым уроком стало наследие, оставленное империей.

Таким образом, концепция американской империи отныне подкреплена теориями, и ответственность за имперскую политику взяли на себя элиты этой страны, все больше отдаляющейся от демократии, стремясь подтвердить свою роль супердержавы посредством ведения войн и разграбления ресурсов.

Желания расправится с неугодным режимом у США и его «ближневосточного авианосца» Израиля хоть отбавляй. Арабский мир так и не смог переименовать Персидский залив в Арабский, а вот американцы тешут себя мыслю, что следовало бы переименовать его в Американский. Настойчивость их можно позавидовать, но ведь за этим снова необъявленная война, которая дестабилизирует и без того напряженную обстановку в Центрально-Азиатском регионе, может реально привести к разрушению оси Москва — Тегеран и прорыву американцев в Центральную Азию, к прямому контролю над нефтью и газом Казахстана и Туркменистана.

Да, все-таки прав был Вольтер; перефразируя его, можно сказать о планах США его же словами: “Если бы иранского уранового проекта не существовало, его бы следовало выдумать”.

***

Принятое 11 декабря 2006 года шестью членами Совета сотрудничества в Персидском заливе решение о запуске невинного на вид совместного проекта по развитию ядерной энергетики является самым ясным сигналом того, что ядерные программы Ирана, независимо от того, нацелены они на создание атомной бомбы или нет, могут ускорить распространение оружия массового поражения на Ближнем Востоке.[208]

Страны Персидского залива — Саудовская Аравия, Бахрейн, Кувейт, Оман, Катар и ОАЭ — ясно дали понять, что, как и Иран, они нуждаются в ядерном ноу-хау исключительно в «мирных целях». Идея арабской бомбы появляется не впервые. Египет, Алжир, Марокко и Саудовская Аравия уже заявляли о намерении развивать ядерную энергетику.

ООН против ядерной программы. Эпопея вокруг иранской ядерной программы получила новый, совершенно неожиданный поворот — представитель Ирана в ООН Джавад Зариф потребовал от Совета Безопасности ООН применить санкции против Израиля в связи с наличием у еврейского государства ядерного оружия. В своем недавнем интервью израильский премьер Эхуд Ольмерт фактически открыто подтвердил присутствие таких арсеналов в своей стране. Теперь уже Тегеран требует от Совета Безопасности «принудить Израиль отказаться от ядерного оружия и поставить все свои ядерные объекты под контроль инспекторов ООН». Джавад Зариф также потребовал включения в предполагаемую резолюцию по этому вопросу ссылок на статью 7 Хартии ООН,

предусматривающую как дипломатические так и военные меры в отношении государств, которые представляют реальную угрозу миру. В обращении говорится, что «Израиль — единственное препятствие на пути к Ближнему Востоку, свободному от ядерного оружия». Этот дипломатический ответный удар Тегерана попал в точку. Как государство-член ООН, Иран имеет законное право выносить свои предложения на повестку дня заседаний Совета Безопасности. В данный момент СБ обсуждает проект резолюции по «иранскому досье», которая ставит целью применение санкций против Тегерана — по все тому же «ядерному вопросу». Таким образом, Иран ставит Совбез перед дилеммой. Либо члены Совета открыто признают, что Израиль имеет право на ядерное оружие, а Иран — нет; либо они подвергают санкциям и Израиль тоже.

В первом случае такая явная политика «двойных стандартов» вызовет бурю негодования во всем исламском мире, еще раз подняв престиж Ирана как «защитника ислама» в глазах миллиарда мусульман. Второй вариант, естественно, невозможен, поскольку этого никогда не допустят США. Но в любом случае иранская дипломатия выигрывает, и надо признать этот ход очень удачным и своевременным.

Тем временем, 23 декабря 2006 года Совет Безопасности ООН резолюция СБ ООН #1737 в отношении Ирана была принята в Нью-Йорке поздно вечером в субботу. За нее проголосовали все 15 членов Совбеза — “большая пятерка” постоянных членов и десять временных. Санкции в отношении Тегерана в ответ на его отказ прекратить работы по обогащению урана. Комментируя принятие резолюции, ставшей результатом многомесячных споров по каждому слову, а иногда и запятой, госсекретарь США Кондолиза Райс отметила, что “иранские власти своими действиями еще больше изолировали себя и иранский народ от мирового сообщества”. По словам госпожи Райс, резолюция #1737 “относит Иран к небольшому числу стран, которые сталкиваются с осуждением со стороны мирового сообщества через санкции в рамках седьмой главы Устава ООН”. “Мы призываем все государства предпринять немедленные действия по осуществлению их обязательств в рамках данной резолюции”,– заявила Кондолиза Райс.

Совет запретил поставку в Иран определенных материалов и оборудования, заморозил счета ряда физических и юридических лиц, имеющих отношение к чувствительной ядерной деятельности в Иране и разработке систем доставки ядерного оружия. Он призвал государства следить за въезжающими на их территорию лицами, связанными с такой деятельностью. Совет ввел запрет на поставки в Иран предметов, материалов, оборудования, товаров и технологий, которые могли бы способствовать деятельности этой страны, «связанной с обогащением, переработкой или тяжелой водой или разработкой систем доставки ядерного оружия». Члены Совета призвали государства «проявлять бдительность» в отношении въезда на их территорию или транзитного проезда через нее физических лиц, которые занимаются чувствительной ядерной деятельностью и

разработкой систем доставки.

Совет потребовал, чтобы государства заморозили имеющиеся на их территории денежные средства, финансовые и экономические ресурсы физических и юридических лиц, связанных с этими видам деятельности. В принятой резолюции содержится список лиц, причастных к ядерной программе и программе по баллистическим ракетам, к которым будут применяться те ли иные меры. Совет Безопасности еще раз призвал Тегеран приостановить обогащение урана, а также работы в рамках всех проектов, связанных с тяжелой водой, включая строительство исследовательского реактора с тяжеловодным замедлителем.

Члены Совета пообещали отменить свои санкции, если Иран выполнит эти и другие его требования и требования МАГАТЭ. Одновременно они пригрозили, что в случае невыполнения Ираном настоящей резолюции, Совет примет дальнейшие меры на основании статьи 41 главы VII Устава ООН. Совет Безопасности поручил МАГАТЭ представить ему через 60 дней доклад о предпринятых Ираном шагах.

Члены Совета Безопасности отметили приверженность Германии, Китая, России, Великобритании, США и Франции урегулированию проблемы, связанной с ядерной программой Ирана, путем переговоров. Совет призвал Иран сотрудничать с международным сообществом на основе взаимного уважения и доказать исключительно мирный характер своей ядерной программы.[209]

Через два месяца от главы МАГАТЭ Мохаммеда аль-Барадеи ждут нового доклада по иранским ядерным программам. Если будет признано, что Тегеран продолжает обогащать уран, создает средства доставки ядерного оружия или ядерные проекты на тяжелой воде, СБ ООН должен будет принять новую резолюцию — но и она не должна будет выходить за рамки 41-й статьи, то есть невоенных мер.[210]

В Москве принятую Совбезом резолюцию расценили как успех российской дипломатии. В МИД РФ подчеркивают, что именно по настоянию России из документа было исключено всякое упоминание о сооружаемой в Иране при содействии России АЭС в Бушере. Удалось вычеркнуть и пункт о запрете поездок иранских юридических и физических лиц, связанных с ядерной и ракетной программами Тегерана. Из преамбулы проекта также было убрано определение о том, что иранская ядерная программа «представляет угрозу международному миру и безопасности». «Мы удовлетворены, что все озабоченности и позиции российской стороны по ключевым проблемам были учтены и инкорпорированы в текст данной резолюции, — сказал российским журналистам Постоянный представитель РФ при ООН Виталий Чуркин. — Мы проделали хорошую работу, но наша общая победа наступит тогда, когда нам всем сообща политико-дипломатическим путем удастся урегулировать иранскую ядерную проблему». Посол выразил надежду на то, что резолюция СБ ООН «будет конструктивно и правильно воспринята иранским руководством, что приведет к ее выполнению и возобновлению переговорного процесса».[211]

В Тегеране обсуждают варианты реакции на резолюцию Совета Безопасности ООН о введении международных санкций. В качестве ответной меры Иран в ближайшее время может прекратить любое сотрудничество с МАГАТЭ. Соответствующий законопроект принял парламент страны. В свою очередь, агентство имеет право потребовать нового созыва Совбеза, чтобы тот одобрил более жесткие действия в отношении Исламской Республики. На аналогичный шаг Тегеран может подвигнуть и самих членов Совбеза.[212]

Меджлис (парламент) Ирана в воскресенье 24 декабря 2006 года большинством голосов принял законопроект с пометкой «срочно к исполнению», обязывающий правительство запретить сотрудникам МАГАТЭ любые инспекции ядерных объектов страны. Это означает, что Исламская Республика окончательно отказывается от выполнения Дополнительного протокола к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). О выходе государства из самого ДНЯО речи пока не идет.

Хотя, как утверждает автор исследования Роджер Стерн из Университета Джона Хопкинса, Иран стремится к развитию атомной энергетики, чтобы в ближайшие годы обеспечить растущий спрос на энергию в условиях трудностей в нефтедобывающем секторе, связанных с недостаточными инвестициями в него, говорится в докладе одного американского исследовательского центра. Представление об Иране как о крупной нефтедобывающей стране, располагающей огромными ресурсами, ошибочно.

Его доклад опубликован в журнале “Просидинг оф зе Нэшнл Академи от сайенс оф зе ЮС”. “С 1980 года рост спроса на энергию в Иране достигает 6,4%, что выше роста предложения (+5,6%), при этом экспорт (нефти — ИФ) не растет с 1996 года”, — пишет автор. По его данным, нефтедобыча в Иране за последние 18 месяцев даже ниже той квоты, которая выделена этой стране Организацией стран- экспортеров нефти (ОПЕК). Такое положение отражает трудности в наращивании добычи этого сырья. Р.Стерт считает, что энергетический кризис способен привести к падению нынешнего правящего в Иране режима. При этом ученый отмечает, что нет оснований сомневаться в оправданности обвинений США и других стран в том, что развиваемая Тегераном атомная программа имеет и военную составляющую.[213]

Как видим, вопрос нефтедобычи для Ирана является важным, но не решаюшим проблему и только атомная энергетика может решить энергетическую проблему государства.

Заключение

Бахрейн, Египет, Иран, Ирак, Израиль, Иорданию, Йемен, Ливан, Катар, Кувейт, Сирию, Саудовскую Аравию, Оман, ОАЄ, Турция — все это Ближний Восток. Здесь пересеклись религии и народы. Регион, который есть и еще долго будет основным источником нефти для мировой экономики. И в то же время один из наиболее конфликтно-опасных регионов мира.

Обострение военно-политической обстановки на Ближнем Востоке неоднократно оказывало дестабилизирующее воздействие на общемировую обстановку. Вот и последняя ливано-израильская война приавела в действие мировое сообщество, которое пыталось решить задачу прекращения огня и предотвратить массовую гибель гражданского населения.

Где и когда началась эта война? Двенадцатого июля, сразу после девяти утра по местному времени, когда боевики движения "Хезболла", проникнув через северную границу на территорию Израиля, захватили израильских резервистов Эхуда Гольдвассера (Ehud Goldwasser) и Эльдада Регева (Eldad Regev), которым оставался всего день до окончания службы? Или в пятницу, 9 июня, когда от израильских снарядов на пляже в Секторе Газа погибло по меньшей мере семеро мирных жителей? А может быть, в январе этого года, когда выборы в палестинское законодательное собрание выиграл ХАМАС, показав всем, что у триумфа американской политики демократизации есть и оборотная сторона? В 1982 году, когда Израиль вторгся в Ливан? В 1979-м, когда в Иране произошла исламская революция? В 1948-м, когда было создано Государство Израиль?

У простых вопросов не может не быть сложных ответов. Даже если все согласны друг с другом в том, как трактовать основные факты, тут же возникают другие вопросы: кто они — «боевики», «солдаты» или «террористы»? Просто «захвачены», «захвачены в плен» или «похищены»? В зависимости от подбора фактов меняется и их трактовка. А уж в таких ситуациях, как эта, любую жестокость можно объяснить или оправдать тем, что в прошлом была какая-то еще большая жестокость.

В новом обострении арабо-израильского конфликта нет ничего неожиданного. Обе стороны к нему долго и напряженно готовились. Ну, а если на стене висит ружье, то почему бы из него не выстрелить?..

Определение "последняя война" на Ближнем Востоке переходное: последняя не вообще, а по календарю — до того, как начинается война новая. В недалеком прошлом Израиль уже сотни раз бомбил "террористическую инфраструктуру", "базы террористов", "пути доставки оружия". По "непонятным причинам" после подобных операций долгожданный мир никак не наступал, несмотря на все "миролюбивые усилия" израильского руководства. Тысячи раз мирное население наказывалось массированными обстрелами, с тем чтобы оно прекратило "поддержку террористов", но оно почему-то не прекращало. По замыслу

израильских политиков после таких ударов врагу остается только приползти на коленках и сдаться, приняв все израильские условия, но этого почему-то не происходило.

Вообще говоря, за шестьдесят лет совместного существования обеим сторонам ближневосточного конфликта следовало бы чему-нибудь научиться, но этого тоже почему-то не происходит... Конфликтующие стороны теперь заявляют, что наносят "точечные удары" по военным силам противника, но обе они, мягко говоря, лукавят.[214]

У древних римлян была поговорка: "Ты обречен, а значит, все дозволено". Сейчас подобное утверждение применимо и к Израилю. Осознание своей обреченности снимает любые "тормоза" и дает неограниченную свободу действий. Вы похитили нашего солдата? Мы уничтожим у вас целые кварталы. Вы выпустили по нам ракеты? Мы сотрем с лица земли ваше государство.[215]

Чем дальше, тем более ассиметричными будут действия Израиля. Ему терять нечего, поэтому арабы заплатят за уничтожение Еврейского государства дорогую цену. Неисключено, что в агонии уничтожения цивилизованный Израиль может использовать те ядерные арсеналы, которые имеются в его в распоряжении. А это, по оценкам специалистов, порядка двухсот боеголовок.

К сожалению, наблюдаем паралич ООН, её Совета Безопасности. И это очень дорого может обойтись всем народам. Этот паралич воли может стать прелюдией развития еще более страшных военных конфликтов.

Война в Ливане постепенно становилась затяжной, и ажиотаж в мировых СМИ, вызванный первыми кадрами бомбардировок и обстрелов, спадает. Основные сражения перемещаются из военной сферы в дипломатическую, правда ,особого успеха на этом поле пока никто не достиг.

Авианалеты Израиля, поначалу будоражившие мировое общественное мнение, постепенно стали рутиной. Кадры, показывающие степень разрушений в ливанских городах, а также раненых ливанцев на больничных койках, уже не вызывают былого интереса. То же самое касается и действий "Хизбаллы": если первый ракетный обстрел Хайфы стал сенсацией всемирного масштаба, то сейчас, когда в этом городе ракеты рвутся ежедневно, эта тема перестала сильно волновать зрителей и читателей. А жертвы и разрушения в израильских городах стали уже чем-то вроде терактов в Ираке, где день без взрыва — куда более редкое явление, чем сами взрывы. Единственным заметным событием на фронтах стало начало ограниченной наземной операции ЦАХАЛа на юге Ливана. Но и оно публике не слишком интересно — сражения за небольшие деревеньки без ярких телекартинок кажутся даже менее драматичными, чем бомбардировки Бейрута или взрывы в Хайфе.

Зато на дипломатических фронтах, наконец, началось оживление. Поначалу опешившие от стремительного развития событий на Ближнем Востоке мировые лидеры наперебой стали высказываться по существу проблемы и предлагать свои

рецепты выхода из кризиса.

На данный момент относительно четко прослеживаются две точки зрения на конфликт. Первая — стороны должны срочно остановить боевые действия и затем решать свои проблемы за столом переговоров. Вторая — террор должен быть наказан, а угроза Израилю снята, после чего должны начаться консультации о дальнейшем урегулировании.

В переводе с дипломатического на человеческий первая точка зрения предполагала остановку Израилем бомбардировок Ливана и отвод войск. После чего, по мысли сторонников этой идеи, Иерусалим должен пытаться каким-то образом уломать боевиков обменять своих солдат в обмен на заключенных арабов. Причем почти без шансов на успех.

Вторые считали, что ЦАХАЛ должен сначала свернуть "Хизбалле" шею, чтобы она "бесплатно" отдала солдат в страхе перед продолжением военной операции.

Первый вариант по душе Ливану, самой "Хизбалле", а также большей части арабских и европейских стран, а второй наибольшее понимание находит в Израиле и США.

Однако оба этих варианта, мягко говоря, трудноосуществимы. Остается уповать на ООН, но трудно ожидать решимости Кофи Анана, который готовится покинуть свой пост.

ООН вплотную приблизилась к тому, чтобы сформировать полноценный миротворческий воинский контингент для Южного Ливана.

ЕС выделил миротворческий контингент: Италия — 3 тыс. человек, командование силами; Франция — 2 тыс. человек, командование силами; Испания — 700-800 человек; Польша — 600-800 человек; Греция, Латвия, Швеция — единичные подразделения, флот; Германия — транспорт, лазареты.

Позиции Франции в Ливане, находившемся под ее управлением после Второй мировой войны, особенно сильны, и до недавнего времени предполагалось, что именно французы составят костяк сил ООН.

Наибольшее количество миротворцев — три тысячи — отправилаь в Ливан Италия. Официальный Рим также выражал готовность командовать подразделениями ООН.

Можно утверждать, что вторая ливанская война не принесла мир на Ближний Восток. Война принесла палестинцам и народу Ливана огромные бедствия, но боевики готовы и впредь платить и разрушенной экономикой, и бесчисленными жертвами за уничтожение Израиля. Никакая плата не кажется им чрезмерной. Не дорожа собственной жизнью, с какой стати они должны дорожить жизнью и благополучием своих соседей!

Установленное перемирие лишь временная передышка, необходимая сторонам для накопления сил перед решающими схватками. Понятно, что никто не станет разоружать «Хезболлах». С этим согласны даже израильтяне, которые

теперь требуют поставить хотя бы заслон на пути поставок вооружений этой группировке. Скорее всего «Хезболлах» интегрируется в ливанское государство и ливанскую армию и заявит о своих претензиях на власть в стране. Во всяком случае, с надеждами, что Ливан станет светским, многоконфессиональным, демократическим государством, придется подождать.

Не исключено, что геополитические последствия нынешней неудачной кампании Израиля в Ливане будут иметь катастрофические последствия для Ближнего Востока, а также для отношений между христианским и мусульманским мирами. И с ним нельзя не согласиться.

Да Палестина и Израиль, считающиеся родиной трех религий, могут превратиться в арену давно предсказуемого "столкновения на разломах цивилизаций". Каждая из сторон будет считать себя при этом правой в войне за свою свободу и безопасность. Уход Израиля с территории Палестинской автономии еще не означает, что он будет конвертирован в мир.

Сегодня Израиль — уникальная страна, практически не имеющая ни одного естественного союзника в регионе, который бы поддерживал ее не по текущим политическим или экономическим соображениям, а из-за идеологической или религиозной общности взглядов. Но Израиль и без этого умеет постоять за себя, ловко манипулируя интересами могущественных держав, таких как Америка. Произраильское лобби демонстрирует высокую активность в высших эшелонах власти США.

Усилия лобби в основном сводятся к тому, чтобы направить курс американской политики на осуществление целей, отвечающих интересам правящего и воинственно настроенного радикального правого крыла израильского руководства. Многое, в частности, сделано для того, чтобы любую страну, которая представляет угрозу для нынешней власти в Израиле, США воспринимали как личного врага. Таким образом, грандиозные представления президента США Джорджа Буша о мирном Ближнем Востоке во многом срежессированы той кровавой враждой, которая отравляет отношения между Израилем и его соседями.

Как видим, Израиль продолжает оставаться региональной сверхдержавой, обладающей лучшей на Ближнем Востоке армией, боевая готовность которой достигается интенсивной боевой подготовкой, и как следствие, достигнут высокой уровень профессионализма личного состава ЦАХАЛ. А политика «ядерной неоднозначности» проводимая государством Израиль, означающая, что официально им не признается наличие ядерного оружия (поэтому не подпадает под соответствующие политические и экономические санкции), с умелым дозированием информация об их наличии, позволяет военно политическому руководству иметь в своем распоряжении мощное средство для устрашения арабских стран региона, обеспечивая "огромную политическую маневренность" и большую свободу действий. На протяжении практически всей истории Израиля многочисленные «удары возмездия» и «превентивные удары» по территории

соседних арабских стран, в том числе и оккупация части их территорий, объяснялись необходимостью противостояния угрозе уничтожения еврейского государства.

В условиях перманентной конфронтации с соседями по региону, а также принятия конференцией глав арабских государств в Хартуме вскоре после арабо-израильской войны 1967 г. резолюции о «трех нет» («нет» признанию Израиля, «нет» переговорам с Израилем, «нет» миру с Израилем), **Израиль счел для себя возможным открыто игнорировать целый ряд норм международного права** и цивилизованного внешнеполитического поведения, принятого в сообществе демократических государств, к которым причислял себя Израиль.

Но после войны в Ливане Тель-Авив оказался в трудном положении, его изоляция в регионе усилилась. В самом еврейском государстве обострился внутриполитический кризис. Перспектив израильско-палестинского урегулирования нет. Но весьма вероятным выглядит превентивный удар Израиля по ядерным объектам Ирана. В условиях, когда Израиль и Пакистан обладают ядерным оружием, а Иран стремится создать научно-техническую базу для его производства, возможно, что доступ к ЯО попытаются получить Египет, Саудовская Аравия и Турция.

Существует, конечно, теоретическая возможность, что Израиль применит силу для срыва иранской ядерной программы, однако в свете иракской войны и собственных просчетов летом 2006 года в Ливане подобная попытка со стороны Тель-Авива была бы верхом неосмотрительности. Так что миру, похоже, пора привыкать к мысли, что скоро ядерное оружие будет иметь пара десятков государств.

А пока Израиль, заинтересованный в том, чтобы расширить конфликты в арабских и мусульманских странах, для чего он интенсивно поощряет США.

Еще в 1950-х, во времена “холодной войны”, согласно доктрины Эйзенхауэра Соединенные Штаты объявили свою **готовность помочь вооруженными силами любой Ближневосточной стране, запросившей помощи в борьбе с международным коммунизмом**. Этой уловкой Вашингтон пользовался неоднократно в течение четырех десятилетий для того, чтобы окрашивать бесчисленных национальных лидеров от Моссадыка до Нассера красным цветом. Красный окрас оправдывал применение вооруженных сил и любое другое действие.

В ряде случаев целью подобных операций становилась смена правительства. Однако лишь в 16-и случаях США официально брали на себя ответственность за вторжение на территорию иного государства. При этом лишь в двух из 16-и случаев (в Афганистане и на Гаити) США получали мандат международного сообщества на проведение подобных операций. В остальных случаях США действовали в одиночку, опираясь на собственную военную мощь. Соединенные

Штаты, развязав войну в Ираке, дестабилизировали не только Ближний Восток, но и взорвали мировой нефтяной рынок (нефть на нью-йоркской бирже перешагнула 50 долларовый рубеж за баррель). Напомню, что согласно прогнозу на текущий год, спрос на нефть должен был составить 1,1-1,4 миллиона баррелей в день. Реальный спрос на сегодня — 2,2-2,8 миллиона баррелей.

Нынче можно утверждать и для этого есть основания, что не события 11 сентября, а качественно новый этап в американской стратегии и поведении в мире знаменует начало новой эры. Эта стратегия целенаправленно в одном регионе вслед за другим устраняет конструкции миропорядка второй половины XX века, фундамент которых был взорван не «Аль-Кайдой», а разрушением биполярного мира.

Военно-политическая обстановка на Ближнем Востоке всегда была сложной и на это есть причины: регион перегружен конфликтным потенциалом. Внутренние противоречия региона: противостояние арабский мир и Израиль, израильско-палестинский конфликт. Кроме того, на конфликтный потенциал воздействуют вне региональные силы, где первую скрипку играют США, разведывательные службы и различные религиозные общины. Усилиями Вашингтона, Лондона, Парижа и Москвы регион настолько милитаризирован и страсти настолько накалены, что никто не предскажет для него спокойного развития событий.

Если внимательно проанализировать список «стран изгоев», то можно сделать интересный вывод: этот список продиктован не их непосредственной ролью в «воспитании террористов», а составлен из тех государств, которые до событий 11 сентября были препятствием для втягивания региона нефтересурсов в американскую орбиту и глобальной роли США. Сейчас же вполне оправдывается и предсказание, что заинтересованные союзники США позаботятся о том, чтобы в разряд врагов попали «нужные страны».

И это действительно так. Проблемы Ближнего Востока, оставшиеся после падения режима С.Хуссейна, так и остались не разрешенными. Более того, сгустились тучи над Сирией и Ираном. С подачи Израиля и его спецслужб они превратились в основные проблемные точки региона. Это означает, что Израиль тем самым не исключает возможности перенацелить США на них в качестве новой цели. Да и с точки зрения Вашингтона Иран, являясь важным связующим звеном между Персидским заливом и Каспийским регионом, а также Закавказьем, в то же время обладает существенными природными ресурсами, а это нефть и газ чего явно недостает Штатам. А вот если прибрать к рукам Иран (Ирак уже в руках американцев), то можно обеспечить себе также влияние в прикаспийских и причерноморских бывших республиках СССР, а это значит, что США овладевают полностью мировым энергетическим эллипсом и стратегическим поясом вокруг него — морскими подступами к нему и путями транспортировки углеводородов. Таким образом, огромные по объему запасы нефти Ирака и Ирана попадают под контроль Вашингтона. А это естественно приведет к снижению роли ОПЕК.

Но здесь имеется одно но, которое следует все же учитывать. Если Буш всеми силами будет стараться распространить свой проект масштабных перемен на территорию Ирана. То следует ожидать и активного противодействия. Ведь такие действия — отличное подспорье для Усамы бин Ладена и его шиитских коллег — экстремистов! Трудностей с набором добровольцев у них явно не будет.

Отношения между Сирией и Израилем, Ираном и Израилем остаются желать лучшего, ибо существующие противоречия базируются на взаимных обвинениях, которые не решены до сих пор.

Американцы ловко подменили советскую угрозу угрозой мирового терроризма и принялись за дело, решая задачи по построению евразийской дуги контроля за энергоносителями и проникновения в регионы, которые были в сфере влияния России.

Заодно Вашингтон проверил и новые концепции ведения войны. Это был сначала Афганистан, где сегодня за вывеской нового протектората хаос и все готово к очередному взрыву, если только ослабить контроль. Натовцы готовятся увеличить численность своих войск в Афганистане.

А вот в Ираке американцы открыли ящик Пандоры, который готов стать для них вторым Вьетнамом. Демократизация мусульманских государств затянулась. Но Вашингтон продолжает давление на Сирию и Иран, которые явно не вписываются в новый мировой порядок.

Сэмюель Бергер, бывший советником по национальной безопасности США в 1997-2000 годах и являющийся в настоящее время председателем глобальной фирмы по разработке стратегии предпринимательства «Stonebridge International», высказал свое мнение относительно демократизации Ирака в газете «The Washington Post» от 11 апреля 2003 г. Он, в частности, написал: «Даже если цели трансформации Ирака возобладают, существуют резкие расхождения относительно того, как этих целей следует добиваться. Более разумным является видение нового Ирака как некоего демократического проамериканского авианосца на Ближнем Востоке, с которого мы станем осуществлять проактивные усилия с целью поощрения смены правящих режимов в Иране, Сирии, Саудовской Аравии и Египте — с помощью разнообразных средств, от активной поддержки оппозиционных сил до тайных операций».

Таким образом, задачи демократизации становятся для США удобным поводом для обеспечения своих интересов и возможной эскалации войны на другие регионы.

Особый интерес представляет анализ экономического содержания Второй войны в Заливе, так как экономические интересы оказались одной из главных причин ее развязывания.

Захват контроля над иракской нефтью практически делает США одним из ведущих членов ОПЕК, способным не допустить перехода на другую валюту.

Таким образом, военная сила становится для США главным инструментом

решения своих экономических и политических проблем, оттесняя далеко назад дипломатию.

Вторая война в Персидском заливе имеет одну существенную особенность, которая отличает ее от Первой войны в Заливе, от войн в Югославии и Афганистане. Эта война, где для начала боевых действий не потребовалось никакого повода. Она была начата просто так и вопреки всем установленным канонам.

Президент Буш в одном из своих обращений к нации по поводу войны в Ираке дал понять, что он не хочет тратить время на обсуждение нюансов международного права. Он сказал, что это «не вопрос правомочности, это вопрос воли».

Более того, к числу потенциально рискованных последствий иракского кризиса следует отнести и возникновение **прецедента** применения военной силы без санкции Совета Безопасности и, по существу, без убедительно и тщательно подготовленных оправдывающих мотивов для такого применения.

В результате беспокойство овладело столицами ряда государств, расположенных в зонах риска, где пылают или тлеют очаги напряженности. Среди них старые — Ближний Восток, Южная и Восточная Азия, и новые — Кавказ, Центральная Азия, Африка.

Введенный в действие постулат "права сильного" напомнил о многих трагических страницах истории. Вспомнилось, как американский Президент Теодор Рузвельт в начале XX века не счел нужным объяснять захват Соединенными Штатами зоны Панамского канала, ограничившись знаменитой фразой: "Я взял зону канала, а Конгрессу предоставил дебатировать вопрос". (H.Hill Roosevelt and the Carribbean. Chicago, 1927, p. 68.)

Вашингтон знал и знает, что его длительное глобальное господство зависело от того, как он поведет дела в Евразии — от Европы до Тихого океана. Бывший президентский советник и геостратег Збигнев Бжезинский сказал об этом прямо: "... говоря словами, в которых звучат отголоски времен жестоких имперских войн, **три главные задачи имперской стратегии:**

- это предотвращать сговор и поддерживать зависимость вассалов в вопросах их безопасности,
- держать тех, кто платит дань, податливыми, но защищенными,
- «препятствовать объединению варваров».

Ничего не скажешь — честолюбивая повестка дня.[216]

Обретение военного могущества, как показывает история, нередко приводит к почти неодолимому соблазну использовать силу. Если этот соблазн овладеет кем-то из участников давних споров, мы вновь станем свидетелями опасных вспышек насилия, терзавших целые регионы на протяжении десятилетий. **Известна макиавеллиевская сентенция:** у вас будут надежные союзники, если у вас надежные войска.

Даже НАТО с ее правилом консенсуса может показаться обузой своенравному Вашингтону. Западная Европа вздрогнула от объявленных планов США

передислоцировать свои войска из традиционных мест размещения на континенте в Болгарию, Польшу и Румынию, в Прибалтику. Соответственно, в европейских умах крепнет понимание того, что предстоит отстаивать свои вполне определенные интересы, не совпадающие с американскими интересами.

События начала декабря 2006 года показывают, что Страны Персидского залива — Саудовская Аравия, Бахрейн, Кувейт, Оман, Катар и ОАЭ — ясно дали понять, что, как и Иран, они нуждаются в ядерном ноу-хау исключительно в «мирных целях». Идея арабской бомбы живет, а это значит, что на Ближнем Востоке могут появиться новые обладатели ядерного оружия.

Между тем, резко возрастают роль и влияние Ирана. Проведение в Тегеране ирано-иракского саммита после выборов в США продемонстрировало превращение Ирана в региональную сверхдержаву. После того как США уничтожили главных противников Ирана — режим Саддама Хусейна в Ираке и режим «Талибана» в Афганистане, иранское влияние в регионе не имеет серьезных противовесов. Фактически Тегеран продемонстрировал, что какое-либо политическое урегулирование в Ираке невозможно без прямого иранского участия.

Наметилось стремление арабских государств в совершенствовании своих вооруженных сил, улучшению их качественных показателей сохранится и в будущем. В первую очередь это относится к странам, имеющим более основательную финансовую базу для широкомасштабных закупок вооружений (Египет и монархии Персидского залива) или находящихся в политической и региональной изоляции Сирия, Иран. В целом удельный вес затрат на оборонные нужды в общем объеме бюджетных ассигнований в ближневосточных странах превышает среднемировой уровень, что отражает ориентацию государств региона на дальнейшее наращивание своего военного потенциала. В большинстве стран говорят о необходимости осуществить в обозримом будущем модернизацию вооруженных сил. Существенный импульс движению в этом направлении дала война в в Ираке.

В результате вторжения США на Ближний Востоке изменился региональный баланс сил, возникла перспектива перекройки карты региона. Попытка его «демократизации» провалилась. Через несколько лет ситуация здесь может быть полностью дестабилизирована.

Реальной стала перспектива распада Ирака или преобразования его в конфедерацию фактически самостоятельных районов, контролируемых курдами, суннитами и шиитами. Противостояние суннитов и шиитов может охватить весь Ближний Восток, дополняя арабо-израильскую конфронтацию.

Мечты о новом, похожем на Европу регионе — мирном, процветающем и демократическом — илюзорны. Более вероятно появление нового Ближнего Востока, который причинит сам себе, Соединенным Штатам и всему миру огромный вред.

Ближний Восток под действием внешних сил милитаризирован и

превратился в пороховой погреб, готовый взорваться от любого запала, которым, вполне вероятно, может стать англо-американское и/или израильское воздушное нападение на Сирию или Иран. Более масштабная война на Ближнем Востоке может привести к перекройке границ, которое будет выгодно в стратегическом отношении интересам англо-американцев и Израилю.

Приложения

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ ПО ДОКЛАДУ СПЕЦИАЛЬНОЙ (AD HOC) КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ ПАЛЕСТИНЫ

181 (II). БУДУЩЕЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПАЛЕСТИНЫ

Генеральная Ассамблея, собравшись на специальную сессию по просьбе о том государства-мандатария для учреждения Специальной комиссии с поручением ему подготовить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее второй очередной сессии вопрос о будущем управлении в Палестине; учредив Специальную комиссию и поручив ей изучить все вопросы, относящиеся к палестинской проблеме, и выработать предложения для разрешения этой проблемы; и получив и рассмотрев доклад Специальной комиссии (документ A/364 **Официальный отчет второй сессии Генеральной Ассамблеи, Дополнение №11, томы I-IV**), включающий ряд единогласных рекомендаций, а также План раздела на основе экономического союза, одобренный большинством членов Специальной комиссии; считает, что существующее в Палестине положение может нанести ущерб общему благосостоянию и повредить дружественным отношениям между государствами; принимает во внимание заявление, сделанное государством мандатарием, о намерении закончить эвакуацию Палестины к 1 августа 1948 г.; рекомендует Соединенному Королевству, как государству-мандатарию для Палестины, а также всем остальным государствам-членам Организации Объединенных Наций принятие ими и выполнение, в вопросе о будущем управлении в Палестине, нижеизложенного плана раздела на основе вкономического союза, предлагает:

a) чтобы Совет Безопасности принял необходимые меры, предусмотренные в плане, вцелях проведения его в жизнь;
b) чтобы Совет Безопасности определил, если обстоятельства во время переходного периода потребуют этого, представляет ли собой положение в Палестине угрозу миру. Если он решит, что такая угроза существует, то, в целях поддержания международного мира и безопасности, Совет Безопасности должен дополнить полномочия, данные Генеральной Ассамблеей, принятием мер, на основании статей 39 и 41 Устава, имеющих в виду предоставление Комиссии Организации Объединенных Наций, предусмотренной настоящей резолюцией, права осуществления в Палестине тех функций, которые поручены ей настоящей резолюцией;
c) чтобы Совет Безопасности определил как угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии, согласно статье 39 Устава, всякую попытку изменить силой то решение, которое проводится в жизнь настоящей резолюцией;
d) чтобы Совет по Опеке был осведомлен об ответственности, возлагаемой на

него настоящим планом:

- призывает население Палестины со своей стороны принять все меры, которые могут оказаться необходимыми для приведения в действие этого плана;
- обращается с призывом ко всем правительствам и ко всем народам, прося их воздерживаться от каких-либо действий, могущих затруднить или задержать выполнение настоящих рекомендаций; и
- уполномочивает Генерального Секретаря возместить путевые расходы и суточные членам Комиссии, упоминаемой ниже в пункте 1 раздела В части I, на тех основаниях и в той форме, которые он сочтет наиболее подходящими в данных обстоятельствах, и предоставить Комиссии необходимый персонал для содействия ей в выполнении функций, возложенных на нее Генеральной Ассамблеей.

В

(Эта резолоция быда приятa без передачи ее в один из комитетов).

Генеральная Ассамблея

Уполномочивает

Генерального Секретаря выделить из Фонда оборотных средств сумму, не превышающую 2000000 долл. США на покрытие расходов, указанных в последней части резолюции о будущем правительстве Палестины.

Сто двадцать восьмое пленарное заседание, 29 ноября 1947 г.

Генеральная Ассамблея на своем сто двадцать восьмом пленарном заседании, 29 ноября 1947 г., в соответствии с положениями вышеприведенной резолюции, избрала членами Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций нижеследующие государства: БОЛИВИЮ, ДАНИЮ, ПАНАМУ, ФИЛИППИНЫ и ЧЕХОСЛОВАКИЮ.

ПЛАН РАЗДЕЛА НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Часть I

Будущее устройство и правительство Палестины

А. ПРЕКРАЩЕНИЕ МАНДАТА, РАЗДЕЛ И НЕЗАВИСИМОСТЬ

1. Действие мандата на Палестину прекращается в возможно краткий срок, но не позднее 1 августа 1948 года.
2. Вооруженные силы страны-мандатария должны быть постепенно выведены IB Палестины и втот вывод должен закончиться в возможно краткий срок, но во всяком случае не позднее 1 августа 1948 года.

Страна-мандатарий извещает Комиссию по возможности заблаговременно о своем намерении прекратить действие мандата и евакужро-вать каждый отдельный район.

Страна-мандатарий должна принять все меры к тону, чтобы на территории Еврейского государства, по возможности раньше и во всяком случае не Люднее 1 февраля 1948 г., был очищен район, включающий морской порт и по размерам достаточный для размещения значительного числа иммигрантов.

3. Независимые Арабское и Еврейское государства и специальный международный режим Города Иерусалима, как это указано в части

III этого плана, должны быть созданы в Палестине через два месяца после окончания эвакуации вооруженных сил страны-мандатария, но ни в каком случае не позднее 1 октября 1948 г. Границы Арабского государства, Еврейского государства и Города Иерусалима описаны ниже в частях II и III.

4. Период времени между принятием Генеральной Ассамблеей своих рекомендаций по палестинскому вопросу и установлением независимости Арабского и Еврейского государств является переходным периодом.

В. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ШАГИ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ НЕЗАВИСИМОСТИ

1. Учреждается Комиссия, в которую входит по одному представителю от каждого из пяти государств, избранных членами ее. Члены Организации, представленные в Комиссии, избираются Генеральной Ассамблеей на основе возможно более широкого географического и иного распределения.
2. Управление Палестиной, по мере вывода войск государства-мандатария, должно постепенно передаваться Комиссии, которая действует в соответствии с рекомендациями Генеральной Ассамблеи и под руководством Совета Безопасности. Государство-мандатарий возможно полнее согласует свои планы относительно вывода войск с планами Комиссии по принятию ею на себя управления эвакуированными областями.

При выполнении этих административных функций, Комиссия имеет право издавать необходимые обязательные положения и принимать другие, соответствующие обстоятельствам, меры.

Государство-мандатарий не должно производить никаких действий, которые препятствовали бы выполнению Комиссией мер, рекомендованных Генеральной Ассамблеей, затрудняли бы или задерживали ,это выполнение.

3. По прибытии в Палестину, Комиссия приступает к проведению мер по установлению границ Арабского и Еврейского государств в Города Иерусалима в соответствии в основном с положениями рекомендаций Генеральной Ассамблеи относительно раздела Палестины. Тем не менее, границы, как они описаны в части II этого плана, должны быть несколько уточнены так, чтобы, как общее правило, земли отдельных деревень не делились пограничной линией между государствами, если только вто не диктуется настоятельными соображениями.
4. По консультации с демократическими партиями и другими общественными организациями Арабского и Еврейского государств, Комиссия, но возможности

безотлагательно, выбирает и учреждает Временный совет по управлению. Деятельность как арабского, так и еврейского Временного совета протекает под общим руководством Комиссии.

Если Временный совет по управлении какого-либо из двух государств не может быть выбран к 1 апреля 1948 г. или если, будучи выбрав, такой Совет не может выполнять своих функций, Комиссия сообщает об атом Совету Безопасности для принятия в отношении этого государства такого решения, "Которое Совет Безопасности найдет соответствующим, а также извещает Генерального Секретаря для осведомления государств-членов Объединенных Наций.

5. Во время переходного периода Временные советы по управлению, действуя под руководством Комиссии и с соблюдением доложений указанных рекомендаций, имеют полную власть в управляемых ими территориях, в том числе я отношении иммиграции и земельного вопроса.
6. Временный совет по управлению каждого из государств, действуя под руководством Комиссии, постепенно принимает от нее полную ответственность за управление этим государством в период времени между прекращением действия мандата и установлением независимости государства.
7. Комиссия дает указания Временным советам по управлению как Арабского, так и Еврейского государств, после их сформирования, приступить к учреждению административных органов правительства как центральных, так и местных.
8. Временные советы по управлению каждого государства набирают в кратчайший срок вооруженную милицию из числа жителей этого государства, достаточную по своей численности для поддержания внутреннего порядка и для предотвращения пограничных столкновений. Эта вооруженная милиция каждого государства в оперативном отношении подчиняется еврейским и арабским офицерам-жителям данного государства, но право общего, политического и военного контроля, включая право выбора высшего командования милиции, осуществляется Комиссией.
9. Временный совет по управлению каждого государства, не позднее двух месяцев после увода войск страны-мандатария, проводит выборы в Учредительное собрание, которые должны быть проведены на демократических началах. Положение о выборах в каждом государстве должно быть составлено его Временным советом по управлению и утверждено Комиссией, Избирательным правом на выборах в каждом государстве пользуются лица, достигшие 18 лет, а именно:

a) палестинские граждане, проживающие в данном государстве;
b) арабы и евреи, проживающие в этом государстве, хотя они не являются палестинскими гражданами, но подписали до выборов заявление о своем желании стать гражданами данного государства. Арабы и евреи, проживающие в Городе Иерусалиме, которые подписали заявление о своем

желании стать гражданами, арабы Арабского государства и евреи Еврейского государства имеют право голосовать соответственно в Арабском и Еврейском государствах.

Женщины имеют право голосовать в могут быть избираемы в Учредительные собрания.

Во время переходного периода ни один еврей не может установить своего местожительства на территории предполагаемого Арабского государства и ни один араб не может установить своего местожительства на территории предполагаемого Еврейского государства, за исключением случаев, когда на это дается специальное разрешение Комиссии.

10. Учредительное собрание каждого государства вырабатывает демократическую конституцию этого государства и выбирает временное правительство, которое должно заменить Временный совет по управлению, назначенный Комиссией. Конституции этих государств должны включать главы 1 и 2 Декларации, помещенной ниже в разделе С, н содержать в себе, среди других, следующие положенмя:

a) об учреждении в каждом государстве законодательного органа, набранного с соблюдением принципа всеобщего избирательного права секретным голосованием на основе пропорционального представительства и исполнительного органа, ответственного перед законодательным;

b) о регулировании всех международных споров, в которых данное государство может оказаться вовлеченным, мирными путями н таким способом, чтобы не создавать угрозы международному миру и безопасности н справедливости.

c) о принятии на себя данным государством обязательства воздерживаться в своих международных отношениях от угроз и применения силы в отношении территориальной неприкосновенности и политической независимости какого бы то ни было государства, или от иных действий, несоответствующих задачам Организации Объединенных Наций;

d) о предоставлении всем лицам равных и свободных от дискриминации прав в гражданской, политической, экономической и религиозной областях и возможности пользоваться правами человека и основными свободами, включая свободу религии, языка, слова и печати, образования, собраний и союзов;

e) о сохранении за всеми жителями и гражданами другого государства в Палестине и Города Иерусалима права свободного передвижения и посещения при условии соблюдения требований национальной безопасности; вышеизложенное предполагает, что каждое государство осуществляет контроль в отношении права местожительства в пределах его территории.

11. Комиссия учреждает подготовительную экономическую комиссию в составе трех членов для заключения всех возможных соглашений в отношении экономического сотрудничества с целью учреждения, в возможно краткий

срок, Экономического союза я Объединенного экономического совета, как это предусмотрено ниже в разделе D.

12. В период времени между принятием Генеральной Ассамблеей рекомендаций по вопросу о Палестине и прекращением действия мандата, страна-мандатарий в Палестине несет полную ответственность за управление в тех областях, откуда еще не выведены ее войска. Комиссия помогает стране-мандатарию в осуществлении этих функций. Равным образом страна-мандатарий сотрудничает с Комиссией в выполнении функций этой последней.
13. С целью обеспечения непрерывного функционирования административного обслуживания, и для того чтобы, по выводе войск государства-мандатария, весь административный аппарат был передан соответственно в ведение Временных советов и Объединенного экономического совета, действующих под руководством Комиссии, страна-мандатарий постепенно передает Комиссии ответственность за осуществление всех функций управления, включая поддержание законности и порядка в тех районах, откуда уведены войска страны-мандатария.
14. Комиссия в своей деятельности руководствуется рекомендациями Генеральной Ассамблеи и теми указаниями, которые найдет нужным дать ей Совет Безопасности. Меры, принятые Комиссией по рекомендациям Генеральной Ассамблеи, приобретают обязательный характер немедленно, за исключением тех случаев, когда Комиссия до того получила от Совета Безопасности иные указания. Каждый месяц, а если ато нужно, то и чаще, Комиссия представляет Совету Безопасности доклад о ходе своей работы.
15. Комиссия представит свой окончательный доклад Генеральной Ассамблее на ее следующей очередной сессии, а также одновременно и Совету Безопасности.

С. ДЕКЛАРАЦИЯ

Временное правительство каждого из намеченных государств, до того как они станут независимыми, должно представить Организации Объединенных Наций Декларацию. Эта Декларация должна содержать, в числе других положений, следующие статьи:

ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Условия, содержащиеся в втой Декларации признаются как основные законы данного государства и никакой закон, обязательное постановление или действие правительства не может иметь большей силы, чем вти условия и требования.

ГЛАВА 1

Святые Места, здания и местности религиозною значения

1. Существующие права в отношении Святых Мест и зданий и местностей

религиозного значения не могут быть отменены или нарушены.

2. В отношении Святых Мест свобода доступа, посещения и проезда обеспечивается, в соответствии с существующими правами, всем жителям и гражданам другого государства и Города Иерусалима, а также иностранцам, независимо от их национальности, при условии соблюдения требований национальной безопасности, общественного порядка и благочиния. Подобным же образом свободное отправление богослужения гарантируется в соответствии с существующими правами, при условии соблюдения общественного порядка в благочиния.
3. Святые Места, здания и местности религиозного значения сохраняются в том виде, как они есть сейчас. Никакие действия, могущие в какой бы то ни было мере нарушить священный характер этих мест, не допускаются. Если, по мнению правительства, какое-либо ив Святых Мест, зданий или местностей религиозного значения нуждаются в срочном ремонте, правительство может обратиться к заинтересованной общине, или общинам, с предложением произвести этот ремонт. Если в известный срок не последует действия со стороны втой общины, или общин, то правительство может само произвести указанный ремонт, отнеся его на счет этой общины или общин.
4. Никакой налог не может быть установлен в отношении Святых Мест, зданий и местностей религиозного значения, которые были освобождены от налогового обложения ко дню создания независимого государства. Не может быть введено изменений в такого рода налоговое обложение, которые явились бы дискриминацией в отношении собственников или владельцев Святых Мест, зданий или местностей религиозного значения или которые поставили бы этих собственников или владельцев в положение менее благоприятное в отношении общего налогового обложения, чем оно было в момент принятия Ассамблеей ее рекомендаций.
5. Губернатор Города Иерусалима имеет право решать, правильно ли применяются положения конституции отдельного государства в отношении Святых Мест, зданий и местностей религиозного значения, находящихся на территории ятого государства, и выполняются ли и уважаются ли требования в отношении соблюдения, касающихся их религиозных прав, а также принимать решения, на основании существующих прав, в случаях споров, возникающих между различными религиозными общинами по вопросу о принадлежности или пользовании такими Местами, зданиями и местностями. Ему должно оказываться полное содействие, необходимое для выполнения этих функций в каждом государстве, а также должны предоставляться соответствующие привилегии и иммунитеты.

ГЛАВА 2

Религиозные права и права меньшинств

1. Свобода совести и свобода отправления всех видов религиозного культа, при единственном условии соблюдения общественного порядка и требований морали, обеспечиваются всем.
2. Нв допускается никакая дискриминация в отношении населения по признаку расы, религии, языка или пола.
3. В пределах юрисдикции данного государства все имеют одинаковое право на защиту законом.
4. Семейное право и личный статус членов различных меньшинств, равно как их религиозные интересы, включая вклады на религиозные надобности, должны уважаться.
5. За исключением того, что требуется для поддлержания общественного порядка и законности, не допускаются никакие мероприятия, которые нарушают иди затрудняют деятельность религиозных или благотворительных учреждений всех вероисповеданий, или которые проводят дискриминацию в отношении представителей и членов этих учреждений на основании их религии или национальности.
6. Государство обеспечивает достаточное первоначальное и среднее образование, соответственно для арабского и еврейского меньшинства, на их собственном языке и следуя их культурным традициям. Право каждой общины содержать свои собственные школы, в которых члены этих общин могут получать образование на своем собственном языке, хотя и обусловлено соблюдение таких требований общего характера в области просвещения, которые установлены данным государством, не может быть отменено или нарушено. Иностранные учебные заведения продолжают функционировать на основании прав, предоставленных им в настоящее время.
7. Не должно быть установлено никаких ограничений для свободного пользования всеми гражданами данного государства любым языком в частных сношениях, в торговле, в религии, в прессе и в любых печатных изданиях или на публичных собраниях[1].
8. Не допускается отчуждение земли, которой владеют арабы в Еврейском государстве (или евреи в Арабском государстве)[2], за исключением тех случаев, когда вто требуется общественными интересами. Во всех случаях

1 Следующее условие должно быть прибавлено к Декларации, касающейся Еврейского государства: «В Еврейском государстве гражданам, говорящий по-арабски, должяа быть предоставлена вовможность пользоваться собственным языком, в устной или письменной форме, в законодательном учреждении, в судах и в административных учреждениях.

2 В Декларация, касающейся Арабского государства, слова «арабы в Еврейском государстве» должны быть заменены словами: «варен в Арабском государстве».

отчуждения выдается полное вознаграждение, определяемое Верховным судом и выплачиваемое до того, как земля отнята.

ГЛАВА 3

Гражданство, международные конвенции и финансовые обязательства

1. Гражданство. Палестинские граждане, живущие в Палестине вне Города Иерусалима, а также те арабы и евреи, которые не являются палестинскими гражданами, но живут в Палестине вне пределов Города Иерусалима, должны после признания независимости стать гражданами того государства, в котором проживают, и пользоваться всеми гражданскими и политическими правами. Граждане в возрасте старше 18 лет могут в течение одного года со дня признания независимости государства, в котором они проживают, принять гражданство другого государства, при условии, что араб, проживающий на территории, намеченной к включению в Арабское государство, не имеет права заявлять о принадлежности к гражданству намеченного Еврейского государства, а также еврей, проживающий на территории, намеченной к включению в Еврейское государство, не может заявлять о принадлежности к гражданству намеченного Арабского государства. Выбор, сделанный на основании этого права, понимается так, что он включает жен и детей моложе 18 лет, принадлежащих к семье, глава которой заявляет о таком выборе.

Арабы, проживающие на территории предположенного Еврейского государства, и евреи, проживающие на территории предположенного Арабского государства, подписавшие заявление о своем намерении избрать гражданство другого государства, имеют право принимать участие в выборах в Учредительное собрание этого государства, но не в выборах в Учредительное собрание государства, в котором они проживают.

2. Международные конвепции.

a) Государство обязано выполнять все международные соглашения и конвенции как общего, так и специального характера, стороной в которых была Палестина. Такие соглашения и конвенции должны соблюдаться государством на весьцериод времени, на который они были заключены, за исключением тех случаев, когда предусмотрено право денонсации.

b) Всякий спор относительно применимости и нахождения в силе международных конвенций и договоров, подписанных мандатарием от лица Палестины, или к которым мандатарий присоединился в том же порядке, должен передаваться в Международный Суд согласно положениям Статута Суда.

3. Финансовые обязательства.

a) Государство должно признать и выполнять все финансовые обязательства любого характера, которые были приняты от лица Палестины страной-мандатарием во время осуществления ею мандата и были признаны данным

государством. Это положение включает права государственных служащих на пенсии, компенсации и награды. b)Обязательства эти должны выполняться в том, что касается обязательств, относящихся к Палестине в целом, путем участия в Объединенном экономическом совете, а в том, что относится к отдельным государствам, непосредственно самими государствами по возможно справедливой раскладке.

b) создается Камера по рассмотрению жалоб, состоящая при Объединенном экономическом совете, в составе одного члена по назначению Организации Объединенных Наций, одного представителя Соединенного Королевства и одного представителя от государства, имеющего жалобу. Любой спор между Соединенным Королевством и отдельным государством по поводупретензий, не признанных последним, передается в указанную Камеру.

Концессии коммерческого характера, которые были даны в любой части Палестины допринятия резолюции Генеральной Ассамблеей, остаются в силе, на старых условиях, если они не изменены по соглашению между концессионером и государством.

ГЛАВА 4

Различные положения

1. Положения, изложенные в главах 1 и 2 Декларации, должны быть гарантированы Организацией Объединенных Наций, и никакие изменения в них це могут делаться без согласия Генеральной Ассамблеи Организации Объединеиных Наций. Любое государство-член Объединенных Наций имеет нраво обратить внимание Генеральной Ассамблеи на нарушение или на угрозу нарушения каких-либо из указанных положений, а Генеральная Ассамблея может в таком случае сделать рекомендации, которые сочтет соответствующими данным обстоятельствам.
2. Любой спор, касающийся применения или истолкования этой Декларации, должен передаваться, по требованию той или другой стороны, в Международный Суд, если только стороны не согласятся на другой способ разрешения их спора.

D. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ И ПРАВО ПРОЕЗДА

1. Временный совет по управлению каждым из государств должен подписать обязательство, касающееся Экономического союза и права проезда. Это обязательство должно быть выработано Комиссией, о которой сказано в пункте 1 раздела В, пользуясь, как можно полнее, совеТJJM и сотрудничеством представительных организаций н учреждений каждого из намеченных государств. Оно должно включать положения относительно создания Экономического союза Палестины и предусмотреть другие вопросы,

имеющие общий интерес. Если к 1 апреля 1948 г. эти Временные советы по управлению еще не подпишут обязательства, то обязательство будет введено в силу Комиссией.

Экономический союз Палестины

2. Целями Экономического союза Палестины являются:

a) таможенный союз;

b) общая система денежных знаков, предусматривающая одинаковый размен их на иностранную валюту;

c) эксплоатацня в общих интересах, без дискриминации, железных дорог, межгосударственных шоссе, почтовой, телефонной и телеграфной сети, а также портов и аэропортов, занятых в международной торговле;

d) объединенные усилия по экономическому развитию, в особенности в отношении ирригации, амелиорации и охраны почвы;

e) право на обслуживание водопроводными и силовыми установками, без дискриминации, как для Государств, так и для Города Иерусалима.

3. Будет создан Объединенный экономический совет, в составе трех представителей от каждого из двух государств и трех иностранных членов, назначенных Экономическим и Социальным Советом Организации Объединенных Наций. Иностранные члены Совета должны быть назначены в первый раз на срок в три года; они должны исполнять свои обязанности в индивидуальном порядке, а не как представители своих стран.

4. Функции Объединенного экономического совета должны заключаться в проведении в жизнь, непосредственно своими средствами или путем передачи выполнения этих функций другим органам илп лицам, целей, поставленных перед Экономическим союзом. Совет должен быть наделен полной властью как организа-циоиной, так и административной, необходимой для выполнения этих функций.

5. Государства должны обязаться осуществлять решения Объединенного экономического совета. Решения Совета должны приниматься большинством голосов.

6. В случае непринятия государством необходимых мер, Совет имеет право, шестью голосами, постановить удержать определенную часть причитающихся данному государству доходов с таможни, как это предусмотрено Экономическим союзом. В случае, если государство продолжает упорствовать в отказе от сотрудничества, Совет может решить простым большинством голосов применить другие санкции, включая такое употребление удержанных, с этой страны средств, которое он признает соответствующим.

7. Что касается экономического развития, то функции Совета сводятся к планированию, обследованию и поощрению объединенных проектов экономического развития, но Совет не должен предпринимать осуществления подобных проектов иначе как при согласии обоих государств

и Города Иерусалима в том случае, если Иерусалим прямо заинтересован в осуществлении такого проекта.

8. Что касается объединенной денежной системы, то денежные знаки, имеющие хождение в этих двух государствах и в Городе Иерусалиме, должны выпускаться с ведома Объединенного экономического совета, который будет единственным вмпссионным органом и который будет определять размер резервов, которые будут содержаться для обеспечения выпущенных денежных знаков.
9. Поскольку это согласуется с пунктом 2 (Ь) каждое государство может иметь свой собственный центральный банк, контролировать свою собственную налоговую и кредитную политику, свои операции по получению и расходованию иностранной валюты, выдачу лицензий на импорт и может вести на свой страх и риск международные финансовые операции. В течение первых двух лет после прекращения действии мандата Объединенный экономический совет имеет право предпринимать такие меры, какие могут оказаться необходимыми, для того, чтобы каждое государство имело в своем распоряжении, в любой период времени длительностью в двенадцать месяцев, количество иностранной валюты достаточное для обеспечения снабжения ввозимыми товарами и обслуживанием для использования на территории этого государства в количестве, эквивалентом количеству таких товаров и обслуживания, использованному на этой территории в течение двенадцатимесячного периода времени, заканчивающегося 31 декабря 1947 г. — все это в таких пределах, как это позволит общая сумма иностранной валюты, полученной обоими государствами за вывозимые ими товары и обслуживание, и при условии, что каждое государство будет предпринимать соответствующие меры для сбережения его собственных ресурсов иностранной валюты.
10. .Все права в экономической области, которые не предоставлены определенно Объединенному экономическому совету, сохраняются за каждым из государств.
11. Устанавливается общий таможенный тариф при полной свободе торговли между государствами, а также между ними и Городом Иерусалимом.
12. Тарифные ставки определяются Тарифной комиссией, в составе представителей от каждого государства в равном числе, и представляются Объединенному экономическому совету на утверждение большинством голосов. В случае разногласий в Тарифной комиссии, таковые разрешаются Объединенным экономическим советом путем арбитража. В том случае, если Тарифная комиссия не установит ставок к определенному дню, то они определяются Объединенным экономическим советом.
13. Суммы, получаемые с таможенных сборов и других общих доходов Объединенного экономического совета, в первую очередь должны идти на покрытие расхода по следующим статьям:

a) расходы по содержанию таможень и объединенных служб;
b) административные расходы Объединенного экономического совета;
c) финансовые обязательства правительства Палестины, как-то:
d) уплаты по государственному долгу;
e) стоимость пособий престарелым, которые выдаются в настоящее время или должны выплачиваться в будущем согласно правилам и в размерах, установленных в пункте 3 главы 3.

14. После того, когда указанные обязательства оплачены полностью, остаток от дохода с таможень и других общих служб делится следующим образом: не менее 5 и не более 10 процентов Городу .Иерусалиму; остальная сумма распределяется Объединенным экономическим советом в справедливых долях между каждым из государств так, чтобы сохранить управление и социальное обслуживание в каждом государстве на достаточно высоком уровне с тем, однако, исключением, что доля каждого государства не должна превышать суммы взносов этого государства в общий доход Экономического союза больше чем, примерно, на четыре миллиона фунтов в год. Размер представляемой суммы может быть изменен Советом в соответствии с уровнем цен по сравнению с ценами того времени, когда был создан Союз. По истечении пяти лет, принципы, на которых основывается распределение общих доходов, должны быть пересмотрены Объединенным экономическим советом на основе справедливости.
15. Все международные конвенции и договоры, касающиеся таможенных тарифов и средств связи, находящихся в пределах юрисдикции Объединенного экономического совета, должны заключаться обоими государствами. В этом отношении оба государства обязаны действовать в согласии с большинством голосов Объединенного экономического совета.
16. Объединенный экономический совет делает все возможное для обеспечения Палестине достаточного и основанного на равных началах доступа к мировым рынкам в отношении ее экспорта.
17. Предприятия, работающие под управлением Объединенного экономического совета, устанавливают справедливую заработную плату на основе однообразия.

Свобода проезда и посещения

18. Обязательство должно содержать положения о сохранения свободы проезда и посещения для всех жителей или граждан обоих государств и Города Иерусалима, с соблюдением требований безопасности; при этом каждое государство и Город должны сохранять контроль над проживающими в их пределах.

Окончание, изменение и истолкование обязательства

19. Обязательство и любой вытекающий из него договор остаются в силе на срок в десять лет. Оно должно оставаться в силе впредь до подачи заявления одной

из сторон об окончании; прекращение силы этого документа откладывается на два года после подачи такого заявления.

20. Во время начального десятилетнего периода ни Обязательство ни любой договор, заключенный на основании его, не могут быть изменены без согласия обеих сторон и с одобрения Генеральной Ассамблеи.
21. Всякий спор, касающийся применения или истолкования Обязательства, а равно и любого основанного на нем договора, передается, по просьбе одной из сторон, в Международный Суд, за исключением того случая, когда обе стороны соглашаются на другой метод разрешения их спора.

E. АКТИВЫ

1. Движимое имущество правительства Палестины распределяется, на справедливых началах, между Арабским и Еврейским государствами и Городом Иерусалимом. Распределение это должно быть выполнено Комиссией Объединенных Наций, о которой говорится выше в разделе B, пункт 1. Недвижимое имущество станет собственностью того правительства, на чьей территории оно находится.
2. В период времени между назначением Комиссии Объединенных Наций и окончаниемМандата, мандатарий должен сноситься с Комиссией относительно любых мер, которые он намечает в связи с ликвидацией, передачей или залогом активов палестинского правительства, как, например, накопившихся казначей ских остатков, поступлений от правительствен
ных облигаций, государственных земель или других активов.

F. ПРИЕМ В ЧЛЕНЫ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Когда независимость Арабского или Еврейского государства, как она предусмотрена этим плавом, будет признана и Декларация и Обязательство, как предусмотрено этим планом, будут подписаны одной из сторон, сочувственное отношение должно быть проявлено к заявлениям втих государств о приеме в члены Объединенных Наций, согласно статье 4 Устава Организации Объединенных Наций.

Часть II

Границы

A. АРАБСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Территорий Арабского государства в Западной Галилее граничит на западе Средиземным морем, а на севере границей Ливана от Рас вн Накура до пункта к северу от Салиха. Оттуда граница следует в южном направлении, включая район вокруг Салиха в состав Арабского государства, и продолжается до самого южного пункта этой деревни. Затем она следует вдоль западной пограничной

линии деревни Алма, Риханья и Тейтаба, затем вдоль северной пограничной линии деревни Мейрун вплоть до границы подрайона Акр-Сафад. Она совпадает с этой линией до пункта к западу от Эс Самму'и и подходит к ней опять в самом северном пункте Фаррадия. Затем она совпадает с пограничной линией подрайона до главной дороги Акр-Сафад. Оттуда она следует по западной границе деревни Кафр И'наи до пограничной линии подрайона Тибериас-Акр, проходя к западу от пересечения дорог Акр-Сафад и Любия-Кафр-Ц'наи. Начиная от юго-западного угла деревни Кафр И'наи граница следует вдоль западной границы подрайона Тибериас до пункта вблизи пограничной линии между деревнями Магхар и Эйлбун, затем выдаваясь к западу, с тем чтобы включить восточную часть равнины Баттуф, как это необходимо для сооружения резервуара, намеченного Еврейским агентством для ирригации земель к югу и востоку от этого места.

1:2 Границы, описываемые в части II, указаны в приложении А. Для демаркация н описания границы прннята карта Палестнна 1: 250 000», издание Обзора Палестины, 1946 г.

Прим. переводчика. За отсутствием карт на русском языже проверить транскрипцию собственных имен не удалось.

Граница опять подходит к оконечности подрайона Тибериас там, где проходит дорога из Назарета в Тибериас к юго-востоку от застроенного района Тур'ан; затем она идет в южном направлении, сначала следуя границе подрайона, а затем проходя между горой Табор и сельскохозяйственной шкодой Кадури в направлении к пункту, находящемуся у южной стороны подошвы горы Табор. Отсюда она идет на запад параллельно горизонтали 230 в направлении северо-восточного угла земли, принадлежащей деревне Тел Адашим. Отсюда она идет на северо-западный конец этой земли, а затем поворачивает на юг и на запад так, чтобы включить в состав Арабского государства источник водоснабжения Назарета в деревне Яфа. Дойдя до Гиннегер, она совпадает с восточной, северной и западной границами земель, принадлежащих атой деревне, вплоть до юго-западного угла их, откуда она следует прямой линией к пункту на железной дороге Хайфа-Афула у границы между деревнями Сарид и Эл Мужейдил. В этом пункте происходит пересечение арабских и еврейских земель.

Юго-западная граница территории Арабского государства в Галилее начинается от этого пункта, проходит в северном направлении вдоль восточных границ Сарида и Гевата в направлении к северо-восточному углу Нахалал, оттуда идет пересекая землю Кефар-ха-Хореш, в направлении к центральной точке на южной границе деревни Иллут, затем в западном направлении вдоль границы этой деревни на восточную границу Бейт Лаам, затем в северном и северо-восточном направлении, следуя ее ва-падной границе, к северо-восточному углу Вальдхейм, а оттуда на северо-запад черев земли деревни Шафа' Амр на юго-восточный угол Рамат Иоханан. Оттуда она поворачивает на северо-северо-восток к пункту на дороге Шафа'Амр-Хайфа, к западу от ее пересечения с дорогой на И'Беллин.

Оттуда она следует на северо-восток к пункту на южной границе И'Беллин, находящемуся к западу от дороги из И'Бедлин на Бирва. Затем вдоль этой границы до самой западной точки ее, откуда она поворачивает на север, пересекает землю, принадлежащую Тамра, в направлении северо-западного угла ее и вдоль западной границы Джулис, пока не достигнет дороги Акр-Сафад. Затем она поворачивает на запад, идет вдоль южной стороны дороги Сафад-Акр до границы района Галилея-Хайфа, а оттуда совпадает с этой границей до моря.

Границы возвышенного района Самарии и Иудеи начинается у реки Иордана у Вади Малих, к югу-востоку от Бейсан, и идет в западном направлении до встречи с дорогой из Бейсан в Иерихон, а затем следует вдоль западной стороны этой дороги, идя в северо-западном направлении до пересечения с границами подрайонов Бейсан, Наблус и Дженин. От этой точки она следует границе подрайона Наблус-Дженин к западу на протяжении около трех километров, после чего поворачивает на северо-запад, гроходит к востоку от застроенных районов деревень Джалбун и Факку'а в направлении к границе подрайонов Дженнн и Бейсан, в пункте к северо-востоку от Нурис. Затем она следует сначала на северо-запад к пункту, находящемуся к северу от застроенного района Зир'ин, а затем в западном направлении к железной дороге Афула-Дженин, затем на северо-запад вдоль границы района до точки пересечения на железной дороге в Хеджас. Отсюда граница идет на юго-запад, включает застроенный район и часть земли деревни Х'Лид в состав Арабского государства, затем пересекает дорогу Хайфа-Дженин в пункте на границе района между Хайфой и Самарией к западу от Эл Манси. Она совпадает с этой границей до самой южной оконечности деревни Эл Бутеймат. Отсюда она идет вдоль северной и восточной границ деревни Ар'Ара, опять подходит к границе района Хайфа-Самария у Вадн'Ара, а затем продолжается в юго-юго-западном направлении почти по прямой линии и подходит к западной границе Какун в пункте к востоку от железной дороги на восточной границе деревни Какун.

Отсюда она идет вдоль железной дороги, на некотором расстоянии от нее, до пункта к востоку от железнодорожной станции Тулкарм. Затем граница следует по линии на половине пути между железной дорогой и дорогой Тулкары-Калквилия-Джалджулия и Рас эл Эин до пункта непосредственно к востоку от станции Рас вл Эин, после чего она следует вдоль железной дороги, в некотором расстоянии от нее к востоку, до пункта на железнодорожной линии к югу от пересечения линий Хайфа-Лидда и Бейт Набала, затем она следует вдоль южной границы аэропорта Лидда до его юго-западного угла, оттуда в юго-западном направлении к пункту непосредственно к западу от застроенного района Сарафанд эл'Амар, после пего она поворачивает на юг, проходя непосредственно к западу от застроенного района Лбу вл Фаднл до северо-восточного ума земель, принадлежащих Вир Я'Аков. (Пограничная линия должна быть проведена так, чтобы позволить непосредственный доступ из Арабского государства на аэропорт).

Затем пограничная линия следует вдоль западной и южной границ деревни Рамле, в направлении к северо-восточному углу деревня Эл На'ана, после чего по прямой линии до самой южной оконечности Эл Бария, вдоль восточной границы втой деревни и южной окраины деревни Иняа-ба. Затем она поворачивает на север с тем, чтобы следовать вдоль южной стороны дороги на Яффы в Иерусалим до 9л Кубаб, после чего она идет вдоль втой дороги до границы Абу Шуша. Она следует вдоль восточных границ Абу Шуша, Сейдун и Хулда до самой южной точки втой последней, а оттуда на запад, прямой линией, до северо-восточного угла Умм Калха, затем совпадает с северным окраинами Умм Кала, Казаза и с северными и западными окраинами Мухезин до границы района Газа, оттуда она пересекает земли, принадлежащие 9л Мисмна, 9л Кабира и Ясур до южной стороны пересечения, которое находится на полпути между застроенным районом Ясур н Бата-ни Шарки.

От южного пункта пересечения территорий пограничная линия идет в северо-западном направлении между деревнями Гаан Явне н Барка к морю в пункте на половине пути между Наби Июнис и Ьшнат эл Кила, а на юго-восток до пункта к западу от Кастина, где она поворачивает в юго-западном направлении, проходя к востоку от застроенных районов 9с Савафнр, 9ш Шарквия и Ибдис. От юго-восточного угла деревни Ибдис она идет до пункта к юго-западу от застроенного района Бейт'Афа, пересекает дорогу Хеврон-вл Маждал сейчас же к западу от застроенного района Ирак Сувейдан. Затем она следует на юг вдоль западной границы деревни 9л Фалуджа до границы подрайона Вирсавия. Затем она пересекает земли, принадлежащие Араб вл Джубарат и доходит до пункта границы между подрайонами Вирсавия и Хеврон к северу от Х'Хувейлифа, откуда она следует в юго-западном направлении к пункту на главной дороге Внрсавня-Газа, находящемуся в двух километрах к северу-западу от города. Затем она поворачивает на юго-восток, достигая Вади Саб, в пункте, расположенном в одном километре к западу от него. Отсюда она поворачивает в северо-восточном направлении н следует вдоль Вади Саб и вдоль дороги Вир-савия-Хеврон на протяжении одного километра, откуда она поворачивает на восток и идет по прямой линии к Х'Кузейфа и сливается с границей подрайона Вирсавия-Хеврон. Затеи следует в восточном направлении вдоль границы Хеврон-Вирсавия до пункта к северу от Рас вз Зувейра с тем, чтобы сейчас же отойти от втого пункта так, чтобы пересечь нижнюю часть врезывающейся горизонтали между вертикальными линиями сетки карты 150 и 160.

Около пяти километров к северу-востоку от Рас вз Зувейра граница поворачивает на север, оставляя вне Арабского государства полосу вдоль берега Мертвого моря, не превышающую семь километров в глубину, и идет до Эйн Гедди, где поворачивает на восток я идет до границы с ТрансИорданией у Мертвого моря.

Северная граница арабской частя прибрежной долины идет от пункта между

Мшат и Кила и Наби Июнис, проходя между застроенными районами Гаан Явен и Барка в пункту пересечения земель. Отсюда она поворачивает в юго-западном направлении, пересекает земли Батави Шарки вдоль западной границы земель Бейт Дарас и идет черев вемли, принадлежащие Джулнс, оставляя застроенные районы Батанн Шарки и Джулис в западу, и продолжается до северо-западного угла земель Бейт Тима. Затем она идет к востоку от Эл Даша, через земли деревни 9л Барбара вдоль восточных границ деревень Вент Джирджа, Деир Сунеид и Димра. От юго-восточного угла Димра граница проходит через земли Бёит Ханун, оставлял еврейские земли Нир-Ам к востоку.

Начиная от юго-восточного угла Бейт Ханун граница идет на юго-запад до пункта к югу от параллели 100, затем поворачивает на северо-запад и, пройдя два километра, опять поворачивает в юго-западном направлении, продолжаясь почти по прямой линии до северо-западного угла земель деревни Кирбет Ихза'а. Оттуда она следует вдоль пограничной линии этой деревни до самого южного ее пункта. После втого она простирается в южном направлении, вдоль вертикальной линии сетки карты 90, к пересечению с горизонтальной линией 70. Оттуда она поворачивает в юго-восточном направлении к Х'Эль Рухейба, а затем продолжается в южном направлении к пункту, известному под названием Эл Баха, за которым она пересекает главную дорогу Вирсавия-Эл Аужа, к западу от Х'вл Мушрифа. Оттуда она примыкает к Вади Эл Зайятин, непосредственно к западу от Эл Субейта. Отсюда она поворачивает ва северо-восток, а затем на юго-восток, следуя вдоль втой вади, и проходит к востоку от Абды, сливаясь с Вади Нафх. После втого она выдается к юго-востоку, вдоль Вади Нафх, Вади Ажрим и Вади Лассан и следует к пункту, в котором Вади Лас-сан пересекает египетскую границу.

Территория арабского «авклава» у Яффы состоит из той части распланированного участка Яффы, который находится к западу от еврейских кварталов, лежащих к югу от Тель-Авива, к западу от продолжения улицы Герцеля до пересечения ее с дорогой из Яффы в Иерусалим, к юго-западу от той части втой дороги, которая находится к юго-востоку от втого пересечения, к западу от земель Микве Израиль, к северо-западу от земель местного совета Холон, к северу от линии, соединяющей северо-западный угод Холона с северо-восточным углом района местного совета Ват Нам и к северу от втого района. Вопрос о квартале Картон должен быть разрешен Разграничительной комиссией, учитывая, наряду с другими соображениями, желательность включения возможно наименьшего числа арабов и возможно наибольшего числа евреев в состав населения Еврейского государства.

В. ЕВРЕЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Северо-восточный сектор Еврейского государства (Восточной Галилеи) с севера и с запада граничит с Ливаном, а на востоке — с Сирией и Трансиорданией. В него входят весь бассейн озера Хуле, Тивериадское озеро, весь подрайон Бейсан,

и граница доходит до вершин массива Гильбоа и Вади Малиха. От втой местности Еврейское государство простираетсяна северо-запад, вдоль границы, указанной выше в связи с Арабским государством.

Часть прибрежной равнины, входящая в состав Еврейского государства, простирается от пункта, лежащего между Минат вл Кила и Наби Юнис в подрайоне Газа, и включает город Хайфу и город Тель-Авив, причем Яффа остается в качестве <анклава> Арабского государства. Восточная граница Еврейского государства следует границе, указанной выше в связи с Арабским государством.

Местность Вирсавия включает весь подрайон Вирсавии, а также Негев и восточную часть подрайона Газа, но исключает город Вирсавию и районы, упоминаемые в описании Арабского государства. Эта местность также включает полосу вдоль Мертвого моря, которая простирается от пограничной черты подрайона Хеврон-Вир-савия вплоть до Эйн Гедди, как это указывается в связи с Арабским государством.

ГОРОД ИЕРУСАЛИМ

Пределы Города Иерусалима определены в рекомендациях относительно Города Иерусалима. (См. ниже раздел В части III).

Часть III
Город Иерусалим

А. СПЕЦИАЛЬНЫЙ РЕЖИМ

Город Иерусалим учреждается как отдельная единица (corpus separatum), пользующаяся специальным международным режимом, и будет под управлением Организации Объединенных Наций. На Совет по Опеке будет возложено осуществление, от имени Организации Объединенных Наций, административной власти.

В. ГРАНИЦЫ ГОРОДА

В пределы Города Иерусалима входят нынешний город Иерусалим вместе с соседними деревнями и городами, из которых наиболее удаленным к востоку является Абу Дис, наиболее удаленным к югу — Вифлеем, наиболее удаленным к западу — Эйн Карим (включая также застроенный район Моца) и наиболее удаленным к северу — Шуфат, как вто указано на прилагаемой схеме (Приложение В).

С. СТАТУТ ГОРОДА

Не позднее пяти месяцев с момента утверждения настоящего проекта Совет по Опеке должен выработать и утвердить подробный статут Города, который, на ряду с другими, будет включать положения, предусматривающие:

1. Правительственный аппарат; особые задачи. При выполнении своих

административных обязанностей управляющая власть преследует нижеследующие специальные цели:

a) защищать и охранять единственные в своем роде, связанные с Городом духовные и религиозные интересы трех великих монотеистических религий в мире: христианской,- еврейской и мусульманской; с этой целью обеспечивать поддержание порядка и спокойствия в Иерусалиме, в особенности религиозного мира;

b) содействовать сотрудничеству между жителями города, как в несобственных интересах, так и с тем, чтобы поощрять мирное развитие взаимоотношений между обоими палестинскими народами во всей Святой Земле и содействовать ему; способствовать безопасности и благополучию, а также поощрять всякие созидательные меры, направленные к процветанию местного населения, учитывая при этом особые обстоятельства, в которых живут вти различные народности и общины, и их обычаи.

2. Губернатор и административный персонал. Губернатор Города Иерусалима назначается Советом по Опеке и ответственен передэтим органом. Он избирается на основании специальных квалификаций, независимо от его национальности. Тем не менее, губернатор не должен быть гражданином одного из двух палестинских государств.

Губернатор представляет в Городе Организацию Объединенных Наций и пользуется всей полнотой власти по управлению, включая ведение внешних сношений. В помощь ему предоставляется административный персонал со статусом международных должностных лиц в том смысле, в каком это установлено в статье 100 Устава; втот персонал, по мере возможности, должен состоять из жителей Города, назначенных на основе, исключающей возможность дискриминации. Губернатор представляет детальный план организации управления Города Совету по Опеке, который надлежащим образом утверждает этот план.

Местное самоуправление:

a) Существующие на территории Города единицы местного самоуправления (деревни, поселки и городки) пользуются широкими правами местного управления и администрации.

b) Губернатор изучает и представляет на рассмотрение и утверждение Совета по Опеке проект образования особых городских единиц, которые будут состоять, соответственно, из еврейских и арабских частей нового городского района Иерусалима. Эти новые городские единицы будут продолжать входить в состав нынешнего города Иерусалима.

3. Мероприятия по обеспечению безопасности,

a) Город Иерусалим демилитаризируется; он будет объявлен нейтральным и его нейтралитет будет поддерживаться; на его территории не будут разрешены никакие организации, упражнения и виды деятельности полувоенного характера.

b) В случае, если управление Города Иерусалима встретит серьезные затруднения или окажется невозможным из-за отсутствия сотрудничества со стороны одной или нескольких групп населения или же по причине их вмешательства, губернатор имеет право принимать такие меры, которые могут оказаться необходимыми для восстановления эффективного функционирования администрации.

c) Для поддержания законности и порядка на территории Города, а в особенности для охраны Святых Мест и зданий и земель, принадлежащих религиозным организациям, губернатор организует специальные полицейские части соответствующей силы, которые будут набраны вне пределов Палестины. Губернатор уполномочивается требовать включения в бюджет таких ассигнований, которые необходимы для содержания этих полицейских частей.

5. Законодательная структура. Создается Законодательный совет, избираемый взрослыми жителями Города, без различия национальной принадлежности, на основе всеобщего и тайного голосования и пропорционального представительства, который будет иметь право издавать законы и облагать налогами. Тем не менее, законодательные меры не должны быть в противоречии с положениями, которые будут включены в статут Города, или нарушать их. Ни один закон, положение или официальное мероприятие не должны иметь большую силу, чем положения статута. По статуту губернатору предоставляется право вето в отношении законопроектов, несовместимых с только-что упомянутыми положениями. Статут также предоставляет губернатору полномочия издавать временные положения в тех случаях, когда Совет не принимает своевременно законопроекты, которые считаются необходимыми для нормального функционирования управления.
6. Отправление правосудия. В статуте предусматривается учреждение независимой судебной системы, включая апелляционную инстанцию. Все жители городя подчинены его юрисдикции.
7. Экономический союз и экономический строй. Город Иерусалим входит в состав Экономического союза Палестины и соблюдает все положения Обязательства и всех договоров, заключенных в соответствии с ним, а также все постановления Объединенного экономического совета. Главное управление Экономического совета находится на территории Города.

В статуте предусматриваются правила, регулирующие не подлежащие ведению Экономического союза экономические вопросы на основе равного отношения ко всем членам Организации Объединенных Наций и их гражданам и отсутствия дискриминации в отношении к ним.

8. Свобода проезда и посещения; контролънад населением. В пределах, допускаемых требованиями обеспечения безопасности и экономического благополучия, определяемыми губернатором согласно указаниям Совета

по Опеке, жителям и гражданам Арабского и Еврейского государств гарантируется свобода въезда в пределы Города и проживания в нем. Иммиграция на территорию Города и проживание в Городе граждан других государств контролируется губернатором согласно указаниям Совета по Опеке.

9. Отношения с Арабским и Еврейским государствами. Представители Арабского и Еврейского государств должны быть аккредитованы при губернаторе Города и им поручается защита интересов представляемых ими государств и граждан последних в связи с международным управлением Города.
10. Официальные языки. Арабский и древнееврейский языки будут официальными языками Города. Это не препятствует принятию, в случае необходимости, одного или нескольких других рабочих языков.
11. Гражданство. Все жители, в силу самого факта проживания в пределах Города Иерусалима, становятся его гражданами, если они не заявят о своем намерении сохранить гражданство того государства, гражданами которого они до сих пор были, или же если они, будучи арабами или евреями, не подадут ваявления о своем намерении стать гражданами, соответственно, Арабского или Еврейского государств согласно пункту 9 раздела В часта 1 настоящего плана (третий абзац пункта 9).

Совет по Опеке принимает меры к обеспечению гражданам Города консульской защиты вне пределов территории Города.

12. **Гражданские свободы:**

a) При единственном условии соблюдения требований общественного порядка и морали, жителям Городи обеспечивается пользование правами человека и основными свободами, включая сво-Ооду совести, вероисповедания и отравления богослужений, я;шка, образования, слова и печати, собраний и ассоциаций, и подачи петиций.
b) Между жителями не проводится никакой дискриминации но признаку расы, вероисповедания, языка или пола.
c) Все лица, проживающие в Городе, пользуются равной защитой перед лицом закона.
d) Семейное нраво и личный статус отдельных лиц и общин и их религиозные интерес.!», включая благотворительные фонды, пользуются защитой.
e) За исключением случаев, когда тот требует поддержание общественного порядка и дйороп- управления, не проводятся никакие меры, могущие препятствовать работе религиозных или благотворительных учреждений всех вероисповеданий или ведущие к вмешательству в их дела, или же являющиеся дискриминацией в отношении их представителей или членов этих учреждений на основании их религии или национальности.
f) Город обеспечивает как арабам, так к евреям возможность получения достаточного образования, начального и среднего, соответственно, на их

родных языках и согласно с их культур иными традициями.

В праве каждой общины содержать свои собственные школы для образования своих членов на их родном языке не может быть отказано и тому не будут чиниться затруднения, при условии соблюдения установленных Городом образовательных норм общего характера. Иностранные учебные заведения продолжают свою деятельность на основе предоставленных им прав.

g) Не могут быть введены никакие ограничения в отношении свободного пользования жителями Города любым языком в их частных между собой отношениях, торговых делах, в связи с религией, в печати или в любого рода изданиях, или на общественных собраниях.

13. Святые Места, а) Уже существующие права в отношении Святых Мест или зданий и мест, предназначаемых для религиозных целей, не подлежат отмене и не могут быть ограничены.

b) Свободный доступ к Святым Местам или в здания и участки, предназначаемые для религиозных целей, и свободное отправление богослужения обеспечиваются в соответствии с существующими правами при условии соблюдения требований в отношении поддержания общественного порядка и благопристойности.

c) Святые Места и здания и участки, предназначаемые для религиозных целей, подлежатохранению. Не разрешаются никакие действия, которые могут нарушить их священный характер. Когда губернатор считает, что те или иные Святые Места, здания или участки, предназначаемые для религиозных целей, требуют срочного ремонта, губернатор может обращаться в соответствующей общине или общинам, предлагая ни произвести такого рода ремонт. Бели его предложение не выполняется без чрезмерной задержки, губернатор может произвести его по своему усмотрению за счет соответствующей общины или общин.

d) Святые Места, здания и участки, предназначаемые для религиозных целей, не подлежат обложению налогами, если они были изъяты из налогового обложения ко дню создания Города. Не допускаются никакие изменения в указанном налогообложении, которые вели бы к дискриминации по отношению к собственникам или к арендаторам Святых Мест, зданий или участков, предназначаемых для религиозных целей, или ставили бы втих собственников и владельцев в менее благоприятное положение в отношении общего налогообложения чем то, которое существовало ко времени принятия рекомендаций Генеральной Ассамблеей.

14. Особые полномочия губернатора в отношении Святых Мест и зданий и участков, предназначаемых для религиозных целей, находящихся в Городе Иерусалиме и в любой части Палестины, а) Охрана Святых Мест, зданий в участков, предназначаемых для религиозных целей и расположенных в Городе Иерусалиме, является предметом особой заботы губернатора.

Декларация независимости 14.05.1948 (5 ияра 5708г.) Израиля — текст декларации.

В стране Израиля возник еврейский народ. Здесь сложился его духовный, религиозный и политический облик. Здесь он жил в своем суверенном государстве, здесь создавал ценности национальной и общечеловеческой культуры и завещал миру нетленную Книгу Книг.

Насильно изгнанный со своей родины, народ остался верен ей во всех странах рассеяния, не переставал надеяться и уповать на возвращение на родную землю и на возрождение в ней своей политической независимости. Проникнутые сознанием этой исторической связи, евреи из поколения в поколение пытались вновь обосноваться на своей древней родине.

Последние десятилетия ознаменовались массовым возвращением в родную страну. Пионеры-репатрианты, прорвавшие все преграды на пути к родине, и защитники ее оживили пустыню, возродили древнееврейскую речь, построили города и села. Они создавали развивающееся общество, самостоятельное в экономическом и культурном отношении, миролюбивое, но способное оборонять себя, приносящее благо прогресса всем жителям страны и стремящееся к государственной независимости.

В 1897 году по призыву Теодора Герцля, провозвестника идеи еврейской государственности, собрался первый Сионистский Конгресс, провозгласивший право евреев на национальное возрождение на своей земле.

Это право было признано в Декларации Бальфура от 2 ноября 1917 года и подтверждено мандатом Лиги Наций, придавшим особую силу международного признания исторической связи еврейского народа со Страной Израиля и права евреев на воссоздание своего национального очага. Катастрофа, в которой погибли миллионы евреев в Европе, вновь непреложно доказала необходимость разрешить проблему еврейского народа, лишенного родины и самостоятельности, путем возобновления еврейского государства в Стране Израиля — государства, которое распахнуло бы ворота отечества перед каждым евреем и обеспечило бы еврейскому народу статус равноправной нации в семье народов мира. Евреи, уцелевшие от ужасной нацистской бойни в Европе, а также евреи других стран мира наперекор всем трудностям, препятствиям и опасностям продолжали пробиваться всевозможными путями в Страну Израиля и беспрестанно добиваться права на достойное существование, свободу и честную трудовую жизнь в родной стране.

Во время Второй мировой войны еврейское население Страны Израиля в

полной мере внесло свой вклад в дело борьбы свободолюбивых и миролюбивых народов против черных сил нацизма. Кровью своих бойцов и военным усилием евреи приобрели право числиться среди народов, положивших основу союзу Объединенных Наций.

29 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла резолюцию о создании еврейского государства в Стране Израиля. Ассамблея возложила на жителей страны обязанность принять все необходимые меры к осуществлению этой резолюции. Это признание ООН права еврейского народа на создание своего государства непреложно. Еврейский народ, как и всякий другой народ, обладает естественным правом быть независимым в своем суверенном государстве.

На этом основании мы, члены Народного Совета, представители еврейского населения Страны Израиля и сионистского движения, собрались в день окончания британского мандата на Палестину и в силу нашего естественного и исторического права и на основании решения Генеральной Ассамблеи ООН настоящим провозглашаем создание Еврейского Государства в Стране Израиля — Государства Израиль.

Мы постановляем, что с момента истечения срока мандата, сегодня ночью, в канун субботы, 6 ияра 5708 года, 15 мая 1948 г. и впредь до создания выборных и нормально функционирующих государственных органов — в соответствии с конституцией, которая будет установлена избранным Учредительным Собранием не позже 1 октября 1948 г. Народный Совет будет действовать как временный Государственный Совет, его исполнительный орган — Народное правление — будет являться Временным Правительством Еврейского Государства, которое будет именоваться Израилем.

Государство Израиль будет открыто для еврейской иммиграции и для возвращения в него рассеянных по свету евреев; оно приложит все старания к развитию страны на благо всех ее жителей. Оно будет зиждиться на основах свободы, справедливости и мира, в соответствии с идеалами израильских пророков. Оно осуществит полное общественное и политическое равноправие всех своих граждан без различия религии, расы или пола. Оно обеспечит свободу вероисповедания и совести, право пользования родным языком, право образования и культуры. Оно будет охранять святые места всех религий и будет верно принципам Хартии ООН.

Государство Израиль изъявляет готовность сотрудничать с органами и представителями ООН в деле проведения в жизнь резолюции Генеральной

Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. и примет шаги к осуществлению экономического единства всей Палестины.

Мы призываем ООН оказать содействие еврейскому народу в строительстве его государства и принять Государство Израиль в семью народов мира.

Мы призываем сынов арабского народа, проживающих в Государстве Израиль, даже в эти дни кровавой агрессии, развязанной против нас много месяцев тому назад, блюсти мир и участвовать в строительстве Государства на основе полного гражданского равноправия и соответствующего представительства во всех его учреждениях, временных и постоянных.

Мы протягиваем руку мира и предлагаем добрососедские отношения всем соседним государствам и их народам и призываем их к сотрудничеству в своей стране. Государство Израиль готово внести свою лепту в общее дело прогресса всего Ближнего Востока.

Мы призываем еврейский народ во всех странах рассеяния сплотиться вокруг евреев Израиля, участвуя в репатриации в страну, в ее строительстве, и поддерживая Израиль в великой борьбе за осуществление многовекового стремления еврейского народа к избавлению.

Подписи:

Давид Бен-Гурион

Даниэль Остер
Мордехай БенТов
Ицхак Бен-Цви
Элиягу Берлин
Фриц Бернштейн
р. Вольф Голд
Меир Грабовски
Ицхак Гринбойм
д-р Авраам Грановски
Элиягу Добкин
Меир Вильнер-Ковнер
Церах Вархавтиг

Герцль Варди
Рахель Коэн
р. Калман Кахана
Саадия Кобаши
р. Ицхак Меир Левин
Меир Левинштейн
Цви Лурье
Голда Меерсон
Нахум Нир
Цви Сегал
р. Иегуда Лейб
Акоэн Фишман
Давид Цви Пинкас

Аарон Цизлинг
Моше Колодный
Элиэзер Каплан
Авраам Каценельсон
Феликс Розенблат
Давид Ремез
Берл Репетор
Мордехай Шатнер
Бен-Цион Стернберг
Бехор Шитрит
Моше Шапира
Моше Черток

[217]

Соотношение военных потенциалов Ирана, Азербайджана и Грузии					
Государство	Население, регулярные ВС, резерв (чел.)	Сухопутные войска		ВВС	ВМС
		Численность (чел.), соединения и части	Вооружение		
Иран	68,281млн, 513 тыс., 350 тыс.	325 тыс., 4 штаба корпуса, 12 дивизий. Корпус стражей исламской революции: 125 тыс. чел., 17-20 дивизий, 15-20 бригад	17 ПУ ОТР, 40 ПУ ТР, 1565 танков 750 БМП, 590 БТР, 2000 буксируемых орудий, 580 вертолетов и 77 самолетов.	45 тыс. чел, 307 боевых самолетов	43 тыс. чел., 3 ПЛ, 3 СМПЛ, 3 ФР УРО, 2 КОРВ, 20 РКА, более 40 ПКА
Азербайджан	7,284 лн, 72 тыс., 575 тыс.	61,8 тыс., три штаба корпуса, 1 дивизия, 20 бригад	220 танков (120 Т-72, 100 Т-55), БМП — 135, 335 БТР, 282 буксируемых и 12 установок “Град”, 53 РСЗО БМ-21	50 боевых самолетов и 15 ударных вертолетов	9 боевых и патрульных катеров
Грузия	5,474млн 26 тыс. 900, 250 тыс.	23,800тыс.2 командования, 4 бригады, 3 батальона	79 танков (48 Т-55, 31 Т-72), БМП — 185, БТР — 21, артиллерия — около 100, 16 РСЗО БМ-21	3 боевых самолета, 3 боевых вертолета	10 патрульных и боевых катеров
Сокращения: ПУ — пусковая установка, ОТР — оперативно-тактическая ракета, ТР — тактическая ракета, БМП — боевая машина пехоты, БТР — бронетранспортер, БМ — боевая машина, ПЛ — подводная лодка, СМПЛ — сверхмалая подводная лодка, ФР УРО — фрегат с управляемым ракетным оружием, КОРВ — корвет, ПКА — патрульный катер, РКА — ракетный катер.					

Список рекомендованой литературы

1. The New York Times. August 8, 2005.
2. Махди Дариус Наземройя/ Mahdi Darius Nazemroaya Планы передела Ближнего Востока: проект для ‘Нового Ближнего Востока’ //”Global Research”, Канадаю.- 22 ноября 2006. Опубликовано на сайте inosmi.ru: 22 ноября 2006, 16:57. Оригинал публикации: Plans for Redrawing the Middle East: The Project for a ‘New Middle East’.
3. (Волович А.А. “Демократизация” по-американски для Ближнего Востока: что это такое? — Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. — 30 августа 2004. — http://centrasia.org/newsA.php4?st=1093843140).
4. Щорічник СІПРІ 2002. Київ –2003.- С.233, 254.
5. Mahdi Darius Nazemroaya Plans for Redrawing the Middle East: The Project for a “New Middle East” //Global Research, November 18, 2006. — ttp://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=NAZ20061116&articleId=3882.
6. США и Ближний Восток http://iraq.newsru.com/article/15.html.
7. Джеральд Батт. Уроки Багдадского пакта http://news.bbc.co.uk/hi/russian/special_report/bbcrussian/2002_07/newsid_2804000/2804865.stm.
8. Армия и власть на Ближнем Востоке. М., 2002. С. 5.
9. MENL. 2004. 6 Novembers Daily Star. 2004. 8 September.
10. Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (13 –19 ноября 2006 года) — Институт Ближнего Востока. — http://www.iimes.ru/rus/frame_stat.html.
11. Владыкин Олег. Оружейный передел// “МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ”. — №49. — 22 декабря 2006 год.
12. 12.09.2000 Известия.
13. John Mearsheimer Stephen M. Walt The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy/ March 2006. — Working Paper Number:RWP06-011- P.10.
14. Хрусталев Марк. Ближневосточный конфликт: динамика и перспективы// Международные процессы. — Том 4, № 2(11). — Май-август 2006.
15. История конфликта. — http://www.bbc.co.uk/russian/specials/mideast_timeline/1917.stm.
16. http://www.agentura.ru/opponent/conflict/Ближний и Средний Восток.
17. История конфликта. — http://www.bbc.co.uk/russian/specials/mideast_timeline/1936.stm.
18. ООН делит Палестину. http://www.bbc.co.uk/russian/specials/mideast_timeline/1947.stm.
19. Медведко Леонид. Война без победного конца//Независимое Военное Обозрение N 11 (281) 05.04.2002.
20. Истоки и история проблемы Палестины, 1917–1988 годы, Организация

Объединенных Наций, 1990 год, — С. 145, 146.
21. www.un.org/russian/documen/gadocs/gakey/ — 16k) (phrconline.org/resources/UN181.pdf.
22. Медведко Леонид. СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ РАЗДЕЛУ НЕ ПОДДАЕТСЯ.// Независимая газета. — 8 августа 2002.-# 162 (2714). -.- С4.
23. Источник: Истоки и история проблемы Палестины, 1917–1988 годы, Организация Объединенных Наций, 1990. — С. 145,146.
24. Зеэв Гейзель. Политические стрктуры государства Израиль — http://school.ort.spb.ru/library/torah/lessons10/geizel/ref.html.
25. Горелик Михаил. Восемь дней и полвека//Новое время. — №44. — 5 ноября 2006.
26. Дэниел Ергин. “Добыча. Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть”//Электронная библиотека
27. Эпштейн Алек Д. В заложниках у терроризма: полувековой ближневосточный опыт и выводы из него//Институт Ближнего Востока http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/16-11-06b.htm.
28. Гаврилов Виктор. «Черный октябрь» 1956-го//Военно-промышленный курьер. — №43 (159). — 08 — 14 ноября 2006.
29. Худолей К.К.Уроки Суэцкого кризиса 50 лет спустя//Журнал Санкт-Петербурского университета № 18 (3741), 29 сентября 2006.
30. Горелик Михаил. Восемь дней и полвека//Новое время. — №44. — 5 ноября 2006.
31. Печуров Сергей. Кризис, изменивший расстановку сил на мировой арене: Независимое военное обозрение. — 27октября 2006. — Оригинал: http://nvo.ng.ru/history/2006-10-27/5_crisis.html.
32. Капитонов Константин. Моссад 66, операция Пеницилин, или как украли МИГ Спецслужбы Израиля –www.souz.co.il/Israel/categores/htm?cat=1
33. А.Олимпиев. Шестидневная война глазами очевидцев// Обозреватель — Observer.1997-№6.
34. Узи Наркисс. За единый Иерусалим. М., 1990.
35. Беляев И.П., Примаков ЕМ. Египет: время президента Насера. — М., 1974.
36. Bregman A., El-Tahri J. The Fifty Years War. Israel and the Arabs. London, 1998.
37. Bregman A., El-Tahri J. The Fifty Years War. Israel and the Arabs. London, 1998.
38. Hosmer Stephen T., Wolfe Th. Soviet Policy and Practice toward Third World Conflicts. Lexington, Mass., 1983.
39. Хрусталев Марк. Ближневосточный конфликт: динамика и перспективы// Международные процессы Текущий номер.Том 4, № 2(11). Май-август 2006.
40. Эпштейн Алек, Урицкий Михаил. Шестидневная война и современная политическая динамика на Ближнем Востоке//Восток(ORIENS). — 2003. #2. — С.73-74.
41. Oren M.B.Six Days of War.June1967and The Making of The Modern Middle Tast.

Oxford:Oxsford University Press. 2002.P.312.
42. Эпштейн Алек, Урицкий Михаил. Шестидневная война и современная политическая динамика на Ближнем Востоке//Восток(ORIENS). — 2003. #2. — С.81.
43. Владимир Заборский Советская Средиземноморская эскадра Независимое военное обозрение. — 13 октября 2006. — Оригинал: http://nvo.ng.ru/history/2006-10-13/5_eskadra.html.
44. ТКАЧЕВ В. И. Почему Израиль прекратил военные действия на Египетском фронте//ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. — 2005. — №6.- С.44.
45. Почтарев Андрей. Как подрезали крылья “Фантомам” // “Красная Звезда “- 14 января 2000. http://pvo.guns.ru/news/n000114.htm.
46. Заборский Владимир. Советская Средиземноморская эскадра Независимое военное обозрение. — 13 октября 2006. — Оригинал: http://nvo.ng.ru/history/2006-10-13/5_eskadra.html.
47. Маркушин Вадим. Новый Судный день для Ближнего Востока? // Красная звезда. — 7октября 2003.
48. Агафонов Владимир. Кто укрыл Россию “теплым одеялом нефтедолларов”?// Время новостей.- 22 октября 2006. http://www.vremya.ru/2003/198/5/83088.html.
49. Сумбаев Сергей Война Судного дня грозила стать мировой. Красная звезда. — 23 октября 2003.
50. 30-летие Войны Судного дня//Радио Svoboda. — 2003.
51. Оружие Массового Поражения Государства Израиль. (Ответственный редактор — Генеральный директор информационно-аналитического центра «Акцент» кандидат военных наук И.Новиков)// «Акцент».
52. Маначинский А.Я Универсальные вертолеты//Независимое военное обозрение.- .№ 40(364). — 14 ноября 2003.
53. Агафонов Владимир Кто укрыл Россию “теплым одеялом нефтедолларов”?// Время новостей. — 22 октября. — http://www.vremya.ru/2003/198/5/83088.html.
54. EIR(Excutive Intelligence Reviev).-August 25.2000 Vol.27 No.33. — P29.
55. Васильев А.М. Кем и как определялась позиция Советского Союза в конфликте между Ираком и Кувейтом //Комсомольская правда. 1991. 16 февраля.
56. Хитрухина Юлия. СССР и Кувейтский кризис 1990 года // Обозреватель //N 9 (164).
57. Правда. 1990. 4 августа.
58. Корниенко Г.М. Холодная война. Свидетельство ее участника. М., 1994.
59. Маначинский А.Я., Чумак В.Н. Могла ли устоять система ПВО Ирака? // Вестник ПВО. — 1992. — NN 4-5,6. — С. 49 — 51; С. 37 — 39.
60. Маначинский А.Я., Чумак В.Н., Пронкин Е.К. Операция “Буря в пустыне”: итоги и последствия // Военная мысль. — 1992. — N 1. — С. 88 — 92.

61. Маначинский А.Я., Чумак В.Н. Эхо “Бури в пустыне” // Вестник ПВО. — 1991. — NN 7,8,9.
62. (Коган Александр. 10 лет Норвежских соглашений//Русский журнал. 15 сентября 2003. www.russ.ru/politics/agenda/20030915-kog.html).
63. Коган Александр. 10 лет Норвежских соглашений//Русский журнал. 15 сентября 2003. www.russ.ru/politics/agenda/20030915-kog.html.
64. International Herald Tribune. 30 Sep. — 1 Oct. 2000.
65. Back to Oslo, even Camp David. The Economist, 4 Nov. 1999.
66. Ежегодник СІПРІ 2000, — С.112.
67. The Economist. 9 Nov. 2000.
68. Щорічник СІПРІ 2002. Київ –2003. — С.61.
69. http://www.agentura.ru/opponent/conflict/obzors/021202.
70. Щорічник СІПРІ 2002. Київ –2003. — С.61.
71. Медведко Леонид. Война без победного конца//Независимое Военное Обозрение N 11 (281) 05.04.2002.
72. http://www.un.org/russian/peace/palestine/docs/03-951.pdf.
73. Гольц Олександр. Без уважительной причины//Еженедельный журнал. — http://www.ej.ru/052/tema/02/index.html.
74. Арабы сказали “нет” войне . 1 марта 2003 . — http://news.bbc.co.uk. — 17:04 GMT 20:04 МСК.
75. Lael Brainard, Michael O’Hanlon. The heavy price of America’s going it alone.// ”The Financial Times”. — 06.08 2003.
76. Премьер-министр Израиля: Эхуд Ольмерт .http://news.bbc.co.uk/hi/russian/in_depth/newsid_2410000/2410929.stm.
77. Данные Всемирного банка, 2005. Израиль и Палестинская автономия: краткая справка. http://news.bbc.co.uk/hi/russian/in_depth/newsid_2410000/2410929.stm.
78. Террор обходится Израилю в 10-15% ВВП Адрес статьи на bbcrussian.com. http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/business/newsid_3789000/3789211.stm. — Дата и время публикации: 2004/06/09 01:13:47 GMT
79. Кузница вооружений//Красная звезда.- 28 декабря 2006.
80. Военно-морской флот Израиля получит беспилотные самолеты “Махац”.// Newsru.co.il — Четверг, 22 декабря 2005 г. 15:06.
81. Горшков Александр. Стратегия Израиля совершенствуется на ходу// Независимое военное обозрение — 11августа2006. — Оригинал: http://nvo.ng.ru/concepts/2006-08-11/1_israil.html.
82. Washington ProFile — 27 февраля 2004 года — #21 (383).
83. Данные Всемирного банка, 2005 (Израиль и Палестинская автономия: краткая справка.//http://news.bbc.co.uk/hi/russian/in_depth/newsid_2410000/2410929.stm).
84. http://washyprowile.org./NEW ISSUE/p.5.html.

85. ИТАР-ТАСС. 09.12.2002.
86. Сергей Костяев Не числом, а активностью//Независимая Газета. — 22 сентября 2006. — Оригинал: http://www.ng.ru/ideas/2006-09-22/11_lobbyusa.html.
87. Mearsheimer John. Walt Stephen. The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy Working Paper Number:RWP06-011. March 2006. -82P. (см. по адресу: http://ksgnotes1.harvard.edu/Research/wpaper.nsf/rwp/RWP06-011/$File/rwp_06_011_walt.pdf.
88. Сергей Костяев Не числом, а активностью//Независимая Газета. — 22 сентября 2006. — Оригинал: http://www.ng.ru/ideas/2006-09-22/11_lobbyusa.html. Mearsheimer John. Walt Stephen. The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy Working Paper Number:RWP06-011 (см. по адресу: http://ksgnotes1.harvard.edu/Research/wpaper.nsf/rwp/RWP06-011/$File/rwp_06_011_walt.pdf).
89. Иван Панарин. «Израильское лобби в США»//Комсомольская правда. — 4 апреля 2006 г.
90. http://www.govtrack.us/congress/bill.xpd?bill=h109-4681.
91. Израильское лобби в США: структура и интересы NEWSru.com :: В мире 22 сентября 2006 г.
92. Израиль намекнул на свой ядерный арсенал? // Дата и время публикации: 2006/12/12 03:27:49 GMT. — Адрес статьи на bbcrussian.com. — http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/international/newsid_6171000/6171049.stm.
93. Кризис на Ближнем Востоке приобретает «ядерный привкус» 20.12.2006. http://www.pravda.ru/world/asia/middle-east/207898-teheran-0.
94. История создания и развития войск противовоздушной обороны сухопутных войск.(под общей редакцией начальника Войсковой ПВО ВС РФ генерал-полковника Данилкин В.Б.) МО РФ. УНВ ПВО ВС РФ. М.,2003.- С.209.
95. Киселев Евгений. Ядерная гонка по библейским местам.//Независимое военное обозрение.- # 43 (452). — 11 ноября 2005.
96. Washington ProFile — 05 марта 2006 года — #18(645).
97. Джошуа МИТНИК (Joshua Mitnik). Нанесет ли Израиль превентивный удар по Ирану?// , “Christian Science Monitor”. 19 августа 2004. — http://www.centrasia.ru/newsA.php4?st=1092886680.
98. Джошуа МИТНИК (Joshua Mitnik). Нанесет ли Израиль превентивный удар по Ирану?// , “Christian Science Monitor”. 19 августа 2004. — http://www.centrasia.ru/newsA.php4?st=1092886680.
99. Washington ProFile — 05 марта 2006 года — #18(645).
100. История создания и развития войск противовоздушной обороны сухопутных войск. (под общей редакцией начальника Войсковой ПВО ВС РФ генерал-полковника Данилкина В.Б.) МО РФ. УНВ ПВО ВС РФ. М.,2003.- С.223.
101. Washington ProFile — 19 января 2007 года — #05(745).
102. Ливан: краткая справка.Обновлено: среда, 19 июля 2006 г., 16:18 GMT 20:18 МСК.
103. Трифонов Евгений. Взорванный рай.// Новое время.-№30. -30 июля 2006.

104. Джадан Игорь. Джадан Игорь. Очередная последняя война.//Русский журнал. 18 июля 2006.
105. Шурыгин Владислав. Ночь над Бейрутом. //Завтра. — №32 (664) от 09 августа 2006.
106. Волович А.А. „Кедровая революция": миф или реальность? — Институт Ближнего Востока. -http://www.iimes.ru/rus/frame_stat.html.
107. Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (16-22 октября 2006 года)-Институт Ближнего Востока. — http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/23-10-06c.htm.
108. Правительство Ливана оценило "героический вклад" "Хезболлах" ИТАР-ТАСС 09:33 08.08.06.
109. Евгений Трифонов Мораль в тротиловом эквиваленте. Что такое «Хезболла».// Новое время. — 3 сентября 2006.
110. Джим Мьюир.История повторяется. И мстит.//BBC. — 28 июня 2006. — Адрес статьи на bbcrussian.com — http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/hi/russian/news/newsid_5224000/5224144.stm.
111. Цитируется по сайту: http://www.religio.ru/dosje/21/93_print.html, Источник: ICT — Terrorism & Counter-Terrorism.
112. Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (16-22 октября 2006 года) — Институт Ближнего Востока. — http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/23-10-06c.htm.
113. История повторяется. И мстит. Дата и время публикации: 2006/07/28 12:26:44 GMT. — Адрес статьи на bbcrussian.com (http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/news/newsid_5224000/5224144.stm.
114. Magazine: Тактика "Хизбаллы" не оставляет шансов ЦАХАЛу. //Обзор прессы, Magazine, 01.08.2006 : http://cursorinfo.co.il/pressa/2006/08/01/inopressa — 03.08.2006, четверг, 09:40.
115. Jane's DEFENCE WEEKLY.-VOL43.-ISSUE NO 30.- 25 July 2006. — P.18.
116. Джонатан Фридланд (Jonathan Freedland). Глубинные причины ливанского кризиса — в фатальных ошибках Джорджа Буша.//"The Guardian", Великобритания. — 27 июля 2006. : Антон Беспалов, ИноСМИ.Ru. — ликовано на сайте inosmi.ru: 27 июля 2006, 10:48.
117. Ковальчук Ирина. Миротворцев ООН Израиль уничтожил бомбой в 250 кг.// Сегодня. — 27 июля 2006. — №.166 (2407). — С.6.
118. Виктор Ручкин. Одна минута на спасение.// Красная звезда. — 27 июля 2006.
119. Шестнадцатый день войны // http://www.souz.co.il/news/read.html?article=37958.
120. Шестнадцатый день войны // http://www.souz.co.il/news/read.html?article=37958.
121. Shatz Adam. 'Oops, Sorry' Doesn't Let Israel Off the Hook.//Los Angelos Times. — August 1, 2006. — http://www.latimes.com/news/printedition/opinion/la-oe-

shatz1aug01,1,2426333.story?ctrack=1&cset=true.
122. Джим Типл. Перемирие в ближневосточном конфликте должно иметь прочную основу. — 30.07.2006. — http://www.voanews.com/russian/2006-07-30-voa1.cfm.
123. NEWSru.co.il :: Экономика Вторник, 1 августа 2006 г. 10:10.
124. Ручкин Виктор. Ливан в огне.«Красная звезда».19 июля 2006.
125. Виктор Ручкин Одна минута на спасение.// Красная звезда. — 27 июля 2006.
126. Амир Рапопорт, Феликс Фриш и Амии Этингер. Беспилотный самолет "Хизбаллы" не стал сюрпризом.//"Маарив". — 8 августа 2006.
127. Ручкин Виктор. В Ливане завелись «вампиры»? //Красная звезда. — 8 августа 2006.
128. Плугатарёв Игорь. «Вампир», устрашивший израильскую армию// Независимое военное обозрение — 18 августа2006Оригинал: http://nvo.ng.ru/wars/2006-08-18/2_vampir.html.
129. Подробности.
130. Подробности. http://www.newsru.co.il/mideast/10aug2006/igor.html.
131. Израиль угрожает прекратить вывод войск//. Дата и время публикации: 2006/08/16 12:10:55 GMT — Адрес статьи на bbcrussian.com (http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/news/newsid_4798000/4798387.stm).
132. Война наносит экономике Ливана смертельный удар. Дата и время публикации: 2006/07/26 15:00:28 GMT. — Адрес статьи на bbcrussian.com (http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/news/newsid_5217000/5217952.stm).
133. http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid_4798000/4798387.stm.
134. Маркус Джонатан. Бои в Ливане обнажили глубинные противоречия// Адрес статьи на bbcrussian.com (http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/news/newsid_4790000/4790047.stm.
135. Бомбить нельзя помиловать//Lenta.ru: Комментарии: http://lenta.ru/articles/2006/08/15/hersh/16.08.2006, среда, 12:57:52.
136. Степанов Георгий. Бой с тенью//Известия. — 4 августа 2006 http://www.izvestia.ru/world/article3095264/index.html.
137. Маркушин Вадим. Смена «караула» началась//Красная звезда. — 17 августа 2006.
138. Джеффри Сакс. Военные заблуждения Ближнего Востока. // ИноСМИ. Ru 11 августа 2006, 12:10.
139. Израиль разрабатывает новые системы вооружений//newsru.co.il 01.10.2006.
140. Иностранные военные новости//Красная звезда. — 7 декабря 2006.
141. Израиль передал UNIFIL детальные карты минных полей в Южном Ливане// NEWSru.co.il :: Ближний Восток. — 9 октября 2006 г.
142. "Хизбалла" и Израиль объявлены нарушителями международных.законов NEWSru.co.il :: Ближний Восток Среда, 4 октября 2006 г. 06:47.
143. Военно-морские силы ООН приступили к патрулированию побережья

Ливана.//Служба новостей ООН. — 16.10.2006.
144. Делегация США наложила вето на проект резолюции, требовавшей прекращения военной операции Израиля в секторе Газа// Служба новостей ООН. — 13.11.2006. — http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=6494.
145. В Нью-Йорке возобновила работу. Десятая чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи по вопросу о действиях Израиля на палестинских территориях http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=6531.
146. Постпред России предложил передать ферму Шебаа под временный контроль ООН. — http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=6548.
147. Маначинский А.Я. Израиль и Сирия: военный потенциал.//Неизвестная разведка. — 2004. — №3.- С.27.
148. Сирия: краткая справка.// четверг, 01 июня 2006 г., 14:57 GMT 18:57 МСК. http://news.bbc.co.uk/hi/russian/in_depth/newsid_2674000/2674949.stm.
149. Игорь Коротченко. РФ крепит военный потенциал Дамаска. // Независимая газета. — 24 мая 2001.
150. Ханенко Сергей. Ближневосточный конфликт. Что теряет Украина? Defense Express. — 19 июля 2006.
151. Цыганок А.Д. Сирийская карта в арабо-израильском конфликте//Институт Ближнего Востока. http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/16-11-06.htm.
152. Сидоров Владимир. «Дельфины» поплывут в Израиль.//Красная звезда.- 2 декабря 2005.
153. Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (9-15 октября 2006 года)//Институт Ближнего Востока. — http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/16-10-06.htm.
154. newsru.co.il. — 08.10.2006.
155. Сирия: Голанские высоты в обмен на мир// MIGnews.com 05.11 2006. 22:37.
156. The National Security Strategy-- 2006 — www.whitehouse.gov/nsc/nss/2006/nss2006.pdf.
157. Анатоль Ливен (Anatol Lieven), 20 марта 2006Американская превентивная политика таит в себе угрозу (“The Financial Times”, Великобритания) Евгений Еремин, ИноСМИ.Ru.- Опубликовано на сайте inosmi.ru: 20 марта 2006, 11:47. Оригинал публикации: There is menace in America’s policy of prevention.
158. Ковалевский Н.Ф. Советские войска в Иране. 1941-1946гг./Военно-исторический журнал. — №5. — 2006.- С40.
159. Ковалевский Н.Ф. Советские войска в Иране. 1941-1946гг./Военно-исторический журнал. — №5. — 2006.- С40.
160. Ковалевский Н.Ф. Советские войска в Иране. 1941-1946гг./Военно-исторический журнал. — №5. — 2006.- С40.
161. Зимонин Вячеслав. Ленд-лиз: как это было//Красная звезда. –26 октября 2006.

162. Френкель.М.Ю. Трансафриканский маршрут поставок вооружений из США в СССР в 1941-1945 гг. //США:Экономика, политика,идеология. — 1993-№5. — С.42-50.
163. StettiniusE. Lend-Lease: Weapon for Victory. N.Y., 1944, p. 208.
164. Мэтлофф М. и Сиелл Э. Стратегическое планирование в коалиционной войне 1941-1942 г. М., 1955, p. 269.
165. Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Документы и материалы М., 1984. т. 1, с. 219.
166. StettiniusE. Lend-Lease: Weapon for Victory. N.Y., 1944, p. 220.
167. Зимонин Вячеслав. Ленд-лиз: как это было//Красная звезда. 26 октября 2006.
168. Craven W., З a t e J. The Arming Forces in World War П, vol. 1-7, p. 19.) Советско-американские отношения... с. 167, 168.
169. Васильев А.М. Персидский залив в эпицентре бури.— М.: Политиздат, 1983.— С.17.
170. Джамиль Гасанлы. Первая битва холодной войны// Независимое военное обозрение. — 23 июня.2006. — Оригинал: http://nvo.ng.ru/history/2006-06-23/5_coldwar.html.
171. Джамиль Гасанлы. Первая битва холодной войны// Независимое военное обозрение. — 23 июня.2006. — Оригинал: http://nvo.ng.ru/history/2006-06-23/5_coldwar.html.
172. Джамиль Гасанлы. Первая битва холодной войны// Независимое военное обозрение. — 23 июня.2006. — Оригинал: http://nvo.ng.ru/history/2006-06-23/5_coldwar.html.
173. И.А. Левковская Нефтегазовый комплекс Исламской Республики Иран// Институт Ближнего Востока. — http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/11-12-06.
174. И.А. Левковская Нефтегазовый комплекс Исламской Республики Иран// Институт Ближнего Востока. — http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/11-12-06.htm.
175. Шенк Владимир. ”КОРОЛЕВСКИЙ” ПУТЬ УСМИРЕНИЯ ИРАНА/Военно-промышленный курьер. — №43 (159) 08 — 14 ноября 2006.
176. Washington ProFile — 20 апреля 2006 года — #31(658).
177. Махди Санаи — профессор. Внешняя политика Ирана: между историей и религией 10 марта 2006. //Россия в глобальной политике”. № 1, Январь — Февраль 2006.
178. Сильвия Каттори (Silvia Cattori) Необъявленный терроризм НАТО (“Voltairenet”, Франция). — 11 января 2007 Опубликовано на сайте inosmi.ru: 11 января 2007, 19:46. Оригинал публикации: Le terrorisme non revendique de l’OTAN.
179. Washington ProFile — 03 февраля 2007 года — #11(751).
180. Washington ProFile — 03 февраля 2007 года — #11(751).
181. США наказали фирмы, поставлявшие Ирану военные технологии.//Немецкая

волна. — 28декабря 2005.
182. «Санди Таймс» (11.12.05).
183. Малашенко Алексей. Между исламом и Западом. //Новое время. — №1. — 8 января 2006.
184. Иван Грошков, Владимир Иванов, Евгений Клочихин, Габриэль Вольфсон. Израиль готов ударить по русским в Иране.// Независимая газета. — 12 декабря 2005.
185. Тарабрин Сергей. Религия как источник конфликта. Кто занимается распространением исламской идеологии? — Независимое военное обозрение 30.08.2002
186. Марк Штейнберг. Три армии одной страны.// Независимое военное обозрение 04.07.2003.
187. История иранской атомной программы.//Коммерсант. — № 39 (№ 3370). 07.03.2006.
188. Киселев Евгений. Ядерная гонка по библейским местам.//Независимое военное обозрение. — №43(452). -11 ноября 2005.
189. Максим Калашников. Дело об «иранской бомбе».// Стрингер. 11марта 2002.
190. США грозят Ирану войной.//Стрингер. 6 февраля 2006.
191. Этерман Александр. Персидские сказки.//Новое время. — 19 марта 2006.- №11.
192. Марианна Гришина. Дедлайн ведет в тупик//Красная звезда. — 17 августа 2006.
193. Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (16-22 октября 2006 года) — Институт Ближнего Востока. — http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/23-10-06c.htm.
194. Маркушин Вадим. Бескомпромиссная дипломатия — нонсенс//Красная звезда — 24 октября 2006.
195. “До конца марта израильтяне разбомбят Иран”// http://www.izvestia.ru/world/article3032282.
196. Иван Грошков, Владимир Иванов, Евгений Клочихин, Габриэль Вольфсон. Израиль готов ударить по русским в Иране.// Независимая газета. — 12 декабря 2005.
197. Washington ProFile — 20 апреля 2006 года — #31(658).
198. 20 апреля 2006 Washington ProFile.
199. Washington ProFile — 20 апреля 2006 года — #31(658).
200. Филипповых Дмитрий. США целят в Иран, чтобы попасть по Китаю и России. — 3 декабря 2006. — http://www.fondsk.ru/print.php?id=436.
201. Анатоль Ливен (Anatol Lieven), Американская превентивная политика таит в себе угрозу.//”The Financial Times”, Великобритания. — 20 марта 2006.
202. Тегеран прекращает проверки МАГАТЭ. — 2006/02/05 16:25:58 GMT.// bbcrussian.com (http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/news/newsid_

4680000/4680704.stm).
203. Ручкин Виктор. Иран на тяжелой воде//Красная звезда. — 29 августа 2007.
204. Рогов С.М. После войны в Ираке: крах однополярного мира Независимое военное обозрение.- 08.12.2006. — Оригинал: http://nvo.ng.ru/concepts/2006-12-08/1_iraq.html.
205. Николай Зимин, Валерия Сычева. Возня под персидским ковром.// Итоги.- 2006. — №8(506).
206. Маначинський Олександр. Чи перейменують американці Перську затоку?// Україна і світ сьогодні. — № 16-17 (366-367) 28.04.2006.
207. J. Rufus Fears, Ph.D.The Lessons of the Roman Empire for America Today // Heritage Lecture #917 December 19, 2005 — http://www.heritage.org/Research/PoliticalPhilosophy/hl917.cfm.
208. Саймон Тисдолл (Simon Tisdall). Как страны Персидского залива могут начать новую ядерную гонку (“The Guardian”, Великобритания). — 12 декабря 2006 Антон Беспалов, ИноСМИ.Ru. Опубликовано на сайте inosmi.ru: 12 декабря 2006, 12:59.
209. Совет Безопасности ввел санкции в отношении Ирана http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=6747.
210. Дмитрий Горностаев, Сергей Ъ-Строкань. Ирану объявили ядерный мир// ГАЗЕТА КОММЕРСАНТЪ № 241/П (№ 3572) от 25.12.2006, ПН.
211. Маркушин Вадим.Мяч по-прежнему на стороне Ирана//Красная звезда.- .26 декабря 2006.
212. Грошков Иван. Тегеран не хочет сотрудничать с МАГАТЭ//Независимая Газета. — 26 декабря 2006 Оригинал: http://www.ng.ru/world/2006-12-26/7_tegeran.html.
213. Американский эксперт: Иран нуждается в атомной энергетике из-за кризиса нефтедобычи// Интерфакс. — 26.12.2006 //10:48.
214. Джадан Игорь. Очередная последняя война.//Русский журнал. 18 июля 2006.
215. Якуба Александр. Вседозволенность обреченности.//Русский журнал. — 18 июля 2006.
216. Ф. Вильям Энгдаль / F. William Engdahl, Охота на “азиатских тигров”: Вашингтон и азиатский шок в 1997-98гг. (“Studien von Zeitfragen”, Германия).- 14 ноября 2005- Автор перевода читатель ИноСМИ.Ru — Инна Майская.- Оригинал публикации: Hunting Asian Tigers: Washington and the 1997-98 Asia Shock)// http://www.jahrbuch2000.studien-von-zeitfragen.net/Weltfinanz/Hedge_Funds/hedge_funds.html.
217. http://news.souz.co.il/israel/read.html?id=263.